

LAPORAN
HASIL MONITORING DAN EVALUASI PEMBELAJARAN DOSEN SEMESTER
GANJIL 2016/2017

DI SUSUN OLEH:
TIM MONEV PEMBELAJARAN LPM IAIN PONTIANAK



LEMBAGA PENJAMINAN MUTU (LPM)
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI (IAIN)
PONTIANAK
2016

DAFTAR ISI

DAFTAR ISI	i
A. Pendahuluan.....	1
1. Umum	1
2. Maksud dan Tujuan	3
3. Ruang Lingkup.....	4
2. Dasar Hukum.....	4
3. Sistematika Penulisan	5
B. Kegiatan Yang Dilaksanakan	5
1. Nama Kegiatan.....	5
2. Waktu dan Tempat.....	5
3. Kronologis Kegiatan.....	6
4. Identifikasi Panitia dan Tim Monitoring Pembelajaran Dosen.....	7
C. Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi	9
D. Hasil Yang Dicapai	10
1. Fakultas Tarbiyah Dan Ilmu Keguruan (FTIK)	10
2. Fakultas Syari'ah Dan Ekonomi Islam.....	13
3. Fakultas Ushuludin Adab Dan Dakwah	15
4. Pemingkatan Proses Pembelajaran Dosen Berdasarkan Pespesional Mahasiswa	18
E. Hambatan Yang Dihadapi.....	24
F. Simpulan dan Saran.....	25
1. Kesimpulan.....	25
2. Saran	26
G. Penutup.....	27
LAMPIRAN-LAMPIRAN	28

LAPORAN

TENTANG

MONITORING DAN EVALUASI PEMBELAJARAN DOSEN IAIN PONTIANAK
SEMESTER GANJIL, TAHUN AKADEMIK 2016/2017.

A. Pendahuluan

1. Umum

Penjaminan mutu pendidikan tinggi di perguruan tinggi merupakan proses penerapan dan pemenuhan standar mutu pengelolaan pendidikan tinggi secara konsisten dan berkelanjutan, sehingga stakeholder (mahasiswa, orang tua, dunia kerja, pemerintah, dosen, tenaga penunjang, serta pihak lain yang berkepentingan) memperoleh kepuasan.

Penjaminan mutu pendidikan tinggi diharapkan dilakukan di seluruh perguruan tinggi dengan memperhatikan butir-butir standar mutu pendidikan tinggi (SNPT) dan badan akreditasi nasional pendidikan tinggi (BAN-PT) serta standar penjaminan mutu internal (SPMI) yang telah ditetapkan antara lain: kurikulum, sumber daya manusia (dosen dan tenaga kependidikan), mahasiswa, proses pembelajaran, sarana dan prasarana, suasana akademik, keuangan, penelitian dan publikasi, pengabdian kepada masyarakat, tata pamong, manajemen lembaga, sistem informasi, serta kerja sama dalam dan luar negeri.

Kegiatan penjaminan mutu merupakan pekerjaan rutin yang berkesinambungan dan harus terus menerus dilakukan dan bukan merupakan kegiatan yang bersifat *adhoc*. Oleh karenanya, proses monitoring dan evaluasi perlu diterapkan secara terus menerus dengan penekanan bahwa kegiatan ini bukan mencari-cari kesalahan melainkan untuk melakukan tindakan perbaikan terus menerus.

Monitoring pembelajaran adalah kegiatan monitoring yang menyertakan proses pengumpulan, penganalisisan, pencatatan, pelaporan dan penggunaan informasi manajemen tentang pelaksanaan kegiatan pembelajaran. Fokus kegiatan monitoring pelaksanaan pembelajaran ada pada kegiatan dan tingkat capaian dari perencanaan pembelajaran yang telah dibuat berdasarkan tujuan

yang telah ditetapkan. Kegiatan monitoring pelaksanaan pembelajaran berkaitan dengan penilaian terhadap pelaksanaan kegiatan pembelajaran dan pengidentifikasian tindakan untuk memperbaiki kekurangan dalam kegiatan pembelajaran yang dilaksanakan.

Proses monitoring dapat dilaksanakan oleh tim yang berdiri sendiri dan terdiri dari beberapa personil. Yang perlu ditekankan dalam menentukan personil dari tim tersebut adalah bahwa personil tersebut harus bebas dari kepentingan, bukan merupakan personil yang akan di-audit unitnya, memiliki sikap yang jujur, egaliter, tidak memihak, serta tidak mencari-cari kesalahan.

Kegiatan monitoring merupakan cara untuk mengetahui hasil yang diharapkan dalam standar/peraturan/pedoman/program yang diarahkan pada pengembangan kemajuan tertentu. Oleh sebab itu pelaksanaan monitoring harus dilakukan secara terintegratif dan koordinatif melalui tahapan perencanaan, pelaksanaan dan penganalisaan dengan menyusun rencana sasaran, mendesain instrumen, melakukan observasi di lapangan, kemudian menganalisis atau mengevaluasi hasilnya, sehingga hasilnya diharapkan dapat memberikan gambaran tentang cerminan kinerja unit kerja terhadap *output* kualitas operasional. Kegiatan monitoring juga untuk mengetahui apakah indikator keberhasilan standar/peraturan/pedoman/program yang harus dilaksanakan unit kerja sesuai dengan hasil yang diharapkan (*outcome*) dan sesuai dengan yang ditetapkan.

Monitoring merupakan salah satu cara pengendalian dalam Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) terhadap semua unit kerja dan unsur yang terkait dalam rangka penyelenggaraan pendidikan di IAIN Pontianak yang pelaksanaannya dilakukan secara bertahap dan terencana dalam suatu program penjaminan mutu yaitu mulai dari persiapan, pelaksanaan, evaluasi, tindak lanjut dan pelaporan. Mengingat pentingnya kegiatan monitoring pembelajaran bagi dosen, maka Rektor IAIN Pontianak mengeluarkan Surat Keputusan Rektor Nomor : 274 Tahun 2016 tanggal 20 September 2016, Tentang Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran Dosen IAIN Pontianak Tahun 2016. Kegiatan monitoring dan evaluasi pembelajaran dosen IAIN Pontianak tahun 2016 ini meliputi persiapan pembelajaran, pelaksanaan pembelajaran dan evaluasi

pembelajaran yang dilakukan oleh dosen PNS dan Non PNS pada 14 Jurusan/Program Studi di lingkungan IAIN Pontianak tahun 2016.

2. Maksud dan Tujuan

Tujuan Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran Dosen adalah untuk mendapatkan data dan informasi aktual dan signifikan sebagai dasar pengambilan keputusan, pengendalian manajemen, perbaikan, dan/atau perubahan terkait dengan perencanaan, pelaksanaan dan evaluasi pembelajaran yang dilakukan oleh dosen di tiap jurusan/program studi. Tujuan khusus dari kegiatan monitoring dan evaluasi pembelajaran bagi dosen IAIN Pontianak adalah:

- a. Menyediakan informasi yang relevan dan tepat waktu pada pelaksanaan kegiatan pembelajaran yang akan membantu pembuatan keputusan.
- b. Memeriksa keefektifan pencapaian tujuan mutu persiapan, pelaksanaan dan evaluasi pembelajaran berdasarkan standar internal (SPMI) dan eksternal (SNPT dan BAN-PT).
- c. Memberi kesempatan dosen yang dimonitoring untuk memperbaiki sistem mutu persiapan, pelaksanaan dan evaluasi pembelajaran yang mereka lakukan.
- d. Meyakinkan bahwa institusi akuntabel, konsisten dan komitmen pada standar mutu dan standar yang telah disusun dan ditetapkan.
- e. Merupakan sarana untuk peningkatan dan pengembangan mutu jurusan/program studi terkait perencanaan, pelaksanaan dan evaluasi pembelajaran yang dilakukan oleh dosen di tingkat jurusan/program studi.
- f. Membantu dosen pengampu matakuliah untuk memperbaiki mutu pembelajaran yang diberikan.
- g. Memberikan rekomendasi kepada ketua jurusan sebagai dasar pembinaan bagi dosen yang dianggap tidak memenuhi standar mutu persiapan, pelaksanaan dan evaluasi pembelajaran.
- h. Memberikan masukan terhadap pengambilan keputusan. Apakah pembelajaran yang telah dilaksanakan sudah cukup baik, atau perlu adanya inovasi, revisi dan perbaikan dalam kegiatan pembelajaran.

3. Ruang Lingkup

- a. Kegiatan *Monitoring* dan Evaluasi Pembelajaran Dosen dilakukan oleh Gugus Kendali Mutu jurusan di lingkungan IAIN Pontianak dengan dikoordinir langsung secara terpusat oleh Kepala Pusat Audit dan Pengendalian Mutu LPM IAIN Pontianak pada setiap semester, sesuai dengan Standar Operasional Prosedur (SOP) yang tertuang dalam SMPI IAIN Pontianak tahun 2016. Kegiatan Monev proses pembelajaran ini dilakukan terhadap persiapan, pelaksanaan dan evaluasi pembelajaran dosen IAIN Pontianak. Kegiatan *monitoring* pembelajaran lebih menekankan pada efektifitas dan keberhasilan dosen IAIN Pontianak dalam merencanakan, melaksanakan dan melakukan evaluasi dalam kegiatan pembelajaran.
- b. Melalui kegiatan *monitoring* pembelajaran dengan jelas mengartikulasikan penilaian dari keberhasilan dosen dalam perencanaan, pelaksanaan dan evaluasi pembelajaran, serta menunjukkan sebuah pemahaman yang lebih jelas mengenai proses pembelajaran yang menjadi target tujuan pembelajaran.

2. Dasar Hukum

- 1) UU Sistem Pendidikan Nasional (SISDIKNAS) Nomor 20 tahun 2003, bahwa setiap Perguruan Tinggi wajib melaksanakan sistem penjaminan mutu akademik dan pengawasan internal mutu akademik;
- 2) Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 14 Tahun 2005 Tentang Guru dan Dosen.
- 3) Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2012 Tentang Pendidikan Tinggi.
- 4) Peraturan Menteri Agama Nomor 94 Tahun 2013 tentang Organisasi dan Tata Kerja Institut Agama Islam Negeri Pontianak.
- 5) Permenristekdikti Nomor 44 Tahun 2015 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi (SNPT).
- 6) Permenristekdikti No. 62 Tahun 2016 tentang Standar Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi (SPMPT).

- 7) Surat Keputusan Rektor Institut Agama Islam Negeri Pontianak Nomor 274 Tahun 2016 tentang Penetapan TIM Monitoring dan Evaluasi Proses Pembelajaran Institut Agama Islam negeri Pontianak.
- 8) Pedoman Akademik IAIN Pontianak, tahun 2016.
- 9) Standar Penjaminan Mutu Internal (SPMI) IAIN Pontianak Tahun 2016.
- 10) Dokumen-dokumen fakultas/jurusan/program studi yang berkaitan dengan penyelenggaraan pendidikan tinggi.

3. Sistematika Penulisan

Laporan kegiatan *Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran Dosen* IAIN Pontianak tahun semester Ganjil 2016/2017 disusun berdasarkan sistematika laporan dari Inspektorat Jenderal Kementerian Agama RI tahun 2016, sebagai berikut:

A. Pendahuluan

1. Umum
2. Maksud dan Tujuan
3. Ruang lingkup
4. Dasar
5. Sistematika penulisan

B. Kegiatan yang dilaksanakan

- C. Faktor yang mempengaruhi
- D. Hasil yang dicapai
- E. Hambatan yang dihadapi
- F. Simpulan dan Saran
- G. Penutup

B. Kegiatan Yang Dilaksanakan

1. Nama Kegiatan

Kegiatan ini adalah Monitoring dan Evluasi Pembelajaran dosen IAIN Pontianak yang meliputi Perencanaan Pembelajaran, Pelaksanaan Pembelajaran dan Evaluasi Pembelajaran pada semester Ganjil, Tahun Akademik 2016/2017.

2. Waktu dan Tempat

Monitoring dan evluasi pembelajaran dosen IAIN Pontianak, tahun 2016 dilaksanakan pada 3 fakultas dan 14 jurusan di lingkungan IAIN Pontianak, yaitu: (1) Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan (FTIK) yang terdiri dari Jurusan

Pendidikan Agama Islam, Jurusan Pendidikan Bahasa Arab, Jurusan Pendidikan Guru Raudlhatul Athfal, dan Jurusan Pendidikan Guru Madrasah Ibtada'iyah, serta Program Pascasarjana Pendidikan Agama Islam (PAI).

(2) Fakultas Syari'ah dan Ekonomi Islam (FSEI) yang terdiri dari Jurusan Ekonomi Islam, Jurusan Muamalah, Jurusan Perbankan Syari'ah dan Jurusan Ahwalu Syakhsiyyah. (3) Fakultas Ushuluddin Adab dan Dakwah (FUAD) yang meliputi Jurusan Bimbingan dan Konseling Islam (BKI), Jurusan Komunikasi dan Penyiaran Islam (KPI), Jurusan Ilmu Al-Qur'an dan Tafsir, dan Jurusan Manajemen Dakwah, dan Perbandingan Agama (PA).

Kegiatan ini dilaksanakan mulai tanggal 26 September 2016 -21 November 2016.

3. Kronologis Kegiatan

Intisari kegiatan monitoring dan evaluasi pembelajaran bagi dosen IAIN Pontianak ini dilaksanakan dalam 4 tahapan, yaitu: (1) Penyusunan Instrumen dan validasi instrument, (2) Penyebaran Instrumen monitoring, (3) tabulasi dan analisis data, (4) pelaporan dan publikasi

- a. LPM menyampaikan berkoordinasi dan pemberitahuan kepada Dekan untuk mengutus anggota Gugus Kendali Mutu (GKM) dan Unit Penjamin Mutu (Unit PM) jurusan/prodi tentang pelaksanaan Monev pembelajaran.
- b. Dekan mengutus anggota GKM dan Unit PM dalam rapat pembentukan tim Monev yang diprakarsai oleh LPM.
- c. LPM membentuk Tim Monev Pembelajaran yang beranggotakan seluruh Gugus Kendali Mutu (GKM) Fakultas
- d. LPM membuat, mengembangkan dan memvalidasi Instrumen Monev pembelajaran.
- e. LPM dan Tim Monev menginformasikan pelaksanaan monitoring pembelajaran ke Jurusan dan Prodi di lingkungan IAIN Pontianak.
- f. Tim Monev melakukan menyebarkan Instrumen kepada mahasiswa yang telah dipilih sebagai sampel Monev.
- g. Tim Monev melakukan rekapitulasi hasil monitoring pembelajaran.
- h. Tim Monev melakukan analisa data hasil monitoring pembelajaran.
- i. Tim Monev melakukan publikasi dan pembahasan hasil Monev yang dihadiri oleh Wakil Rektor I, Wakil Dekan I, Kasubag Akademik, Kabag

Akademik, Senat, dan perwakilan dosen serta dibahas oleh seorang pembahas yang memiliki bidang ilmu yang relevan.

- j. LPM dan Tim Monev menyampaikan hasil monitoring pembelajaran kepada Wakil Dekan I Bidang Akademik dan Kemahasiswaan serta Wakil Rektor I
- k. Wakil Rektor I, Wakil Dekan I dan Kajur/Prodi Menindaklanjuti hasil hasil monitoring pembelajaran kepada Jurusan, Prodi dan Dosen masing-masing.

Tabel 2

Tahapan Pelaksanaan Monitoring Pembelajaran Dosen

No.	Kegiatan	Tanggal
1	Rapat Persiapan dan Koordinasi	26 September 2016
2	Pendistribusian Angket	03 Oktober 2016
3	Pengumpulan Angket	04-21 Oktober 2016
4	Pengolahan dan Analisis	01-14 November 2016
5	Pembuatan Laporan	15-16 November 2016
6	Rapat Finalisasi Kegiatan	17 November 2016
7	Penyampaian Laporan	18 November 2016
8	Publikasi Monev	21 November 2016

4. Identifikasi Panitia dan Tim Monitoring Pembelajaran Dosen.

Penanggung Jawab Tim : Sapendi, S.Pd.I., M.Pd.

Ketua Tim : Sumin, SE, M.Si

Sekretaris Tim : Dr. M. Edi Kurnato, M.Pd.

Anggota Tim : -

- 1) H. Ma'ruf, S.Ag, M.Ag
- 2) Drs. Mansur, M.Pd
- 3) Nur Hamzah, S.Pd.I, M.Pd.
- 4) Midyan Surya Ishak, M.Pd.
- 5) Dr. Ali Hasmy, M.Si.
- 6) Fathan Munim, S.Ag, MA
- 7) Rasiam, S.E.I, MA
- 8) Sultan, S.Pd.I., MA.
- 9) Dr. Marluwi, M.Ag.
- 10) Dr. Hesti Nurrahmi, M.Pd.
- 11) H. Udi Yulianto, Lc, MA
- 12) Acan Mahdi, S.Sos, M.Si
- 13) Santa Rusmalita, S.Sos.I, M.Ag
- 14) Amalia Irfani, S.Sos.I., M.Si.

Adapun peran dari masing-masing panitia adalah sebagai berikut:

a. Penanggung Jawab

Bertanggungjawab terhadap terlaksananya kegiatan dari perencanaan, persiapan serta pelaksanaan kegiatan.

b. Ketua Panitia

- 1) Bertanggungjawab atas pelaksanaan tugas kepanitiaan
- 2) Berkonsultasi dan berkoordinasi dengan pihak-pihak yang terlibat dalam pelaksanaan kegiatan Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran Dosen.
- 3) Merencanakan dan melaksanakan program Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran Dosen.
- 4) Mengakomodir seluruh panitia Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran Dosen.
- 5) Mengambil dan menentukan kebijakan yang dianggap penting untuk diambil atas persoalan panitia Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran Dosen.
- 6) Melaksanakan evaluasi terhadap kegiatan pelatihan secara menyeluruh.
- 7) Membuat laporan akhir atas pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran Dosen peningkatan mutu pembelajaran dosen.

c. Sekretaris

- 1) Bertanggungjawab terhadap ketertiban dan kelancaran administrasi kegiatan Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran Dosen.
- 2) Mengelola administrasi kegiatan dari persiapan hingga pelaksanaan kegiatan Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran Dosen.
- 3) Menjadwalkan dan membuat notulensi rapat-rapat kegiatan.
- 4) Membuat kebutuhan surat menyurat (administrasi) pada kegiatan Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran Dosen.
- 5) Menginventarisir peserta kegiatan Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran Dosen.
- 6) Mengelola dana kegiatan Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran Dosen.
- 7) Membuat laporan pertanggungjawaban kegiatan keuangan secara tertulis dengan menyertakan bukti-bukti pengeluaran.

- 8) Bersama ketua panitia, melaksanakan evaluasi terhadap hasil kegiatan.
- 9) Bersama ketua membuat laporan tertulis yang akan diserahkan kepada penanggungjawab kegiatan.

d. Anggota

- 1) Menyiapkan perlengkapan dan kelengkapan kegiatan Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran Dosen.
- 2) Berkoordinasi dengan ketua panitia dan sekretaris dalam pengadaan perlengkapan dan kelengkapan kegiatan.
- 3) Membuat dekorasi dan persiapan ruangan Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran Dosen.
- 4) Mengadakan kelengkapan spanduk untuk kegiatan Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran Dosen.
- 5) Bertanggungjawab terhadap konsumsi kegiatan.

C. Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi

Berdasarkan hasil pengamatan panitia, dapat diidentifikasi beberapa faktor yang mempengaruhi keberhasilan pelaksanaan kegiatan monitoring dan evaluasi pembelajaran dosen IAIN Pontianak semester ganjil tahun akademik 2016/2017 ini, antara lain:

1. Sebaran sampel yang tidak merata
2. Akurasi data angket yang lemah ketika sampel yang diambil terlampau kecil (kurang dari 30 responden).
3. Dosen mengajar tidak sesuai distribusinya (mengajar di jurusan/fakultas lain).
4. Standar Dimensi variabel yang digunakan hanya standar SNPT, sehingga tidak bisa dilihat kompetensi dosen secara komprehensif.

D. Hasil Yang Dicapai

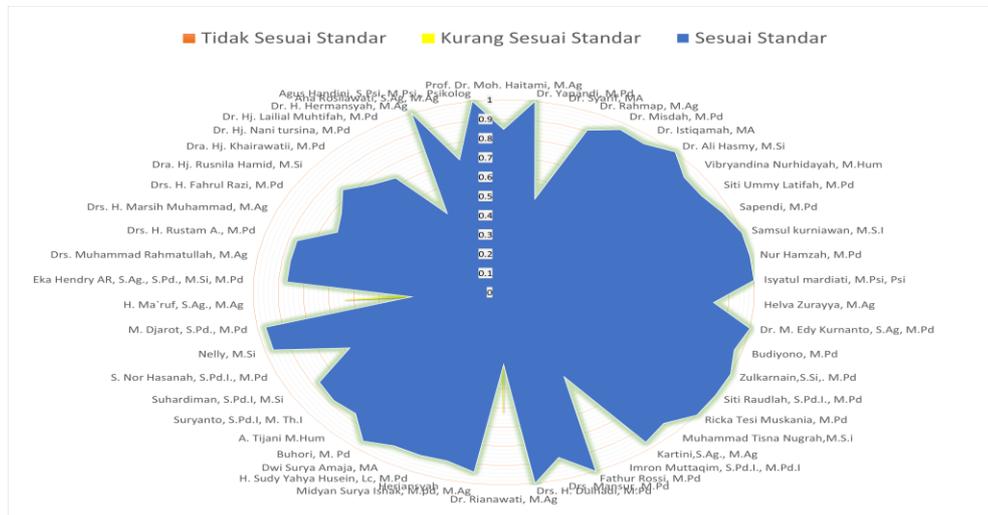
1. Fakultas Tarbiyah Dan Ilmu Keguruan (FTIK)

a. Perencanaan Pembelajaran

Perencanaan pembelajaran yang dilakukan oleh dosen FTIK IAIN Pontianak dipersepsikan oleh mahasiswa sebagaimana tertera dalam gambar 1 sebagai berikut:

Gambar 1

Grafik Perencanaan Pembelajaran Dosen Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan



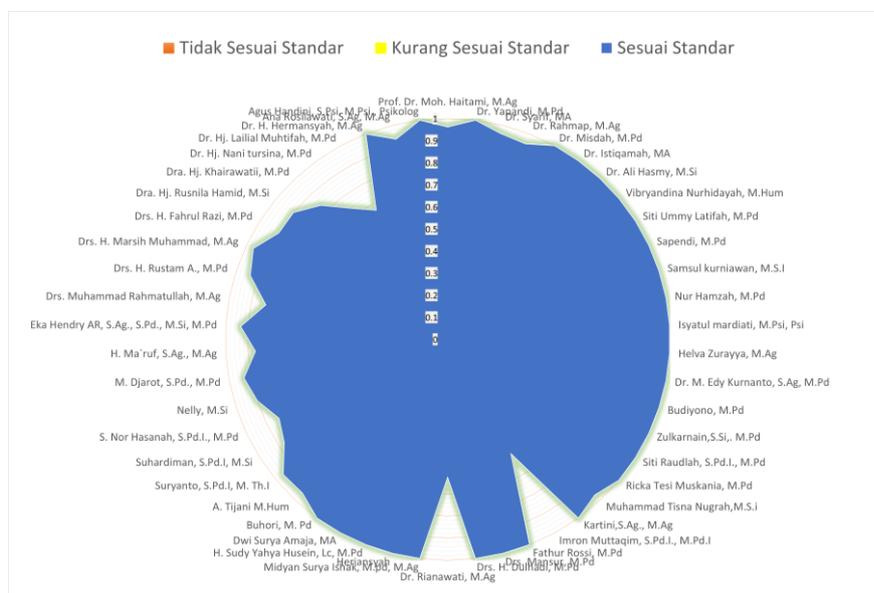
Berdasarkan hasil analisis statistik diskriptif sebagaimana disajikan pada Gambar 1, dapat diketahui bahwa sebagian besar dosen dipersepsikan oleh mahasiswa sudah memiliki perencanaan pembelajaran yang sesuai standar, hal ini tampak secara visual yang ditunjukkan oleh area warna biru tua berada pada lingkaran 50% sampai dengan 100%. Walaupun masih terdapat 2 orang dosen yang dipersepsi kurang sesuai standar dalam membuat rencana pembelajaran, yaitu: H. Ma'ruf, S.Ag. dan Dr. Rianawati, yang ditunjukkan dengan area berwarna kuning.

b. Pelaksanaan Pembelajaran

Pelaksanaan pembelajaran yang dilakukan oleh dosen di FTIK IAIN Pontianak dipersepsikan oleh mahasiswa seperti tampak pada Gambar 2 berikut ini.

Gambar 2

Grafik Pelaksanaan Pembelajaran Dosen Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan



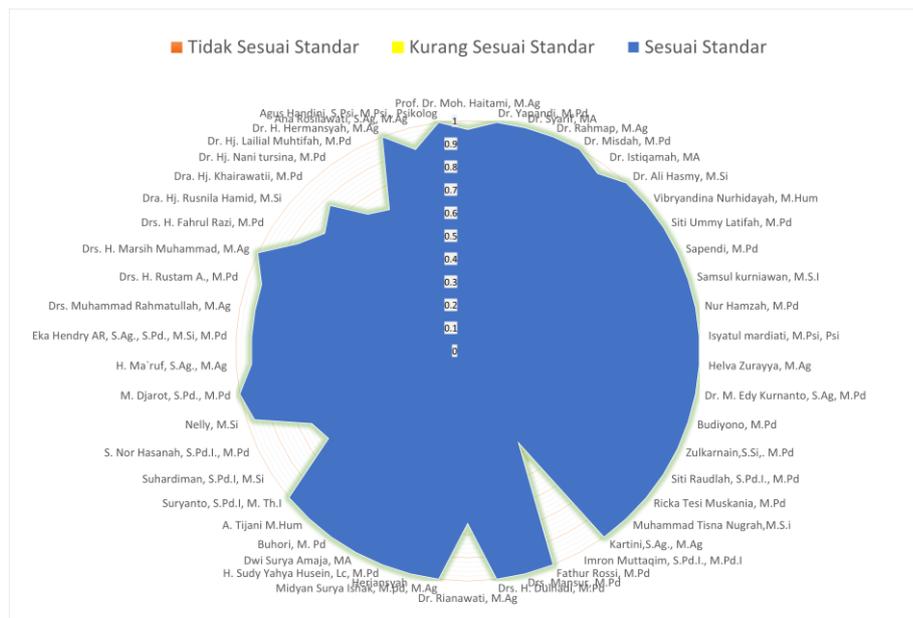
Berdasarkan hasil analisis statistik diskriptif sebagaimana disajikan pada Gambar 2, diketahui bahwa sebagian besar dosen dipersepsikan oleh mahasiswa sudah memiliki pelaksanaan pembelajaran yang sesuai standar, hal ini tampak secara visual yang ditunjukkan oleh area warna biru tua berada pada lingkaran 50% sampai dengan 100%. Berbeda dengan persepsi terhadap perencanaan pembelajaran, pada aspek pelaksanaan pembelajaran semua dosen sudah melaksanakan pembelajaran yang sesuai dengan standar. Hal ini terbukti sudah tidak ada dosen yang masuk dalam area warna kuning.

c. Evaluasi Pembelajaran

Sedangkan pada aspek evaluasi pembelajaran yang dilakukan oleh dosen FTIK IAIN Pontianak dipersepsikan oleh mahasiswa seperti tertera dalam gambar 3 sebagai berikut:

Gambar 3

Grafik Evaluasi Pembelajaran Dosen Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan



Berdasarkan hasil analisis statistik diskriptif sebagaimana disajikan pada Gambar 3, diketahui bahwa sebagian besar dosen dipersepsikan oleh mahasiswa sudah memiliki evaluasi pembelajaran yang sesuai standar, hal ini tampak secara visual yang ditunjukkan oleh area warna biru tua berada pada lingkaran 50% sampai dengan 100%. Sama halnya dengan persepsi terhadap pelaksanaan pembelajaran, pada aspek evaluasi pembelajaran semua dosen sudah melaksanakan evaluasi pembelajaran yang sesuai dengan standar. Hal ini terbukti sudah tidak ada dosen yang masuk dalam area warna kuning

2. Fakultas Syari'ah Dan Ekonomi Islam
 a. Perencanaan Pembelajaran

Perencanaan pembelajaran yang dibuat oleh dosen FSEI IAIN Pontianak dipersepsikan oleh mahasiswa seperti tergambar dalam gambar 4 berikut ini:

Gambar 4

Grafik Perencanaan Pembelajaran Dosen Fakultas Syari'ah dan Ekonomi Islam



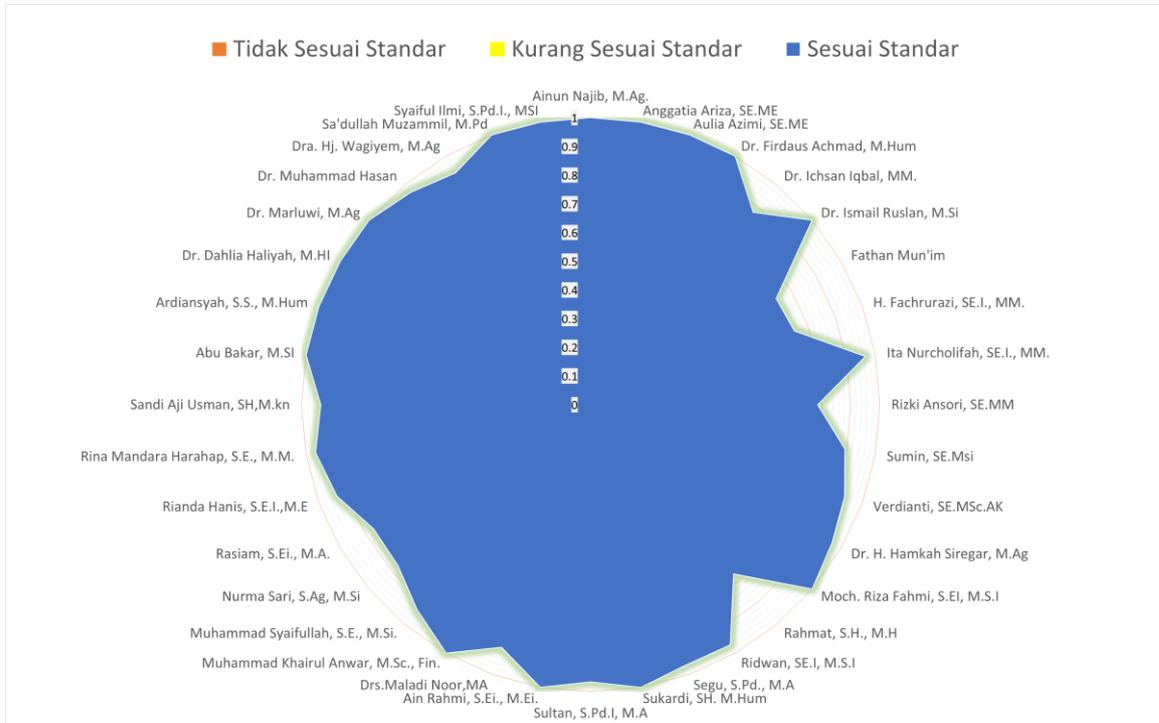
Mengacu pada Gambar 4 tersebut, dapat dikatakan bahwa persepsi mahasiswa terhadap dosen FSEI hampir semua sudah memnuhi standar. Hal ini terbukti dalam gambar tersebut hampir semua dosen sudah berada dalam area gambar berwarna biru tua. Hanya ada satu dosen, yaitu Rizqi Ansori, SE., M.Si yang masih berada dalam area berwarna kuning yang menunjukkan perencanaan pembelajarannya dipersepsikan oleh mahasiswa kurang sesuai standar.

b. Pelaksanaan Pembelajaran

Adapun pelaksanaan pembelajaran yang dilaksanakan oleh dosen FSEI dipersepsikan oleh mahasiswa sebagaimana tergambar dalam gambar 5 berikut:

Gambar 5

Grafik Pelaksanaan Pembelajaran Dosen Fakultas Syari'ah dan Ekonomi Islam



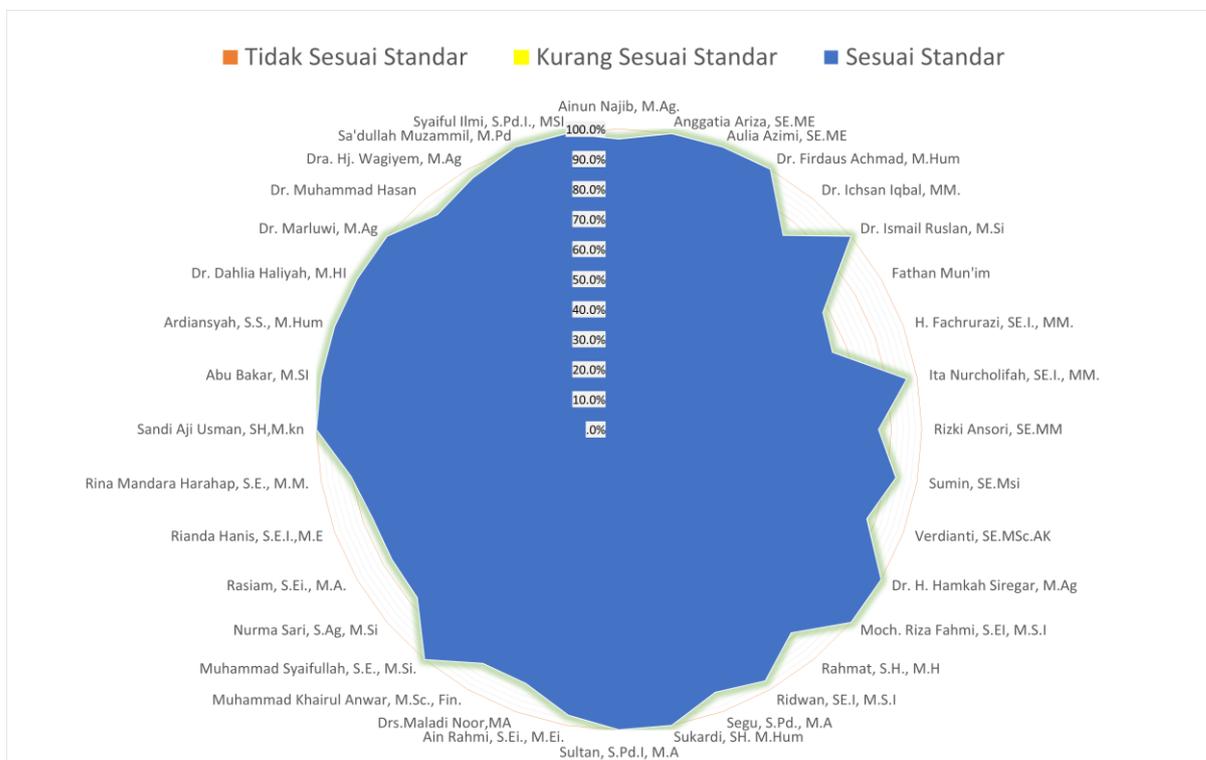
Berdasarkan pada gambar tersebut diketahui bahwa mahasiswa FSEI mempersepsikan pelaksanaan pembelajaran oleh dosen FSEI semuanya telah sesuai dengan standar. Tidak ada dosen yang masuk dalam area berwarna kuning.

c. Evaluasi Pembelajaran

Adapun persepsi mahasiswa kepada eavaluasi pembelajaran dosen FSEI tergambar dalam Gambar 6 berikut ini.

Gambar 6

Grafik Evaluasi Pembelajaran Dosen Fakultas Syari'ah dan Ekonomi Islam



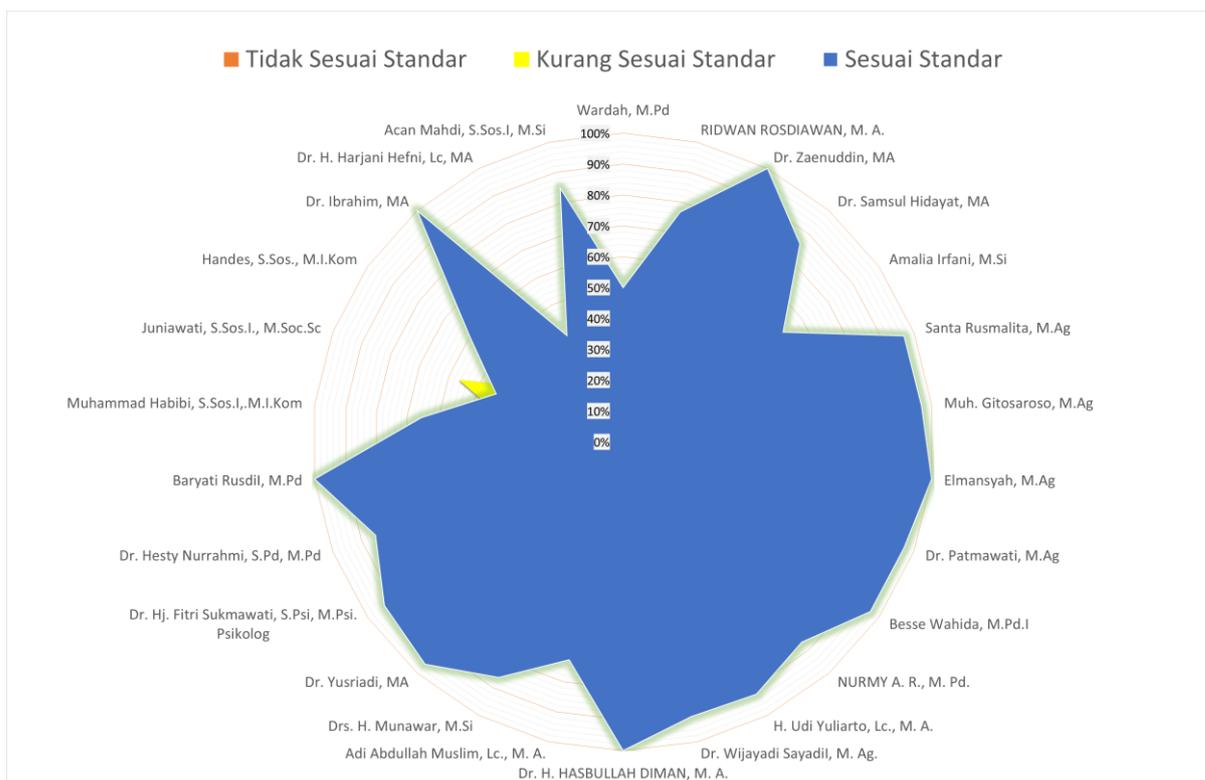
Mengacu pada gambar tersebut dapat diketahui bahwa semua dosen FSEI pelaksanaan pembelajarannya dispersepsikan oleh mahasiswa telah memenuhi standar. Semua dosen deskripsi evaluasi pembelajaran mereka telah berada dalam area berwarna biru tua.

3. Fakultas Ushuludin Adab Dan Dakwah
 a. Perencanaan Pembelajaran

Gambar 7 berikut adalah deskripsi tentang persepsi mahasiswa terhadap perencanaan pembelajaran yang disusun oleh dosen di lingkungan FUAD IAIN Pontianak.

Gambar 7

Grafik Perencanaan Pembelajaran Dosen Fakultas Ushuluddin, Adab dan DAKwah



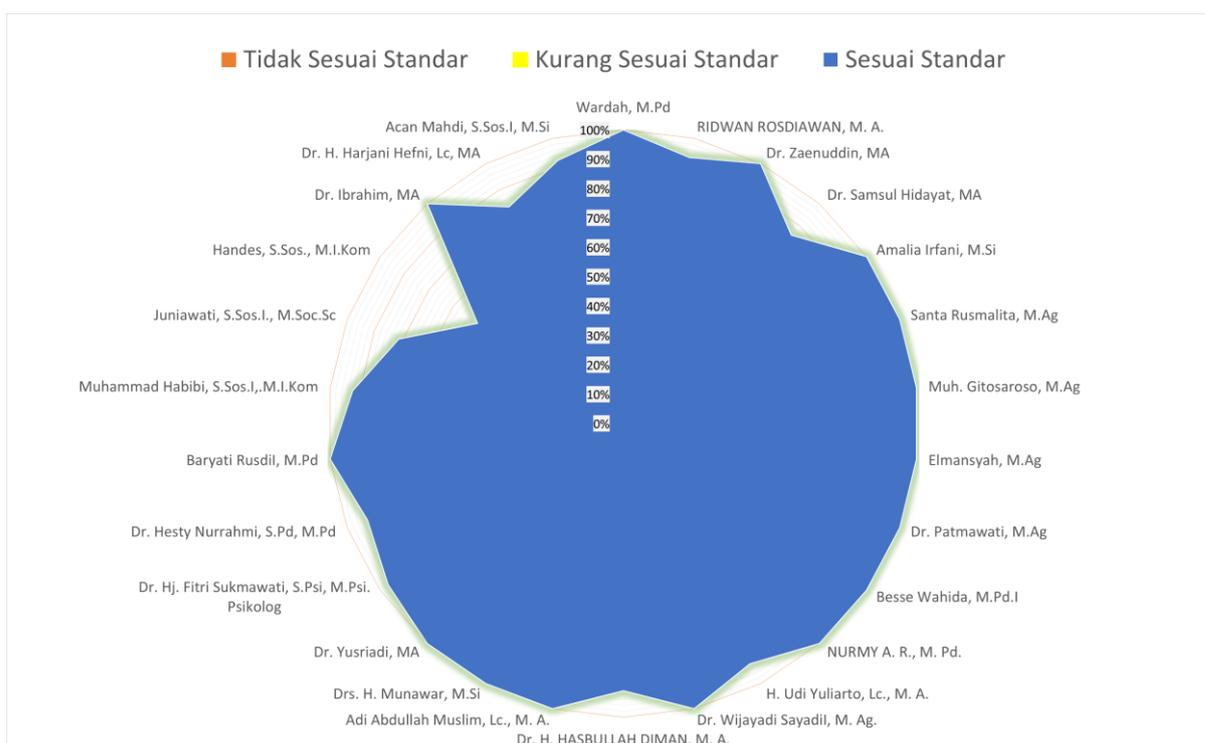
Berdasarkan pada gambar tersebut dipahami bahwa persepsi mahasiswa terhadap perencanaan pembelajaran dosen FUAD sebagian besar telah memenuhi setandar. Ada satu dosen yang tingkat kesesuaiannya di bawah 50%, yaitu Dr. Harjani Hefni, MA. Sedangkan dosen yang dipersepsikan masih kurang sesuai adalah Juniawati, S.Sos.I., M. Soc.Sc, yaitu sebagaimana tergambar dalam gambar masuk dalam area warna kuning.

b. Pelaksanaan Pembelajaran

Sedangkan pelaksanaan pembelajaran yang dilakukan oleh dosen FUAD dipersepsikan oleh mahasiswa sebagaimana pada gambar 8 sebagai berikut:

Gambar 8

Grafik Pelaksanaan Pembelajaran Dosen Fakultas Ushuluddin, Adab dan DAKwah



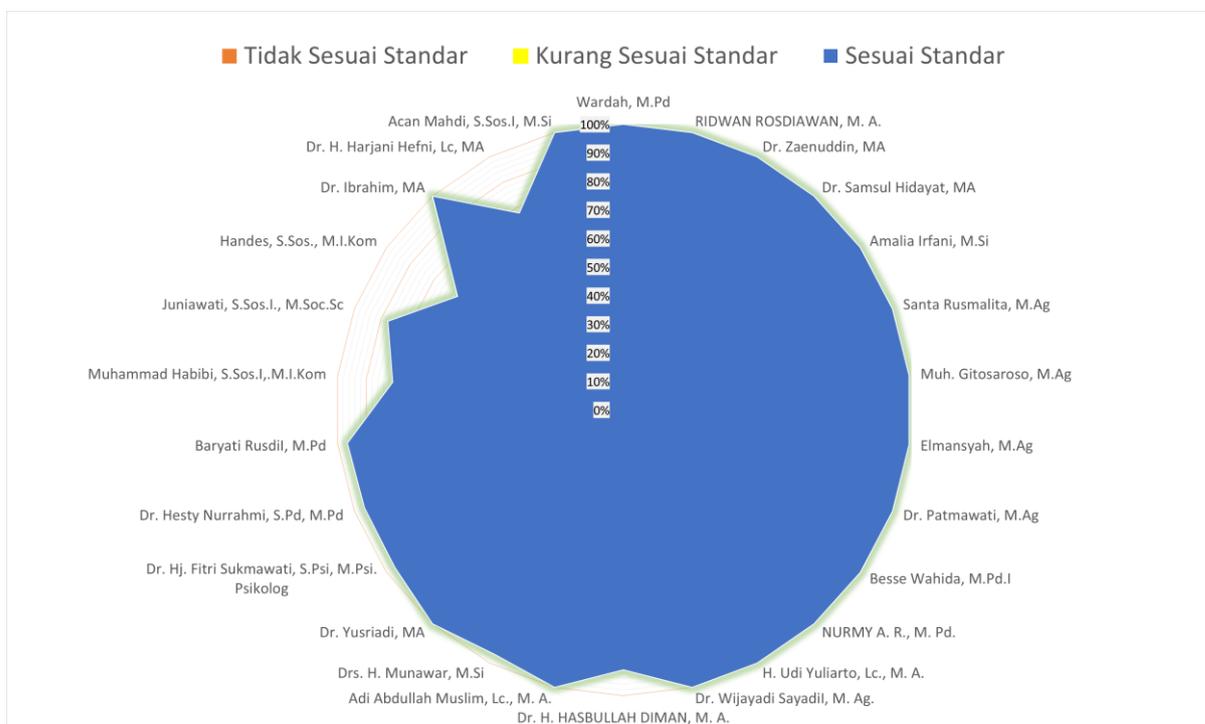
Berdasarkan pada gambar 8 dapat diketahui bahwa pelaksanaan pembelajaran dosen FUAD dipersepsian oleh mahasiswa semuanya telah memenuhi standar. Hal ini terbukti semuanya telah berada dalam area berwarna biru tua dan tidak ada satupun dosen yang persepsinya masuk dalam area kuning.

c. Evaluasi Pembelajaran

Persepsi mahasiswa terhadap evaluasi pembelajaran yang dilaksanakan oleh dosen FUAD sebagaimana terlihat dalam Gambar 9 berikut ini:

Gambar 9

Grafik Evaluasi Pembelajaran Dosen Fakultas Ushuluddin, Adab dan DAKwah



Dengan melihat Gambar 9 di atas kita mendapatkan gambaran bahwa evaluasi pembelajaran yang dilakukan oleh dosen FUAD dipersepsikan oleh mahasiswa telah sesuai dengan standar. Semua dosen gambaran persepsinya telah masuk dalam area biru tua dan tidak ada yang dipersepsikan dalam area warna kuning.

4. Pemingkatan Proses Pembelajaran Dosen Berdasarkan Pespersional Mahasiswa
 a. Tingkat IAIN

Persepsi mahasiswa terhadap proses pembelajaran yang dilakukan dosen disusun dalam peringkat sesuai skor rata-rata capaian masing-masing dosen. Perankingan ini dilakukan dengan maksud untuk dijadikan sebagai dasar pembuatan rekomendasi dari Ketua LPM sebagai pelaksana penjamin mutu institute kepada Ketua Jurusan atau Wakil Dekan I sebagai penjamin mutu pada level jurusan dan fakultas (gugus kendali mutu dan unit penjamin mutu) dalam

mengevaluasi proses pembelajaran dosen, sehingga mutu proses pembelajaran dosen dapat dijamin.

Hasil pemeringkatan persepsi mahasiswa untuk level IAIN Pontianak disajikan pada Tabel 3 berikut ini:

Tabel 3
Peringkat Proses Pembelajaran Dosen IAIN Pontianak berdasarkan Persepsional Mahasiswa

PERINGKAT	NAMA DOSEN	RATA-RATA SKOR
1	Zulkarnain, S.Si., M.Pd.	2.99487
1	Sukardi, SH., M.Hum	2.99487
2	Santa Rusmalita, S.Sos.I., M.Ag.	2.99231
3	Dr. Dahlia Haliah Ma'u, M.H.I	2.99126
4	Dr. Ali Hasmy, M.Pd.	2.98918
5	Dr. Ibrahim, MA.	2.98776
6	Kartini, S.Ag., M.Ag.	2.98291
7	Dr. Ismail Ruslan, M.Si.	2.98161
8	Bukhori, M.Pd.	2.97378
9	Besse Wahidah, M.Pd.I	2.97308
10	Isyatul Mardiyati, S.Pdi., M.Psi.	2.97146

b. Tingkat Fakultas

Selanjutnya, dilakukan pemeringkatan persepsi mahasiswa terhadap proses pembelajaran yang dilakukan dosen pada level fakultas, hal ini dilakukan dengan maksud sebagai dasar bagi wakil dekan I untuk membuat rekomendasi kepada ketua jurusan masing-masing terkait evaluasi dan perbaikan mutu proses pembelajaran, sehingga mutu pembelajaran di tiap fakultas dapat dijamin.

Hasil pemeringkatan persepsi mahasiswa terhadap proses pembelajaran di level fakultas di lingkungan IAIN Pontianak disajikan pada Tabel 4 berikut ini.

Tabel 4
Peringkat Proses Pembelajaran berdasarkan Persepsional Mahasiswa
di Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan

PERINGKAT	NAMA DOSEN	RATA-RATA SKOR
1	Zulkarnain, S.Si., M.Pd.	2,9924
2	Dr. Ali Hasmy, M.Pd.	2,9866
3	Kartini, S.Ag., M.Ag.	2,9815
4	Isyatul Mardiyati, S.Pdi., M.Psi.	2,9677
5	Dr. Misdah, S.Ag., M.Pd.	2,9627
6	Faturrosi, S.Pd., M.Pd.	2,9573
7	Ricka Tesi Muskania, S.Pd., M.Pd.	2,9518
8	Drs. H. Dulhadi, M.Pd.	2,9516
9	Tisna Nugraha, M.S.I	2,9439
10	Dr. Siti Raudlhah, S.Pd.I, M.Pd.	2,9370

Tabel 5
Peringkat Proses Pembelajaran berdasarkan Persepsional Mahasiswa
di Ushuludin Adab dan Dakwah

PERINGKAT	NAMA DOSEN	RATA-RATA SKOR
1	Santa Rusmalita, S.Sos.I., M.Ag.	2,9923
2	Dr. Ibrahim, MA.	2,9878
3	Bukhori, M.Pd.	2,9738
4	Besse Wahidah, M.Pd.I	2,9731
5	Muh. Gito Saroso, S.Ag., M.Ag.	2,9667
6	Dr. Patmawati, S.Ag., M.Ag.	2,9526
7	Dr. H. Wajidi Sayadi, M.Ag.	2,9391
8	Elmasyah, S.Pd.I, M.S.I.	2,9212
9	Dr. Hj. Fitri Sukmawati, S.Psi., M.Psi. Psikolog.	2,9128

Tabel 6
Peringkat Proses Pembelajaran berdasarkan Persepsional Mahasiswa
di Fakultas Syari'ah dan Ekonomi Islam

PERINGKAT	NAMA DOSEN	RATA-RATA SKOR
1	Sukardi, SH., M.Hum	2,9949

PERINGKAT	NAMA DOSEN	RATA-RATA SKOR
2	Dr. Dahlia Haliah Ma'u, M.H.I	2,9913
3	Dr. Ismail Ruslan, M.Si.	2,9816
4	Dr. Marluwi, S.Ag., M.Ag.	2,9647
5	Syaiful Ilmi, S.Pd.I., M.S.I	2,9500
6	Moch. Riza Fahmi, M.Si.	2,9487
7	Ardiansyah, M.Hum	2,9487
8	Anggatia Ariza, M.E.	2,9410
9	Ridwan, SE.I, M.S.I	2,9286
10	Aulia Azimi, SE., ME.	2,9174

c. Tingkat Jurusan

Tabel 7

Peringkat Proses Pembelajaran berdasarkan Persepsional Mahasiswa di Perjurusan di Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan

NAMA DOSEN	JURUSAN	RATA-RATA SKOR	PERINGKAT
Dr. Ali Hasmy, M.Pd.	S2 PAI	2,9892	1
Dr. Misdah, S.Ag., M.Pd.		2,967	2
Dr. H. Yapandi, M.Pd.		2,9567	3
Dr. Istiqamah, MA.		2,9322	4
Dr. Rahmap, M.Ag.		2,9249	5
Prof. Dr. H. Moh. Haitami Salim, M.Ag.		2,8571	6
Dr. Syarif, MA.		2,7929	7
Dr. Rianawati, M.Ag.		2,4952	8
Agus Handini, S.Psi. M.Psi., Psikolog.	PAI	2,91923	1
M. Djarot, S.Pd., M.Pd.		2,91923	2
Dr. H. Hermansyah, M.Ag.		2,91538	3
Drs. H. Marsih Muhammad, M.Ag.		2,83205	4
Drs. H. Rustam A., M.Pd.		2,81282	5
Nelly, S.Pd.I., M.Si.		2,79744	6
Drs. Muhammad Rahmatullah, M.Ag.		2,78833	7
Eka Hendry AR, S.Ag., S.Pd., M.Si.		2,7859	8
Ana Rosilawati, S.Ag., M.Ag.		2,78536	9
Dra. Hj. Khairawati, M.Pd.		2,72436	10
Drs. H. Fahrul Razi, M.Pd.		2,71667	11
Dra. Hj. Rusnila, M.Si.		2,65513	12
H. Ma'ruf, S.Ag., M.Ag.		2,65513	13
Suhardiman, S.Pd., M.S.I.		2,65261	14

NAMA DOSEN	JURUSAN	RATA-RATA SKOR	PERINGKAT	
Dra. Hj. Nani Tursina, M.Pd.		2,61154	15	
S. Nor hasanah, S.Pd.I., M.Pd.		2,58437	16	
Dr. Hj. Lailial Muhtifah, M.Pd.		2,55853	17	
Ach. Tijani, S.Phil.I., M.Hum	PBA	2,9743	1	
Midyan Surya Ishak, S.Ag., M.Pd.		2,9182	2	
Dr. Hariansyah, M.Si.		2,8682	3	
Dr. Dwi Surya Atmaja, MA.		2,8379	4	
Suriyanto, S.Pd.I., M.Th.I		2,7877	5	
H. Sudi Yahya Husein, Lc., M.Pd.		2,7352	6	
Dra. Syarifah Asmiati, M.Si.		-	7	
Zulkarnain, S.Si., M.Pd.		2,9949	1	
Kartini, S.Ag., M.Ag.		2,98299	2	
Faturrosi, S.Pd., M.Pd.		2,96409	3	
Ricka Tesi Muskania, S.Pd., M.Pd.	PGMI	2,9639	4	
Drs. H. Dulhadi, M.Pd.		2,9578	5	
Dr. Siti Raudlhah, S.Pd.I, M.Pd.		2,9578	6	
Tisna Nugraha, M.S.I		2,9308	7	
Drs. Mansur, M.Pd.		2,8757	8	
Imron Muttaqin, S.Pd.I., M.Pd.I		2,4108	9	
Isyatul Mardiyati, S.Pdi., M.Psi.		PGRA	2,9715	1
Nur Hamzah, S.Pd.I., M.Pd.			2,9519	2
Dr. Muhammad Edi Kurnanto, S.Ag., M.Pd.			2,9293	3
Sapendi, S.Pd.I, M.Pd.			2,9243	4
Budiyono, S.Pd.I., M.Pd.	2,9243		5	
Samsul Kurniawan, M.Si.	2,9119		6	
Vibry Andina Nurhidayah, S.Pd., M.Hum	2,8809		7	
Siti Umi Lathifah, S.Pd.I., M.Pd.	2,8809		8	
Helva Zurayyah, S.Pd. M.Ag.	2,8486		9	
Rahnang, S.Pd.I., M.Pd.	-		10	

Tabel 8

Peringkat Proses Pembelajaran berdasarkan Persepsional Mahasiswa
di Perjurusan di Fakultas Ushuludin Adab dan Dakwah

NAMA DOSEN	JURUSAN	RATA-RATA SKOR	PERINGKAT
Dr. Ibrahim, MA.	KPI	2,9878	1
Acan Mahdi, S.Sos.I, M.Si.		2,81510	3
Juniawati, S.Sos.I., M.Soc.Sc.		2,6779	4
Muhammad Habibi, S.Sos. I., M.I.Kom		2,6302	5
Dr. H. Harjani Hefni, Lc., MA.		2,5833	6
Bukhori, M.Pd.	BKI	2,9738	1

NAMA DOSEN	JURUSAN	RATA-RATA SKOR	PERINGKAT
Dr. Hj. Fitri Sukmawati, S.Psi., M.Psi. Psikolog.		2,9128	2
Dr. Yusriadi, MA.		2,8920	3
Barriyati, S.Pd., M.Pd.		2,8821	4
Dr. Hesty Nurrahmi, S.Pd., M.Pd.		2,8547	5
Drs. H. Munawar, M.Si.		2,8196	6
Syarifah Fatimah, S.Kom., M.Kom		-	7
Santa Rusmalita, S.Sos.I., M.Ag.		MD	2,9923
Besse Wahidah, M.Pd.I	2,9731		2
Muh. Gito Saroso, S.Ag., M.Ag.	2,9667		3
Dr. Patmawati, S.Ag., M.Ag.	2,9526		4
Elmasyah, S.Pd.I, M.S.I.	2,9212		5
Dr. H. Wajidi Sayadi, M.Ag.	IAT	2,9391	1
H. Udi Yulianto, Lc., MA.		2,8817	2
Nurmy AR., M.Pd.		2,853	3
Andi Abdullah Muslim, Lc, MA. Hum		2,7832	4
Dr. H. Hasbullah Diman, Lc., MA.		2,7692	5
Dr. Zaenuddin, MA., MA.	PA	2,9060	1
Dr. Samsul Hidayat, MA.		2,8736	2
Amalia Irfani, S.Sos., M.Si.		2,8329	3
Ridwan Rosdiwawan, S.Ag., MA.		2,8013	4
Wardah, M.Pd.		2,7356	5
Al Fakhri Zakirman, Lc., MA.		-	6

Tabel 9

Peringkat Proses Pembelajaran berdasarkan Persepsional Mahasiswa di Perjurusan di Fakultas Syari'ah dan Ekonomi Islam

NAMA DOSEN	JURUSAN	RATA-RATA SKOR	PERINGKAT
Anggatia Ariza, M.E.	EI	2,9410	1
Aulia Azimi, SE., ME.		2,9174	2
Dr. Firdaus Achmad, M.Hum		2,8983	3
Ainun Najib, M.Ag.		2,8499	4
Ita Nurcholifah, SE.I., MM.		2,7513	5
Sumin, SE., M.Si.		2,7512	6
Verdianti, SE., M.Sc.Ak.		2,7419	7
Dr. Ichsan Iqbal, MM.		2,6945	8
H. Fachrurazi, SE.I., MM.		2,6118	9
Fathan Munim, S.Ag., M.A.		2,6054	10
Rizki Ansori, SE., MM.		2,5701	11
Muhammad Khairul Anwari, S.EI., M.Sc. Fin	PBS	2,8590	1

NAMA DOSEN	JURUSAN	RATA-RATA SKOR	PERINGKAT	
Sandi Aji Usman, SH., M.Kn		2,8513	2	
Drs. Maladi Noor, MA.		2,8423	3	
Ain Rahmi, S.EI., M.EI.		2,8269	4	
Rina Mandara Harahap, SE., MM.		2,8013	5	
Muhammad Syaifullah, SE., M.Si.		2,7577	6	
Rasiam, SE.I., MA.		2,7179	7	
Nurma Sari, S.Ag., M.Si.		2,6998	8	
Rianda Hanis, S.EI., ME.		2,6809	9	
Sukardi, SH., M.Hum		MUA	2,9949	1
Moch. Riza Fahmi, M.Si.	2,9487		2	
Ridwan, SE.I, M.S.I	2,9286		3	
Sultan, S.Pd.I., MA.	2,9019		4	
Dr. H. Hamka Siregar, M.Ag.	2,8982		5	
Segu, S.Pd., MA.	2,8072		6	
Rahmat, SH., MH.	2,6843		7	
Dr. Dahlia Haliah Ma'u, M.H.I	AS		2,9913	1
Dr. Ismail Ruslan, M.Si.			2,9816	2
Dr. Marluwi, S.Ag., M.Ag.		2,9647	3	
Syaiful Ilmi, S.Pd.I., M.S.I		2,9500	4	
Ardiansyah, M.Hum		2,9487	5	
Sadullah Muzammil, M.Pd.		2,9103	6	
Abu Bakar, M.S.I.		2,8521	7	
Dr. Muhammad Hasan, M.Ag.		2,8474	8	
Dra. Hj. Wagiyem, M.Ag.		2,8218	9	
Arif Wibowo, SH, MH.		-	10	

E. Hambatan Yang Dihadapi

Faktor penghambat yang dialami dalam pelaksanaan kegiatan monitoring dan evaluasi pembelajaran dosen IAIN Pontianak adalah:

1. Penolakan dari beberapa orang dosen terhadap hasil monitoring dan evaluasi pembelajaran. Hal ini karena anggota gugus kendali mutu yang merangkap sebagai ketua jurusan dan staf, terlalu sibuk dengan pelaksanaan kegiatan lain yang menjadi tupoksi mereka.
2. Penyebaran angket pada level jurusan (gugus kendali mutu) tidak sesuai jadwal sehingga proses analisis data, publikasi dan pelaporan juga harus menyesuaikan dengan waktu pengumpulan data hasil angket.

F. Simpulan dan Saran

1. Kesimpulan

- a. Sebagian besar dosen Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan dipersepsikan oleh mahasiswa sudah memiliki perencanaan pembelajaran yang sesuai standar, hanya terdapat 2 orang dosen yang dipersepsi kurang sesuai standar dalam membuat rencana pembelajaran, yaitu: H. Ma'ruf, S.Ag. dan Dr. Rianawati.
- b. Sebagian besar dosen Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan dipersepsikan oleh mahasiswa sudah memiliki pelaksanaan pembelajaran yang sesuai standar. Berbeda dengan persepsi terhadap perencanaan pembelajaran, pada aspek pelaksanaan pembelajaran semua dosen sudah melaksanakan pembelajaran yang sesuai dengan standar.
- c. Sebagian besar dosen Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan dipersepsikan oleh mahasiswa sudah memiliki evaluasi pembelajaran yang sesuai standar.
- d. Menurut sebagian besar mahasiswa, hampir semua dosen Fakultas Syari'ah dan Ekonomi Islam sudah memenuhi standar. Hanya ada satu dosen, yaitu Rizqi Ansori, SE., M.Si yang masih dipersepsikan oleh mahasiswa kurang sesuai standar.
- e. Mahasiswa Fakultas Syari'ah dan Ekonomi Islam mempersepsikan pelaksanaan pembelajaran dosen FSEI semuanya telah sesuai dengan standar.
- f. Semua dosen FSEI pelaksanaan pembelajarannya dipersepsikan oleh mahasiswa telah memenuhi standar.
- g. Menurut persepsi mahasiswa terhadap perencanaan pembelajaran dosen FUAD sebagian besar telah memenuhi standar, hanya satu dosen yang tingkat kesesuaiannya di bawah 50%, yaitu Dr. Harjani Hefni, MA. Sedangkan dosen yang dipersepsikan masih kurang sesuai standar dalam membuat perencanaan pembelajaran adalah Juniawatii, S.Sos.I., M. Soc.Sc.
- h. Pelaksanaan pembelajaran dosen FUAD dipersepsikan oleh mahasiswa semuanya telah memenuhi standar.
- i. Evaluasi pembelajaran yang dilakukan oleh dosen FUAD dipersepsikan oleh mahasiswa telah sesuai dengan standar..

2. Saran

a. Persiapan Pembelajaran Dosen

- 1) Untuk semester selanjutnya, hendaknya jurusan/program studi mematuhi SOP terkait dengan persiapan, pelaksanaan dan evaluasi pembelajaran dosen.
- 2) Hendaknya jurusan menegaskan kembali kepada dosen-dosen pengampu untuk segera melengkapi administrasi perkuliahan sesuai standar yang ditetapkan, selambat-lambatnya 1 bulan setelah perkuliahan berlangsung.
- 3) Jurusan harus menetapkan batas waktu bagi dosen pengampu matakuliah terkait dengan pengumpulan Rencana Perkuliahan Semester (RPS) sebelum proses pembelajaran dimulai.
- 4) Hendaknya jurusan membuat kebijakan untuk menggandakan RPS pembelajaran dosen dan membagikannya kepada mahasiswa beserta daftar hadir/presensi dosen dan mahasiswa pada awal perkuliahan.

b. Pelaksanaan Pembelajaran

- 1) Ketua jurusan wajib melakukan monitoring kehadiran dosen pengampu mata kuliah minimal 3 kali dalam satu semester sesuai SOP yang telah disusun.
- 2) Ketua jurusan harus memastikan bahwa dosen telah melaksanakan kegiatan perkuliahan sesuai dengan jadwal minimal 14 kali pertemuan dalam satu semester.

c. Evaluasi Pembelajaran

- 3) Harus ada upaya dari unit penjamin mutu fakultas atau gugus kendali mutu jurusan untuk melakukan pemeriksaan mutu soal ujian.
- 4) Perlu dibentuk tim validasi soal yang melekat pada tugas pokok dan fungsi unit penjamin mutu atau gugus kendali mutu, dengan mencocokkan RPS dengan soal yang telah disusun oleh masing-masing dosen.

G. Penutup

Demikian laporan akhir pelaksanaan kegiatan monitoring dan evaluasi pembelajaran dosen IAIN Pontianak ini kami buat sebagai bahan pertanggungjawaban kegiatan agar dapat digunakan sebagaimana mestinya. Jika dikemudian hari terdapat kekurangan dan kekeliruan, maka akan dilakukan perbaikan sebagaimana mestinya.

Dibuat di : Pontianak
Pada Tanggal: 28 Desember 2016

Ketua Panitia

Sumin, SE., M.Si.
NIP: 198107062009121004

LAMPIRAN-LAMPIRAN

KUESIONER

Responden Yang Terhormat,

Kuesioner ini bertujuan untuk mengetahui bagaimana persepsi Saudara/i terhadap persiapan pembelajaran, proses pembelajaran dan evaluasi pembelajaran yang dilakukan oleh dosen IAIN Pontianak. Untuk itu, kami mohon kesediaan Saudara/i untuk memberikan tanggapan/penilaian persepsional terhadap persiapan pembelajaran, proses belajar dan evaluasi pembelajaran yang dilakukan dosen anda dengan Mencontreng/checklist (√) pada opsi kesesuaian mutu yang telah disediakan. Atas bantuan dan kerjasamanya kami ucapkan terimakasih.

1.1 PETUNJUK PENGISIAN:

Kriteria untuk setiap pilihan saudara yang Saudara/i nilai adalah:

TS = Tidak sesuai,

KS = Kurang sesuai

S = Sesuai.

1.2 IDENTITAS DOSEN YANG DINILAI:

1.2.1 Nama Lengkap Dosen :

1.2.2 Nama Mata Kuliah : _____

1.2.3 Jurusan/Program Studi : _____

1.2.4 Semester : _____

1.3 DAFTAR PERNYATAAN

NO. ITE M	PERNYATAAN	OPSI JAWABAN		
		TS	KS	S
A	PERENCANAAN PEMBELAJARAN			
1	Dosen membuat dokumen Rencana Perkuliahan Semester (RPS) dan membagikan serta menjelaskannya kepada mahasiswa di awal perkuliahan. Catatan: <ul style="list-style-type: none">▪ Jika dijelaskan via LCD Proyektor tanpa dibagikan dokumen (hard/soft copy) maka berikan nilai =Kurang sesuai▪ Jika dibagikan dokumen (hard/soft copy) dan dijelaskan secara rinci, maka berikan nilai = Sesuai▪ Jika tidak ada RPS, maka berikan nilai = Tidak Sesuai			
2	Dosen membuat kontrak kuliah dengan mahasiswa yang berisi aturan main (tata tertib) perkuliahan di awal semester.			
3	Dokumen Rencana Perkuliahan Semester (RPS) dosen yang bersangkutan telah memuat komponen: <ul style="list-style-type: none">a) Nama program studi dan Nama matakuliah dan kode mata kuliahb) Semester dan SKSc) Nama dosen pengampu;			

NO. ITE M	PERNYATAAN	OPSI JAWABAN		
		TS	KS	S
	d) Bahan kajian (materi ajar) e) Learning outcome (capaian pembelajaran) mata kuliah dan Kemampuan akhir f) Metode pembelajaran g) Waktu yang disediakan h) Pengalaman belajar (tugas yang harus dikerjakan Oleh mahasiswa selama satu semester) i) Kriteria, indikator, dan bobot penilaian. j) Daftar referensi yang digunakan.			
B	PELAKSANAAN			
4	Dosen mengajar sesuai dengan RPS dan kontrak kuliah yang telah dibuat			
5	Dosen mengutamakan proses interaksi dua arah antara mahasiswa dan dosen.			
6	Dosen mengajak mahasiswa untuk berfikir komprehensif dan luas sesuai dengan konteks bahan kajian (materi).			
7	Proses pembelajaran dilakukan dengan mengaitkan/menggabungkan materi ajar dengan disiplin ilmu lain yang sejalan untuk memenuhi capaian pembelajaran.			
8	Proses pembelajaran mengutamakan pendekatan ilmiah sehingga tercipta lingkungan akademik yang berdasarkan kaidah ilmu pengetahuan.			
9	Proses pembelajaran sejalan dengan tuntutan kemampuan menyelesaikan masalah dalam bidang keahliannya			

10	Pembelajaran disesuaikan dengan karakteristik keilmuan program studi dan dikaitkan dengan kasus nyata.			
11	Dosen mementingkan pemahaman/penghayatan materi kepada mahasiswa dalam rentang waktu optimal selama proses pembelajaran.			
12	Proses pembelajaran bersama dilakukan dengan melibatkan interaksi antar mahasiswa untuk menghasilkan sikap, pengetahuan, dan keterampilan.			
13	Proses pembelajaran mengutamakan pengembangan kreativitas/kemandirian mahasiswa dalam mencari dan menemukan pengetahuan.			
14	Dosen mengalokasikan waktu pembelajaran sesuai dengan bobot sks pada mata kuliah, yaitu: 1 SKS =70 menit, yang terdiri dari 50 menit tatap muka dan 20 menit tugas mandiri/kelompok.			
15	Dosen konsisten mematuhi Jumlah tatap muka dalam satu semester minimal 14 kali diluar MID dan UAS sesuai dengan RPS.			
C	EVALUASI			
16	Metode evaluasi pembelajaran yang digunakan dosen dapat merangsang mahasiswa agar belajar menjadi lebih giat.			
17	Dosen menerapkan prinsip penilaian yang berorientasi pada proses belajar yang berkesinambungan dan hasil belajar yang mencerminkan kemampuan mahasiswa pada saat proses pembelajaran berlangsung			
18	Dosen melakukan penilaian didasarkan pada standar yang disepakati antara dosen dan mahasiswa dalam RPS/Kontrak kuliah serta bebas dari pengaruh subjektivitas.			
19	Penilaian yang dilaksanakan dosen berdasarkan prosedur dan kriteria yang jelas, disepakati pada awal kuliah, dan dipahami oleh mahasiswa.			
20	Hasil penilaian pembelajaran dapat diakses oleh mahasiswa, dosen, pihak akademik dan pihak lain yang berkepentingan.			
21	Hasil akhir penilaian dan evaluasi pembelajaran yang dilakukan dosen merupakan gabungan antara berbagai teknik dan instrumen penilaian yang digunakan.			
22	Dosen memberikan kesempatan untuk mempertanyakan hasil penilaian dan memberikan umpan balik terhadap nilai yang diberikan kepada mahasiswa.			
23	Dosen mendokumentasikan penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa secara akuntabel dan transparan.			
24	Dosen menerapkan metode evaluasi pembelajaran sesuai RPS dan Kontrak Kuliah yang disampaikan di awal perkuliahan.			
25	Pengumuman/Pelaporan nilai mahasiswa dilakukan tepat waktu sesuai jadwal yang ditetapkan			
26	Nilai mahasiswa diumumkan kepada mahasiswa setelah satu tahap pembelajaran selesai dilaksanakan (pada akhir semester).			

DOKUMENTASI KEGIATAN PUBLIKASI MONEV





