



MONEV

PEMBELAJARAN

SEMESTER GENAP 2022 / 2023

FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN



2023



LEMBAGA PENJAMINAN MUTU (LPM)

INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI (IAIN)
PONTIANAK TAHUN 2023



<https://lpm.iainptk.ac.id>



Laporan Monev Pembelajaran Semester Genap 2022/2023

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
IAIN PONTIANAK

KATA PENGANTAR

Alhamdulillahirabbil'alaamiin, puji dan syukur kami haturkan kehadirat Allah SWT, karena hanya dengan bimbingan-Nya jualah kita semua masih berkesempatan untuk menjalani hidup ini dengan baik dan bermakna, teristimewa Laporan Monitoring dan Evaluasi (Monev) Pembelajaran IAIN Pontianak Semester Genap Tahun 2022-2023 ini dapat kami selesaikan. Kegiatan monitoring dan evaluasi ini dilaksanakan oleh tim Monev IAIN Pontianak berdasarkan Surat Keputusan Rektor Institut Agama Islam Negeri Pontianak Nomor 540 Tahun 2023 tentang Monitoring dan Evaluasi Pelaksanaan dan Mutu Proses Pembelajaran Semester Genap Tahun Ajaran 2022/2023 Lembaga Penjaminan Mutu Institut Agama Islam Negeri Pontianak.

Kami ucapkan terimakasih yang sebesar-besarnya kepada pihak yang menjadi objek Monev yang telah berlaku sangat kooperatif selama proses Monev berlangsung. Ucapan terimakasih juga kami sampaikan kepada semua pihak yang telah berkenan membantu sehingga kegiatan Monev ini dapat terlaksana dengan lancar.

Pontianak, September 2023
Ketua Tim,

Drs. Mansur, M. Pd

NIP. 19670605200031010

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR	i
DAFTAR ISI.....	ii
RINGKASAN EKSEKUTIF	1
A. LATAR BELAKANG	2
B. TUJUAN.....	3
C. DASAR HUKUM.....	6
D. SASARAN.....	8
E. DESKRIPSI PELAKSANAAN.....	8
F. PANITIA PELAKSANA.....	12
G. PENUTUP	12

RINGKASAN EKSEKUTIF

IAIN Pontianak telah melaksanakan proses Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran berdasarkan Keputusan Rektor Institut Agama Islam Negeri Pontianak Nomor 540 Tahun 2023 yang mengatur tentang penilaian dan pemantauan kualitas pelaksanaan proses pembelajaran selama semester Genap Tahun Ajaran 2022/2023. Kegiatan ini adalah bagian dari rutinitas yang berlangsung dari awal hingga akhir semester, melibatkan Gugus Kendali Mutu (GKM) di tingkat program studi bekerja sama dengan Unit Penjamin Mutu (UPM) di tingkat UPPS, sambil tetap berkoordinasi dengan Lembaga Penjaminan Mutu (LPM) di tingkat institut. Tujuan utamanya adalah untuk memantau dan mengevaluasi pembelajaran serta meningkatkan kualitas proses pembelajaran secara terus-menerus.

Pada semester genap tahun 2022/2023, UPPS secara independen melaksanakan kegiatan pemantauan. Namun, hal ini menyebabkan variasi dalam elemen-elemen laporan di antara berbagai UPPS, sehingga terdapat perbedaan spesifikasi. Meskipun demikian, hasil pemantauan secara keseluruhan dianggap mencerminkan pemantauan di setiap program studi. Untuk mempertahankan konsistensi dalam evaluasi, diperlukan penyusunan pedoman khusus yang dapat digunakan untuk pelaksanaan pemantauan dan evaluasi pembelajaran di setiap UPPS. Pedoman ini akan membantu menetapkan standar yang seragam dan menyelaraskan elemen-elemen laporan agar hasil pemantauan menjadi lebih konsisten di seluruh program studi.

Pemantauan dan evaluasi pada semester genap tahun 2022/2023 difokuskan pada Pelaksanaan dan Mutu Proses Pembelajaran yang dilakukan oleh dosen di IAIN Pontianak. Data dosen dan pembelajaran di Sistem Administrasi Akademik (SIKAD) kampus digunakan sebagai dasar data pembelajaran dosen.

A. LATAR BELAKANG

Penjaminan mutu dalam pendidikan adalah tugas yang tidak hanya dilakukan dalam satu waktu, melainkan sebagai proses berkelanjutan yang harus terus-menerus dilakukan. Proses monitoring dan evaluasi perlu diterapkan secara kontinu, dengan fokus pada fungsi pengawasan, pemantauan, dan pengendalian mutu pendidikan. Pentingnya proses ini bukan semata untuk menemukan kesalahan, melainkan untuk memastikan bahwa standar mutu terpenuhi dan untuk terus meningkatkan kualitas pendidikan.

Monitoring pembelajaran merupakan kegiatan pengawasan yang melibatkan pengumpulan, analisis, pencatatan, pelaporan, dan penggunaan informasi manajemen terkait pelaksanaan dan kualitas proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen. Kegiatan ini fokus pada evaluasi sejauh mana tujuan pembelajaran yang telah ditetapkan tercapai. Proses monitoring mencakup penilaian terhadap pelaksanaan kegiatan pembelajaran dan mengidentifikasi langkah-langkah perbaikan yang diperlukan untuk mengatasi kekurangan dalam pelaksanaan pembelajaran. Tujuannya bukan hanya untuk mengidentifikasi masalah, tetapi juga untuk memastikan bahwa perbaikan terus-menerus dilakukan guna meningkatkan kualitas pembelajaran.

Proses monitoring dapat dilakukan oleh sebuah tim yang terdiri dari beberapa anggota yang bekerja secara independen. Kegiatan monitoring bertujuan untuk memastikan pencapaian hasil yang sesuai dengan standar, peraturan, pedoman, dan program yang ditetapkan untuk mengembangkan kemajuan tertentu. Oleh karena itu, pelaksanaan monitoring harus dilakukan secara terintegrasi dan koordinatif melalui tahapan perencanaan, pelaksanaan, dan analisis. Hal ini melibatkan penyusunan rencana dan tujuan yang spesifik, desain instrumen yang tepat, observasi langsung di lapangan, serta analisis dan evaluasi hasil yang diperoleh. Dengan demikian, diharapkan hasil monitoring dapat memberikan gambaran tentang kinerja unit kerja dan kualitas operasional yang dihasilkan.

Kegiatan monitoring juga bertujuan untuk mengevaluasi apakah indikator keberhasilan yang terdapat dalam standar, peraturan, pedoman, dan program yang

harus dilaksanakan oleh unit kerja (dalam hal ini, para dosen di semua program studi) sesuai dengan hasil yang diharapkan (outcome) dan sesuai dengan yang telah ditetapkan sebelumnya.

Monitoring merupakan salah satu cara pengendalian dalam Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) terhadap semua unit kerja dan unsur yang terkait dalam rangka penyelenggaraan pendidikan di IAIN Pontianak yang pelaksanaannya dilakukan secara bertahap dan terencana dalam suatu program penjaminan mutu mulai dari persiapan, pelaksanaan, evaluasi, tindak lanjut dan pelaporan.

Dalam hal monitoring dan evaluasi pelaksanaan dan mutu proses pembelajaran yang akan dilakukan, fokusnya lebih mengarah kepada upaya untuk memantau, mengawasi, mengevaluasi pembelajaran yang dilakukan oleh para dosen, sehingga pelaksanaan dan mutu proses pembelajarannya senantiasa terukur, dan pada akhirnya peningkatan dan perbaikan dapat terus dilakukan secara kontinuitas dan berkesinambungan.

B. TUJUAN

Kegiatan Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran merupakan proses sistematis untuk mengumpulkan data terkini terkait materi yang diajarkan oleh dosen dalam satu semester. Data ini digunakan sebagai dasar untuk mengevaluasi kualitas pengajaran, dengan memperhatikan siklus kerja penjaminan mutu yang dikenal sebagai PPEPP (Penetapan standar, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan standar). Melalui proses ini, perbaikan dalam pengajaran dapat direncanakan secara terstruktur guna mencapai standar mutu yang ditetapkan.

Peran monitoring dan evaluasi ini sangat signifikan dalam konteks pembelajaran yang dipimpin oleh dosen. Dari tahap perencanaan hingga penilaian akhir, kegiatan ini menjadi elemen kunci yang mendukung kualitas pembelajaran yang optimal, sesuai dengan standar yang telah ditetapkan.

Kegiatan Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran memiliki beberapa tujuan yang penting, antara lain:

1. Menyediakan informasi relevan dan tepat waktu tentang pelaksanaan kegiatan pembelajaran, yang akan membantu pengambilan keputusan manajemen yang efektif oleh pengawas satuan pendidikan.
2. Memeriksa efektivitas pencapaian tujuan mutu dalam persiapan dan pelaksanaan pembelajaran yang telah ditetapkan, sehingga dapat mengevaluasi sejauh mana tujuan tersebut tercapai.
3. Memberikan kesempatan bagi dosen yang sedang dalam proses monitoring untuk memperbaiki sistem mutu persiapan, pelaksanaan, dan evaluasi pembelajaran yang mereka lakukan. Hal ini dapat menjadi sarana pengembangan dan peningkatan mutu program studi terkait perencanaan dan pelaksanaan pembelajaran yang dilakukan oleh dosen di tingkat program studi.
4. Membantu dosen pengampu matakuliah untuk memperbaiki pelaksanaan perkuliahan dan mutu proses pembelajaran yang diberikan. Dengan melalui proses monitoring dan evaluasi, dosen dapat mendapatkan masukan dan rekomendasi untuk meningkatkan kualitas pembelajaran yang mereka lakukan.
5. Memberikan rekomendasi kepada ketua prodi (dekan fakultas) sebagai dasar pembinaan bagi dosen yang dianggap tidak memenuhi standar pelaksanaan pembelajaran dan mutu proses pembelajaran yang telah ditetapkan dalam SPMI (Sistem Penjaminan Mutu Internal).
6. Memberikan masukan penting untuk pengambilan keputusan, apakah pembelajaran yang telah dilaksanakan sudah mencapai standar mutu proses yang diinginkan atau perlu adanya inovasi dan revisi dalam kegiatan pembelajaran yang dilakukan.

Dengan demikian, kegiatan Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran Dosen memiliki peran yang sangat penting dalam meningkatkan kualitas pembelajaran, memberikan umpan balik yang berguna bagi pengambilan keputusan, serta mendorong perbaikan dan inovasi dalam proses pembelajaran yang dilakukan oleh para dosen.

Secara spesifik, monitoring dan evaluasi ini dilaksanakan untuk beberapa tujuan sebagai berikut:

1. Menyediakan informasi yang relevan terkait pelaksanaan dan mutu proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen, yang akan membantu pembuatan keputusan manajemen yang efektif oleh pengawas satuan pendidikan.
2. Memeriksa keefektifan pelaksanaan dan mutu proses pembelajaran, mulai dari perencanaan, pelaksanaan dan pencapaian tujuan pembelajaran yang telah dilakukan dalam bentuk evaluasi.
3. Memberi kesempatan dosen yang dimonitoring untuk memperbaiki pelaksanaan dan mutu proses pembelajaran yang mereka lakukan, baik dalam aspek perencanaan, maupun pelaksanaan dan evaluasinya.
4. Meyakinkan bahwa institusi akuntabel pada mutu dan standar yang telah ditentukan, dalam hal ini tentunya berkenaan dengan pelaksanaan dan mutu proses pembelajaran yang dilakukan para dosen-dosennya.
5. Merupakan sarana untuk peningkatan dan pengembangan mutu program studi terkait pelaksanaan dan mutu proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen di tingkat program studi.
6. Membantu dosen pengampu matakuliah untuk memperbaiki pelaksanaan dan mutu proses pembelajaran yang diberikan berkualitas dan sesuai standar mutu pembelajaran.
7. Memberikan rekomendasi kepada ketua program studi sebagai dasar pembinaan bagi dosen yang dianggap tidak memenuhi standar pelaksanaan dan mutu proses pembelajaran yang telah ditetapkan melalui SPMI.
8. Memberikan masukan terhadap pengambilan keputusan. Apakah pembelajaran yang telah dilaksanakan sudah cukup baik, atau perlu adanya inovasi dan revisi dalam kegiatan pembelajaran.
9. Menyediakan basis data proses penjaminan mutu Internal dalam system PPEPP di perguruan Tinggi, yang selanjutnya menjadi bahan isian Dokumen

Akreditasi Perguruan Tinggi (APT) dan Akreditasi Program Studi (APS) di lingkungan IAIN Pontianak.

C. DASAR HUKUM

- a. Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 20 Tahun 2003 Tentang Sistem Pendidikan Nasional.
- b. Undang-Undang Nomor 17 Tahun 2003 tentang Keuangan Negara.
- c. Undang-Undang Nomor 1 Tahun 2004 Tentang Perbendaharaan Negara.
- d. Undang-Undang Nomor 15 Tahun 2004 Tentang Pemeriksaan Pengelola dan Tanggungjawab Keuangan Negara.
- e. Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 14 Tahun 2005 Tentang Guru dan Dosen.
- f. Peraturan Pemerintah RI Nomor 19 Tahun 2005 tentang Standar Nasional Pendidikan.
- g. Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 17 Tahun 2010 tentang Pengelolaan dan Penyelenggaraan Pendidikan.
- h. Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 66 Tahun 2010 tentang Perubahan Atas Peraturan Pemerintah Nomor 17 Tahun 2010 Tentang Pengelolaan Dan Penyelenggaraan Pendidikan.
- i. Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2012 Tentang Pendidikan Tinggi.
- j. Peraturan Pemerintah Nomor 32 Tahun 2013 tentang Perubahan Atas Peraturan Pemerintah Nomor 19 Tahun 2005 Tentang Standar Nasional Pendidikan.
- k. Peraturan Pemerintah Nomor 45 tahun 2013 tentang Tata Cara Pelaksanaan Anggaran Pendapatan dan Belanja Negara.
- l. Peraturan Pemerintah Nomor 04 Tahun 2014 tentang Penyelenggaraan Pendidikan Tinggi dan Pengelolaan Perguruan Tinggi.
- m. Peraturan Presiden RI Nomor 53 Tahun 2010 Tentang Perubahan Kedua atas Keputusan Presiden Nomor 42 Tahun 2003 tentang Pedoman Pelaksanaan Anggaran Pendapatan dan Belanja Negara.
- n. Peraturan Presiden Nomor 53 Tahun 2013 Tentang Perubahan Sekolah

Tinggi Agama Islam Negeri Pontianak Menjadi Institut Agama Islam Negeri Pontianak.

- o. Peraturan Menteri Agama Nomor 1 Tahun 2013 Tentang Perubahan ketiga Atas Peraturan Menteri Agama Nomor 2 Tahun 2006 tentang Mekanisme Pelaksanaan pembayaran Atas Beban Anggaran Pendapatan dan Belanja Negara di lingkungan Departemen Agama.
- p. Peraturan Menteri Keuangan Nomor 72/PMK.02/2013 tentang Standar Biaya Masukan Tahun Anggaran 2014.
- q. Peraturan Menteri Agama Nomor 94 Tahun 2013 tentang Organisasi dan Tata Kerja Institut Agama Islam Negeri Pontianak.
- r. Permendikbud Nomor 3 tahun 2020 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi.
- s. Permendikbud Nomor 5 tahun 2020 tentang Akreditasi Program Studi dan Perguruan Tinggi.
- t. Keputusan Menteri Agama Nomor B.II/3/18302 tentang Pengangkatan Rektor Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Pontianak, Tanggal 05 Juni 2018.
- u. Peraturan BAN-PT Nomor 3 tahun 2019 tentang Instrumen Akreditasi Perguruan Tinggi.
- v. Peraturan BAN-PT Nomor 5 tahun 2019 tentang Instrumen Akreditasi Program Studi.
- w. Peraturan BAN-PT Nomor 1 tahun 2022 tentang Mekanisme Akreditasi untuk Akreditasi yang dilakukan oleh Badan Akreditasi Nasional Perguruan Tinggi.
- x. Naskah Pengembangan Program Strategis Perguruan Tinggi Berbasis APT V.3.0 IAIN Pontianak tahun 2019.
- y. Surat Keputusan Rektor Nomor 96 tahun 2022 tentang Sistem Penjaminan Mutu Internal IAIN Pontianak.
- z. Surat Keputusan Rektor Nomor 540 tahun 2023 tentang Monitoring dan Evaluasi Pelaksanaan dan Mutu Proses Pembelajaran Semester Genap Tahun Ajaran 2022/2023 Lembaga Penjaminan Mutu Institut Agama Islam Negeri Pontianak.

D. SASARAN

Pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran di IAIN Pontianak pada tahun 2023 merujuk pada Keputusan Rektor Institut Agama Islam Negeri Pontianak Nomor: 540 Tahun 2022 terkait dengan Monitoring dan Evaluasi Pelaksanaan serta Kualitas Proses Pembelajaran pada semester Genap Tahun Ajaran 2022/2023. Proses ini merupakan kegiatan rutin yang berlangsung setiap semester, dimulai dari awal perkuliahan hingga akhirnya kegiatan perkuliahan dalam satu semester.

Kegiatan monitoring dan evaluasi ini diprakarsai oleh Gugus Kendali Mutu (GKM) di tingkat program studi, yang bekerja sama erat dengan Unit Penjamin Mutu (UPM) di tingkat UPPS. Selain itu, koordinasi tetap terjaga dengan Lembaga Penjaminan Mutu (LPM) di tingkat institut. Ini memastikan bahwa pemantauan dan penilaian terhadap pembelajaran serta kualitas proses pembelajaran dilakukan secara holistik, melibatkan berbagai level organisasi dalam institusi tersebut.

Objek pelaksanaan Monev ini meliputi pembelajaran yang dilakukan oleh dosen-dosen yang mengajar di empat fakultas dan program pascasarjana yang ada di IAIN Pontianak. Hal ini mencakup dosen-dosen dengan status aktif, baik yang tetap (PNS-Non PNS) maupun yang tidak tetap, yang mengajar di Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan (FTIK), Fakultas Ushuluddin, Adab dan Dakwah (FUAD), Fakultas Syari'ah (Fasya), Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam (FEBI), serta program Pascasarjana.

E. DESKRIPSI PELAKSANAAN

Dalam lingkungan IAIN Pontianak, Kegiatan Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran Dosen dijalankan oleh Pusat Audit dan Pengendalian Mutu, yang merupakan bagian dari Lembaga Penjaminan Mutu IAIN Pontianak. Kegiatan ini dilakukan secara berkala setiap semester dengan tujuan untuk mengawasi pelaksanaan pembelajaran serta menilai mutu dari proses pembelajaran yang dilakukan oleh para dosen di institusi tersebut.

Monev ini secara khusus dilakukan untuk mengevaluasi dan memantau semua tahapan pembelajaran dosen IAIN Pontianak, mulai dari persiapan, pelaksanaan, hingga evaluasi pembelajaran. Kegiatan monitoring pembelajaran sangat menekankan pada efektivitas dan keberhasilan dosen dalam merencanakan, melaksanakan, dan mengevaluasi kegiatan pembelajaran sesuai dengan standar SPMI (Sistem Penjaminan Mutu Internal).

Dengan melakukan monitoring dan evaluasi ini, diharapkan dapat teridentifikasi kekuatan dan kelemahan dalam proses pembelajaran, serta memberikan umpan balik yang bermanfaat bagi para dosen dalam meningkatkan kualitas pembelajaran mereka. Tujuan utamanya adalah untuk memastikan bahwa standar SPMI terpenuhi dan proses pembelajaran berjalan dengan baik di IAIN Pontianak.

1. Waktu dan Tempat Kegiatan

Monitoring dan Evaluasi pelaksanaan dan mutu proses pembelajaran IAIN Pontianak pada semester genap tahun 2022/2023 merupakan kegiatan berkelanjutan yang bertujuan untuk mengumpulkan data dan informasi terkini mengenai pelaksanaan dan mutu proses pembelajaran yang dilakukan oleh para dosen. Kegiatan ini merupakan kelanjutan dari Monev Pembelajaran Dosen yang dilakukan pada tahun sebelumnya.

Dalam substansinya, Monev pelaksanaan dan mutu proses pembelajaran ini juga fokus pada pelaksanaan dan proses pembelajaran yang dilakukan oleh para dosen, dengan mengacu pada standar mutu perencanaan, pelaksanaan, dan evaluasi pembelajaran yang telah ditetapkan dalam SPMI (Sistem Penjaminan Mutu Internal). Tujuan dari kegiatan ini adalah untuk memastikan bahwa standar mutu tersebut terpenuhi dan proses pembelajaran berlangsung sesuai dengan yang diharapkan.

Dengan melalui kegiatan monitoring dan evaluasi ini, diharapkan dapat teridentifikasi kekuatan dan kelemahan dalam pelaksanaan pembelajaran dosen, serta memberikan rekomendasi dan tindakan perbaikan yang diperlukan

untuk meningkatkan mutu proses pembelajaran. Hal ini juga akan mendukung upaya institusi dalam meningkatkan kualitas pendidikan dan memastikan bahwa dosen IAIN Pontianak memberikan pembelajaran yang efektif dan berkualitas kepada mahasiswa.

Kegiatan monitoring dan evaluasi pelaksanaan dan mutu proses pembelajaran ini dilaksanakan dalam 1 semester penuh, yaitu pada semester genap tahun akademik 2022/2023. Untuk penyusunan laporan dan publikasi dilaksanakan pasca kegiatan monitoring berakhir.

Monev genap tahun 2022/2023 ini dibatasi pada aspek pelaksanaan dan mutu proses pembelajaran yang dilakukan di lingkungan IAIN Pontianak pada semester genap tahun akademik 2022/2023. Kemudian sebagai basis data pembelajaran dosen, digunakan data dosen dan pembelajaran di Sistem Administrasi Akademik (SIKAD) kampus.

2. Kronologis Kegiatan

- a. Ketua LPM menginstruksikan kepada Kepala Pusat Audit Mutu untuk melakukan monitoring pembelajaran tahun akademik 2021/2022.
- b. Kepala Pusat Audit Mutu Internal menyusun struktur panitia monitoring yang melibatkan unsur pejabat LPM, pejabat struktural dan administrasi LPM. Selanjutnya usulan nama panitia tersebut diajukan oleh LPM ke Rektor untuk di SK-kan.
- c. Panitia yang sudah di SK-kan berkoordinasi dengan Kepala Pusat Audit dan Pengendalian Mutu serta Kepala Pusat Pengembangan Standar Mutu LPM IAIN Pontianak untuk membuat rencana monitoring dan menyiapkan (*updating*) instrumen dan dokumen yang diperlukan.
- d. Pusat Standar Mutu Internal membuat instrumen *monitoring* berupa kuesioner pelaksanaan proses pembelajaran; meliputi standar kurikulum, sumber daya manusia (dosen dan tenaga pendukung), sarana dan prasarana, aktivitas dalam proses pembelajaran, suasana akademik, dan

kompetensi lulusan, serta memungkinkan proses evaluasi pembelajaran dilakukan oleh mahasiswa.

- e. Panitia monitoring mendistribusikan instrumen kepada UPM di tingkat UPPS.
- f. UPM dan GKM melakukan kegiatan monitoring, Menyusun laporan dan menyerahkannya kepada panitia monitoring di LPM.
- g. Panitia monitoring melakukan analisis dan interpretasi terhadap hasil monitoring yang dilakukan.
- h. Panitia monitoring melakukan publikasi hasil monitoring dihadapan Wakil Rektor I Bidang Akademik dan Pengembangan.
- i. Panitia menyusun laporan monitoring dan evaluasi beserta rekomendasi kepada Kepala Pusat Audit dan Penjaminan Mutu Internal IAIN Pontianak.
- j. Kepala Pusat Audit dan Penjaminan Mutu menyerahkan laporan monitoring dan evaluasi beserta rekomendasi kepada Rektor dan Senat IAIN Pontianak untuk ditindaklanjuti sebagaimana mestinya.

3. Hasil Yang Dicapai

Berdasarkan laporan yang sudah dikumpulkan dari masing-masing Fakultas/Unit Pengelola Program Studi dapat diketahui hasil masing-masing pencapaian di setiap program studi, yaitu sebagai berikut:

a. Fakultas Syariah (FASYA)

Terlampir

b. Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam (FEBI)

Terlampir

c. Fakultas Tarbiyah Dan Ilmu Keguruan (FTIK)

Terlampir

d. Fakultas Usuluddin Adab dan Dakwah (FUAD)

Terlampir

e. Pascasarjana

Terlampir

F. PANITIA PELAKSANA

(Terlampir)

G. PENUTUP

Demikian laporan akhir pelaksanaan kegiatan Monitoring dan Evaluasi ini kami buat sebagai bentuk pertanggungjawaban kegiatan Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran Dosen IAIN Pontianak yang telah dilakukan, untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya. Jika di kemudian hari terdapat kekurangan dan kekeliruan, maka dengan penuh tanggung jawab akan dilakukan perbaikan sebagaimana mestinya.

Mengetahui,

Ketua LPM IAIN Pontianak

Ketua Tim

Dr. M. Edi Kurnanto, M.Pd

NIP: 197309052000031003

Drs. Mansur, M. Pd

NIP: 19670605200031010



KEPUTUSAN REKTOR INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI PONTIANAK
NOMOR: 540 TAHUN 2023

TENTANG
MONITORING DAN EVALUASI PELAKSANAAN DAN MUTU PROSES
PEMBELAJARAN SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN 2022/2023
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI PONTIANAK

DENGAN RAHMAT TUHAN YANG MAHA ESA

REKTOR INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI PONTIANAK,

- Menimbang : a. bahwa dalam rangka membangun budaya mutu akademik yang efektif dan efisien dalam proses pembelajaran di lingkungan Institut Agama Islam Negeri Pontianak, perlu dilaksanakan kegiatan Monitoring dan Evaluasi Pelaksanaan dan Mutu Proses Pembelajaran Semester Genap Tahun Ajaran 2022/2023 Lembaga Penjaminan Mutu Institut Agama Islam Negeri Pontianak;
- b. bahwa untuk kelancaran pelaksanaan kegiatan monitoring dan Evaluasi Pelaksanaan dan Mutu Proses Pembelajaran Semester Genap Tahun Ajaran 2022/2023 Lembaga Penjaminan Mutu Institut Agama Islam Negeri Pontianak, perlu ditetapkan Pelaksana Kegiatan;
- c. bahwa berdasarkan pertimbangan sebagaimana dimaksud pada huruf a dan huruf b di atas perlu ditetapkan Keputusan Rektor Institut Agama Islam Negeri Pontianak tentang Monitoring dan Evaluasi Pelaksanaan dan Mutu Proses Pembelajaran Semester Genap Tahun Ajaran 2022/2023 Lembaga Penjaminan Mutu Lembaga Penjaminan Mutu Institut Agama Islam Negeri Pontianak.
- Mengingat : 1. Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional (Lembaran Negara Tahun 2003 Nomor 78, Tambahan Lembaran Negara Nomor 4301);
2. Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi (Lembaran Negara Indonesia Nomor 158, Tambahan Lembaran Negara Nomor 5336);
3. Peraturan Pemerintah Nomor 32 Tahun 2013 tentang Standar Nasional Pendidikan;
4. Peraturan Pemerintah Nomor 04 Tahun 2014 tentang Penyelenggaraan Pendidikan Tinggi dan Pengelolaan Perguruan Tinggi;
5. Peraturan Pemerintah Nomor 46 Tahun 2019 tentang Perguruan Tinggi Keagamaan (Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 6362);
6. Peraturan Presiden Nomor 53 Tahun 2013 tentang Perubahan Sekolah Tinggi Agama Islam Negeri Pontianak menjadi Institut Agama Islam Negeri Pontianak;



7. Peraturan Menteri Agama Nomor 51 Tahun 2015 tentang Statuta Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Pontianak sebagaimana telah diubah dengan Peraturan Menteri Agama Nomor 20 Tahun 2018;
8. Peraturan Menteri Agama Nomor 94 Tahun 2013 tentang Organisasi dan Tata Kerja Institut Agama Islam Negeri Pontianak sebagaimana telah beberapa kali diubah terakhir dengan Peraturan Menteri Agama Nomor 40 Tahun 2020;
9. Peraturan Menteri Keuangan Nomor 83/PMK.02/2022 tentang Standar Biaya Masukan Tahun Anggaran 2023;
10. Keputusan Menteri Agama Nomor 023321/B.II/3/2022 tanggal 22 Juli 2022 tentang Pengangkatan Rektor Institut Agama Islam Negeri Pontianak Masa Jabatan Tahun 2022-2026.

MEMUTUSKAN:

- Menetapkan** : KEPUTUSAN REKTOR INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI PONTIANAK TENTANG MONITORING DAN EVALUASI PELAKSANAAN DAN MUTU PROSES PEMBELAJARAN SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN 2022/2023 LEMBAGA PENJAMINAN MUTU INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI PONTIANAK.
- KESATU** : Menetapkan Pelaksana Kegiatan Monitoring dan Evaluasi Pelaksanaan dan Mutu Proses Pembelajaran Semester Genap Tahun Ajaran 2022/2023 Lembaga Penjaminan Mutu Institut Agama Islam Negeri Pontianak sebagaimana yang tercantum pada lampiran yang merupakan bagian tidak terpisahkan dari keputusan ini;
- KEDUA** : Tugas dan kewajiban pelaksana kegiatan monitoring dan Evaluasi Pelaksanaan dan Mutu Proses Pembelajaran Semester Genap Tahun Ajaran 2022/2023 Lembaga Penjaminan Mutu Institut Agama Islam Negeri Pontianak sebagaimana dimaksud pada Diktum KESATU adalah sebagai berikut:
1. Mengorganisir Kegiatan Monitoring dan Evaluasi Pelaksanaan dan Mutu Proses Pembelajaran Semester Genap Tahun Ajaran 2022/2023 Lembaga Penjaminan Mutu Institut Agama Islam Negeri Pontianak;
 2. Membuat dan menyampaikan laporan pelaksanaan kegiatan kepada Rektor Institut Agama Islam Negeri Pontianak Pontianak;
- KETIGA** : Kegiatan Monitoring dan Evaluasi Pelaksanaan dan Mutu Proses Pembelajaran Semester Genap Tahun Ajaran 2022/2023 Lembaga Penjaminan Mutu Institut Agama Islam Negeri Pontianak dilaksanakan pada bulan September dan Oktober Tahun 2023;
- KEEMPAT** : Segala biaya yang muncul sebagai akibat dari diterbitkannya Keputusan ini dibebankan kepada dana Daftar Isian Pelaksanaan Anggaran (DIPA) Institut Agama Islam Negeri Pontianak Tahun Anggaran 2023, Nomor: SP DIPA-025.04.2.424302/2023, tanggal 30 Nopember 2022, dengan kode kegiatan dan akun 2132.BEI.003.004.AS.;



KELIMA : Keputusan ini mulai berlaku sejak tanggal ditetapkan, dengan ketentuan apabila ditemukan kekeliruan dalam keputusan ini akan diadakan perbaikan sebagaimana mestinya.

Ditetapkan di Pontianak
Pada tanggal 24 Mei 2023

REKTOR,



 **SYARIF**



Lampiran 1 : Keputusan Rektor Institut Agama Islam Negeri Pontianak

Nomor : 540 Tahun 2023
 Tanggal : 24 Mei 2023
 Tentang : MONITORING DAN EVALUASI PELAKSANAAN DAN MUTU PROSES PEMBELAJARAN SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN 2022/2023 LEMBAGA PENJAMINAN MUTU INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI PONTIANAK

SUSUNAN PANITIA PELAKSANA KEGIATAN
 MONITORING DAN EVALUASI PELAKSANAAN DAN MUTU PROSES
 PEMBELAJARAN SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN 2022/2023
 LEMBAGA PENJAMINAN MUTU INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI PONTIANAK

No.	Nama / NIP	Pangkat/Gol/ Ruang/Jabatan	Jabatan Kepanitiaan
1	2	3	4
1.	Dr. M. Edi Kurnanto, M.Pd NIP. 197309052000031003	Pembina Tk.I/(IV/b)/ Lektor Kepala/Ketua LPM IAIN Pontianak	Penanggung jawab
2.	Drs. Mansur, M.Pd NIP.196706052000031010	Penata Tk.I /III/d/Lektor/ Koordinator Pusat APM LPM	Ketua
3.	Muhammad Hajianto, SH NIP.-	-	Sekretaris
4.	Nur Rahmiani, M.Pd NIP.198902152019032006	Penata Muda Tk.I/(III/b)/ Koordinator Pusat Kurikulum, Pembelajaran dan Asesmen LPM	Anggota
5.	Vidya Setyaningrum, S.Pd.M.Pd NIP.198909302019032005	Penata Muda Tk.I/(III/b)/ Koordinator PPM FTIK	Anggota
6.	Arif Wibowo, SH.,MH	Dosen Tetap Bukan PNS/Koordinator PPM FASYA	Anggota
7.	Hani Meilita Purnama Subardi, SE.,M.Ak NIP.199305072020122013	Penata Muda Tk.I/(III/b)/ Koordinator PPM FEBI	Anggota
8.	Adiansyah, M.Pd.I NIP.198708302020121003	Penata Muda Tk.I/(III/b)/ Koordinator PPM FUAD	Anggota
9.	Dr. Wahab, S.Ag, M.Ag NIP.197507152006041022	Pembina/(IV/a)/ Lektor Kepala/ Koordinator PPM Pascasarjana	Anggota
10.	Ajeng Vashqie Varaulizza, S.Kom, M.M NIP.198604052009012006	Penata/III/c/ Pranata Komputer Ahli Muda/Sub Koordinator pada Sub Bagian TU LPM IAIN Pontianak	Anggota
11.	Ibnu Qayyim Rabbani, S.Kom	-	Anggota



Lampiran 2 : Keputusan Rektor Institut Agama Islam Negeri Pontianak

Nomor : 540 Tahun 2023
 Tanggal : 24 Mei 2023
 Tentang : MONITORING DAN EVALUASI PELAKSANAAN DAN MUTU
 PROSES PEMBELAJARAN SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN
 2022/2023 LEMBAGA PENJAMINAN MUTU INSTITUT AGAMA
 ISLAM NEGERI PONTIANAK

Jadwal Kegiatan
 Monitoring dan Evaluasi Pelaksanaan dan Mutu Proses Pembelajaran
 Semester Genap Tahun Ajaran 2022/2023
 Lembaga Penjaminan Mutu Institut Agama Islam Negeri Pontianak

No.	Kegiatan	Waktu Pelaksanaan
1	Rapat persiapan panitia	September 2023
2	Rapat teknis pelaksanaan monev	September 2023
3	Pengumpulan Data dari masing-masing prodi melalui UPM dan GKM	September-Oktober 2023
4	Analisis data monev	Oktober 2023
5	Penulisan laporan hasil monev	Oktober 2023
6	Penyampaian laporan hasil monev	Oktober 2023
7	Ekspose hasil monev	Oktober 2023





IAIN PONTIANAK

LAPORAN MONEV PEMBELAJARAN GENAP 22/23



**PUSAT PENJAMIN MUTU
FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN**



mutu.ftik.iainptk.ac.id



mutu.ftikiainpontianak@gmail.com

PENGANTAR

Alhamdulillah puji syukur kami panjatkan ke hadirat Allah SWT atas nikmat sehat dan kesempatan yang diberikan sehingga kami bisa menyelesaikan laporan ini. Shalawat dan salam semoga tetap tercurahkan pada junjungan kita nabi besar Muhammad SAW yang telah membawa kita menuju zaman yang penuh peradaban.

Dalam rangka menjaga dan meningkatkan kualitas pembelajaran di Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan IAIN Pontianak, dengan ini kami sajikan laporan kegiatan Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran. Laporan ini memberikan ringkasan dari kegiatan monitoring yang difokuskan pada tiga komponen penting, yaitu kesesuaian Rencana Pembelajaran Semester (RPS), soal ujian, dan survei kepuasan mahasiswa terhadap proses pembelajaran serta paparan IPK lulusan sejak bulan Januari-Mei. Kami telah bekerja sama dengan staf akademik dan dosen fakultas untuk mengumpulkan data, menganalisis hasil evaluasi, dan merumuskan rekomendasi untuk perbaikan jika diperlukan.

Laporan ini diharapkan dapat memberikan gambaran yang jelas dan komprehensif tentang kegiatan monitoring dan evaluasi yang telah dilakukan. Kami percaya bahwa laporan ini akan menjadi landasan penting dalam upaya kami untuk terus meningkatkan kualitas pembelajaran di Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan IAIN Pontianak. Kami berharap bahwa hasil evaluasi dan rekomendasi yang disajikan dalam laporan ini akan memberikan manfaat dan menjadi landasan bagi perbaikan yang berkelanjutan dalam pembelajaran di fakultas. Kami ingin mengucapkan terima kasih kepada semua pihak yang telah berkontribusi dalam kegiatan ini, termasuk staf akademik, dosen, dan mahasiswa yang telah berpartisipasi dalam survei kepuasan. Semangat kolaboratif ini adalah kunci keberhasilan kami dalam menjaga dan meningkatkan kualitas pembelajaran.

Pontianak, 14 Juli 2023

Koordinator Pusat Penjaminan Mutu Fakultas

Vidya Setyaningrum, M.Pd

RINGKASAN EKSEKUTIF

Kegiatan monitoring dan evaluasi ini bertujuan untuk memastikan bahwa pembelajaran di Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan IAIN Pontianak berjalan sesuai dengan standar yang ditetapkan. Kami bekerja sama dengan tim staf akademik dan dosen untuk mengumpulkan data yang relevan, menganalisis hasil evaluasi, dan memberikan rekomendasi perbaikan jika diperlukan. Kami berkomitmen untuk memberikan pengalaman belajar yang baik kepada mahasiswa, mempersiapkan mereka dengan kompetensi yang diperlukan dalam bidang keguruan dan tarbiyah, serta menjaga kualitas pendidikan di fakultas. Kegiatan monitoring difokuskan pada tiga komponen penting, yaitu kesesuaian Rencana Pembelajaran Semester (RPS), soal ujian, dan survei kepuasan mahasiswa terhadap proses pembelajaran serta IPK lulusan yang lulus di periode wisuda semester ini.



**KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI PONTIANAK
FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN**

Jalan Letnan Jenderal Soeprato Nomor 19 Pontianak 78122
Telepon/Faksimile : (0561) 734170 E-mail: humas@iainptk.ac.id
Website: www.iainptk.ac.id

**LAPORAN
MONITORING DAN EVALUASI PEMBELAJARAN FTIK**

A. Latar Belakang

Peningkatan kualitas pendidikan merupakan salah satu prioritas utama dalam pengembangan institusi pendidikan tinggi. Dalam konteks itu, Pusat Penjaminan Mutu (PPM) memiliki peran penting dalam memastikan bahwa standar kualitas pendidikan tercapai dan dipertahankan. Sebagai bagian dari PPM, kegiatan monitoring dan evaluasi pembelajaran menjadi komponen krusial dalam upaya peningkatan mutu di Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan IAIN Pontianak.

Monitoring dan evaluasi pembelajaran merupakan bagian integral dari sistem Penjaminan Mutu Pendidikan (PPEPP). PPEPP bertujuan untuk mengidentifikasi, menganalisis, dan meningkatkan mutu pendidikan melalui pendekatan yang berkelanjutan. Dalam konteks fakultas tarbiyah dan ilmu keguruan, Dalam kegiatan monitoring dan evaluasi ini, kami tidak hanya memeriksa komponen pembelajaran seperti kesesuaian Rencana Pembelajaran Semester (RPS), soal ujian, dan survei kepuasan mahasiswa, tetapi juga menganalisis data dan tren IPK lulusan periode Januari-Mei.

Dalam memonitor kesesuaian RPS, kami memastikan bahwa dokumen tersebut mencakup semua komponen yang relevan dengan standar kurikulum. RPS yang baik harus menyajikan tujuan pembelajaran yang jelas, materi yang relevan, metode pengajaran yang sesuai, serta penilaian yang mencerminkan kompetensi yang harus dicapai oleh mahasiswa. Evaluasi soal ujian merupakan langkah penting dalam memastikan integritas dan validitas proses penilaian. Dengan menganalisis kualitas soal, tingkat kesulitan yang disesuaikan, serta keseimbangan materi yang

diujikan, kami dapat memastikan bahwa soal ujian mencerminkan standar yang ditetapkan dan memberikan kesempatan yang setara bagi semua mahasiswa. Survei kepuasan mahasiswa menjadi instrumen penting dalam menggali pandangan dan pengalaman langsung mahasiswa terkait proses pembelajaran. Data dari survei tersebut memberikan wawasan yang berharga mengenai kualitas pengajaran, interaksi dengan dosen, fasilitas yang tersedia, serta aspek-aspek lain yang memengaruhi kepuasan mahasiswa terhadap pembelajaran. Informasi ini memberikan pemahaman yang lebih komprehensif tentang pengalaman belajar mahasiswa dan membantu identifikasi area perbaikan yang diperlukan. Melalui evaluasi ini, kami dapat mengidentifikasi potensi perbaikan dalam pembelajaran yang dapat meningkatkan pencapaian IPK lulusan secara keseluruhan.

Dengan melibatkan kegiatan monitoring dan evaluasi pembelajaran sebagai bagian dari PPEPP, kami bertujuan untuk mencapai perbaikan berkelanjutan dalam kualitas pembelajaran di Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan IAIN Pontianak. Melalui sinergi antara PPM, dosen, dan staf akademik, kami berharap laporan hasil monitoring dan evaluasi ini akan memberikan landasan bagi upaya perbaikan yang berkelanjutan, serta meningkatkan kualitas pembelajaran dan prestasi akademik mahasiswa. Dalam semangat peningkatan mutu pendidikan, kami menyajikan laporan ini sebagai kontribusi kami dalam mewujudkan visi pendidikan yang unggul di Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan IAIN Pontianak.

B. Tujuan

Maksud dan tujuan dari kegiatan ini adalah untuk menjaga dan meningkatkan kualitas pembelajaran yang diselenggarakan di fakultas tersebut. Melalui kegiatan ini, kita dapat mengidentifikasi potensi perbaikan, mengevaluasi kesesuaian Rencana Pembelajaran Semester (RPS), soal ujian, dan kepuasan mahasiswa terhadap proses pembelajaran, serta mengukur pencapaian Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan.

C. Dasar Hukum Tugas Fungsi / Kebijakan

1. Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 20 Tahun 2003 Tentang

Sistem Pendidikan Nasional

2. Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 12 Tahun 2012 Tentang Pendidikan Tinggi
3. Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 14 Tahun 2005 tentang Guru dan Dosen
4. Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 8 Tahun 2012 Tentang Kerangka Kualifikasi Nasional Indonesia
5. Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara Dan Reformasi Birokrasi Republik Indonesia Nomor 15 Tahun 2014 Tentang Pedoman Standar Pelayanan
6. Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara Dan Reformasi Birokrasi Republik Indonesia Nomor 35 Tahun 2012 Tentang Pedoman Penyusunan Standar Operasional Prosedur Administrasi Pemerintahan
7. Peraturan Menteri Riset, Teknologi dan Pendidikan Tinggi Republik Indonesia Nomor 62 Tahun 2016 tentang Sistem Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi.
8. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 73 Tahun 2013 Tentang Penerapan Kerangka Kualifikasi Nasional Indonesia Bidang Pendidikan Tinggi
9. Peraturan Menteri Riset, Teknologi, Dan Pendidikan Tinggi Republik Indonesia Nomor 44 Tahun 2015 Tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi
10. Peraturan Presiden Nomor 53 tahun 2013 tentang Perubahan Sekolah Tinggi Agama Islam Negeri Pontianak menjadi Institut Agama Islam Negeri Pontianak
11. Peraturan Menteri Agama Nomor 94 Tahun 2013 tentang Organisasi dan Tata Kerja Institut Agama Islam Negeri Pontianak sebagaimana telah diubah terakhir dengan Peraturan Menteri Agama Nomor 28 Tahun 2018
12. Peraturan Menteri Agama Nomor 51 Tahun 2015 Tentang STATUTA Institut Agama Islam Negeri Pontianak sebagaimana telah diubah terakhir dengan Peraturan Menteri Agama Nomor 20 Tahun 2018
13. Peraturan Menteri Riset, Teknologi, dan Pendidikan Tinggi Republik Indonesia Nomor 55 Tahun 2017 Tentang Pendidikan Standar Guru.
14. Peraturan Menteri Agama Nomor 1 Tahun 2016 tentang Ijazah, Transkrip Akademik, dan Surat Keterangan Pendamping Ijazah Perguruan Tinggi Keagamaan.
15. Peraturan Direktur Jenderal Nomor 2500 Tahun 2018 Tentang Standar Kompetensi Lulusan dan Capaian Pembelajaran Program Studi Jenjang Sarjana Pada Perguruan Tinggi Keagamaan Islam dan Fakultas Agama Islam Pada Perguruan Tinggi.
16. Keputusan Direktur Jenderal Pendidikan Islam Nomor 6165 Tahun 2018

tentang Standar Kompetensi Lulusan dan Capaian Pembelajaran Lulusan Program Studi Jenjang Magister dan Doktor pada Perguruan Tinggi Keagamaan Islam dan Fakultas Agama Islam pada Perguruan Tinggi.

17. Keputusan Direktur Jenderal Pendidikan Islam Nomor 102 Tahun 2019 Tentang Standar Keagamaan Pendidikan Tinggi Keagamaan Islam.
18. Panduan Penyusunan Kurikulum Pendidikan Tinggi di Era Industri 4.0 Direktorat Pembelajaran Direktorat Jenderal Pembelajaran dan Kemahasiswaan Kementerian Riset, Teknologi dan Pendidikan Tinggi 2019.
19. Permenristekdikti No. 61 Tahun 2016 tentang Pangkalan Data Pendidikan Tinggi;
20. Peraturan BAN PT No.4 Tahun 2017 tentang Kebijakan Penyusunan Instrumen Akreditasi.
21. Peraturan BAN-PT No. 3 tahun 2019 tentang Instrumen Akreditasi Perguruan Tinggi.
22. Peraturan Lembaga Akreditasi Mandiri Kependidikan Nomor 25 Tahun 2022 Tentang Mekanisme Akreditasi Program Studi pada Lingkup Kependidikan Lembaga Akreditasi Mandiri Kependidikan.
23. Standar Operasional Prosedur, Sistem Penjaminan Mutu Internal, Lembaga Penjaminan Mutu Institut Agama Islam Negeri Pontianak, 2021.
24. Panduan dan Matrik Penilaian Akreditasi Program Studi, Program Sarjana, Lembaga Akreditasi Mandiri Kependidikan, 2021.

D. Ruang Lingkup

Ruang lingkup dari kegiatan Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran adalah seluruh Unit Pengelola Program Studi (UPPS) maupun seluruh mahasiswa di lingkungan Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan IAIN Pontianak. Dokumen Laporan Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran dapat digunakan secara strategis untuk perbaikan pelayanan pendidikan maupun kependidikan secara berkelanjutan, sehingga pengguna terkait dapat merasakan manfaatnya.

E. Deskripsi Pelaksanaan

1. Waktu dan Tempat

Kegiatan monitoring dan evaluasi pembelajaran dilaksanakan beberapa kali dalam 1 semester sesuai dengan kalender akademik TA 2022/20233

IAIN Pontianak. Seluruh kegiatan monitoring dan evaluasi dilakukan secara *on-line* dengan menggunakan berbagai sumber digital seperti *website* FTIK, SIAKAD dosen, dan *Google Form*.

2. Kronologi Kegiatan

Adapun tahapan dan waktu kegiatan secara detail disajikan sebagai berikut:

Tabel 1. Tahapan Kegiatan

No.	Tahapan Kegiatan	Waktu Pelaksanaan Kegiatan
1.	Pengumpulan RPS	13 Febuari – 3 Maret 2023
2.	Analisa RPS	Maret 2023
3.	Monitoring kehadiran dosen	April dan Juni 2023
4.	Pengumpulan Soal UAS	05-16 Juni 2023
5.	Analisa Soal UAS	Juni 2023
6.	Penyebaran Survey Kepuasan	26 Juni – 10 Juli 2023
7.	Pengolahan data Survey	Juli 2023
8.	Pembahasan hasil Monev Pembelajaran	Juli 2023
9.	Penyusunan laporan Monev Pembelajaran	Juli 2023
10.	<i>Expose</i> Hasil Monev	Juli 2023

3. Keluaran (*Output*)

a. Pendidikan Agama Islam

1) Kehadiran, Validasi RPS dan Soal Ujian. (Lampiran 1)

- Berdasarkan data siakad terkait realisasi perkuliahan diperoleh bahwa: sebanyak 20 (71%) mata kuliah sudah memenuhi 16 kali pertemuan, sebanyak 3 (11%) mata kuliah 15 kali pertemuan, 1 (4%) mata kuliah 14 kali pertemuan, dan 4 (14%) mata kuliah kurang dari 14 kali pertemuan.
- Dari 28 mata kuliah yang ada di Prodi Pendidikan Agama Islam semester ganjil TA 2022/2023, terdapat 27 (89,29%) RPS yang

terhimpun oleh Prodi Pendidikan Agama Islam. Dari 25 RPS yang terhimpun diperoleh bahwa: sebanyak 18 (72%) yang memenuhi kelengkapan capaian pembelajaran; sebanyak 24 (96%) memenuhi kelengkapan bahan kajian dan metode pembelajaran; sebanyak 72% memenuhi kelengkapan waktu dan tahapan; sebanyak 3 (12%) yang memenuhi kelengkapan assessmen hasil capaian pembelajaran; dan sebanyak 24 (96%) memenuhi kedalaman dan keluasan RPS sesuai kurikulum.

- Dari 28 mata kuliah yang ada di Prodi Pendidikan Agama Islam semester ganjil TA 2022/2023, terdapat 24 (85,71%) soal ujian yang terhimpun oleh Prodi Pendidikan Agama Islam. Dari 24 soal yang terhimpun diperoleh bahwa: sebanyak 20 (83,33%) menggunakan teknik penilaian tes tertulis 4 (16,67%) menggunakan teknik unjuk kerja dengan portofolio; terdapat 3 (12,5%) instrument dilengkapi dengan rubrik serta kunci jawaban.

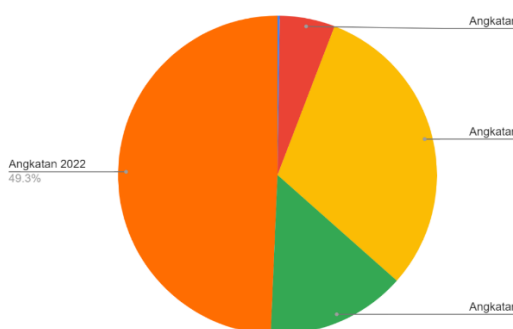
2) Survey Pembelajaran. (Lampiran 2)

IDENTITAS RESPONDEN

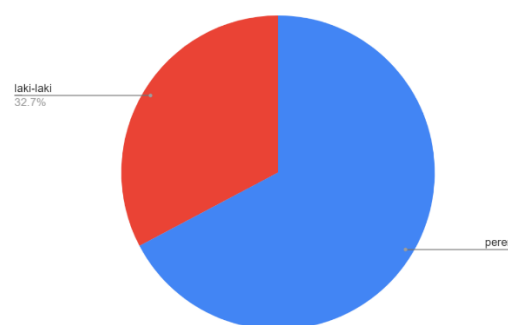
Mahasiswa Program Studi Pendidikan Agama Islam

Jumlah Responden: 446 mahasiswa

Persentase Responden berdasarkan Angkatan



Persentase Responden berdasarkan Jenis Kelamin



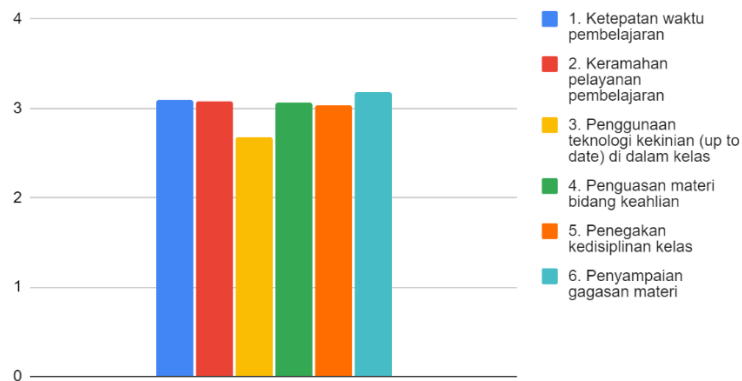
PAPARAN DATA

A. Integritas dan Akuntabilitas Dosen

Tabel 1. Deskripsi Nilai Rata-Rata Unsur Integritas dan Akuntabilitas Dosen

No.	Aspek Penilaian	Jumlah Respon				Skor				Rata-Rata	Mutu Pelayanan
		SP	P	TP	STP	SP	P	TP	STP		
1	Ketepatan waktu pembelajaran	89	319	34	2	356	957	68	2	3,09	B
2	Keramahan pelayanan pembelajaran	77	337	28	2	308	1011	56	2	3,08	B
3	Penggunaan teknologi kekinian (up to date) di dalam kelas	55	222	146	21	220	666	292	21	2,68	B
4	Penguasaan materi bidang keahlian	79	324	41	0	316	972	82	0	3,06	B
5	Penegakan kedisiplinan kelas	83	310	48	3	332	930	96	3	3,04	B
6	Penyampaian gagasan materi	96	323	34	01	384	969	68	1	3,18	B
	Nilai rata-rata									3,02	B

1. Ketepatan waktu pembelajaran, 2. Keramahan pelayanan pembelajaran, 3. Penggunaan teknologi kekinian (up to date)...

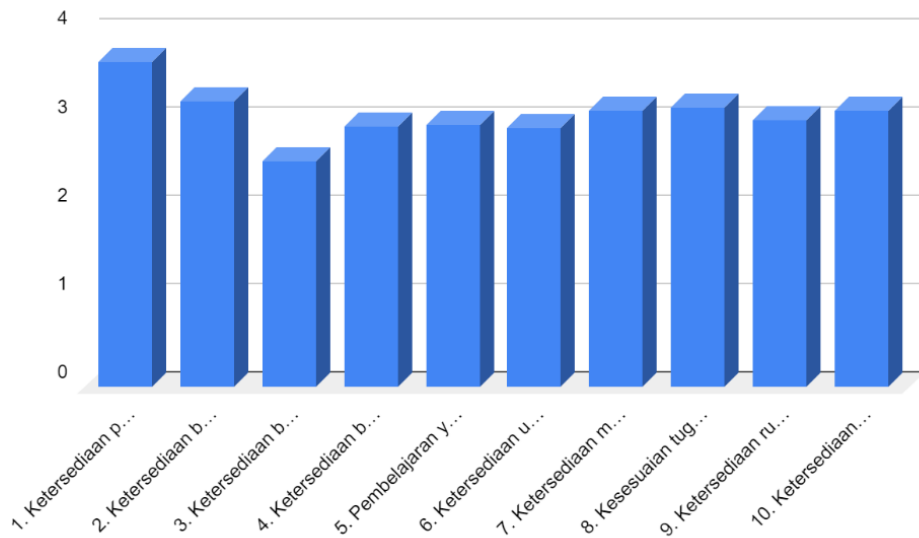


B. Sistem Pembelajaran Kelas

Tabel 2. Deskripsi Nilai Rata-Rata Unsur Sistem Pembelajaran Kelas

No.	Aspek Penilaian	Jumlah Respon				Skor				Rata-Rata	Mutu Pelayanan
		SP	P	TP	STP	SP	P	TP	STP		
1	Ketersediaan perencanaan	153	278	11	2	612	930	96	3	3,67	B

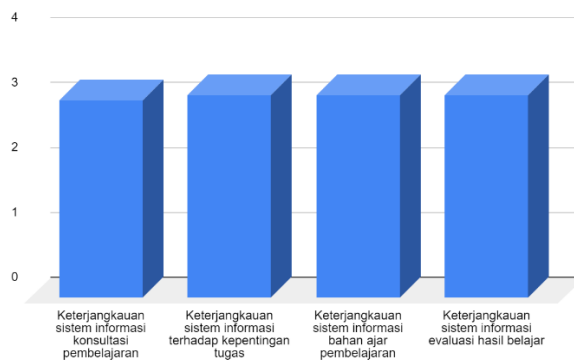
No.	Aspek Penilaian	Jumlah Respon				Skor				Rata-Rata	Mutu Pelayanan
		SP	P	TP	STP	SP	P	TP	STP		
	pembelajaran dan kontrak pembelajaran (RPS/Silabus/Kontrak Kuliah)										
2	Ketersediaan bahan ajar/bahan kajian yang sesuai bidang keilmuan	102	308	33	1	408	969	68	1	3.23	B
3	Ketersediaan bahan ajar/bahan kajian berbasis riset	69	325	48	2	276	834	22	2	2.54	B
4	Ketersediaan bahan ajar/bahan kajian berbasis pengabdian masyarakat	81	316	47	0	324	924	66	1	2.94	B
5	Pembelajaran yang mengakomodasi	61	351	47	0	244	975	96	2	2.95	B
6	Ketersediaan upaya/media/piranti yang mengakomodasi sekaligus membaaur pustaka teks, kajian empiris, dan pemanfaatan teknologi informasi kekinian	66	303	73	2	264	948	94	0	2.92	B
7	Ketersediaan model/media/perangkat pembelajaran yang variatif	61	282	90	11	244	1053	94	0	3.11	B
8	Kesesuaian tugas yang diberikan dengan materi yang telah disampaikan	89	324	30	1	356	909	146	2	3.16	B
9	Ketersediaan ruang pembelajaran virtual/simulasi (e-learning)	77	304	57	6	308	846	180	11	3.01	B
10	Ketersediaan evaluasi pembelajaran yang sesuai dengan bidang keilmuan	90	336	18	0	360	972	60	1	3.12	B
	Nilai rata-rata									3,07	B



C. Aksesibilitas Sistem Informasi

Tabel 3. Deskripsi Nilai Rata-Rata Unsur Aksesibilitas Sistem Informasi

No.	Aspek Penilaian	Jumlah Respon				Skor				Rata-Rata	Mutu Pelayanan
		S P	P	T P	ST P	S P	P	T P	ST P		
1	Keterjangkauan sistem informasi konsultasi pembelajaran	6 4	33 5	3 4	2	25 6	10 05	10 2	2	3.05	B
2	Keterjangkauan sistem informasi terhadap kepentingan tugas	6 7	33 5	4 2	0	26 8	10 05	10 6	0	3.13	B
3	Keterjangkauan sistem informasi bahan ajar pembelajaran	6 6	34 2	3 4	2	26 4	10 26	10 2	2	3.12	B
4	Keterjangkauan sistem informasi evaluasi hasil belajar	7 2	33 8	3 2	2	28 8	10 14	10 96	2	3.13	B
Nilai rata-rata per unsur										3,11	B



PEMBAHASAN

Mengacu pada tabel Indeks Kepuasan Masyarakat Keputusan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara nomor: KEP/25/M.PAN/2/2004 maka mutu layanan dan kinerja terkait Kegiatan Belajar Mengajar dapat dipaparkan sebagaimana terlihat pada tabel berikut.

Tabel 4. Deskripsi Mutu Layanan dan Kinerja Unit

No.	Unsur Penilaian	Rata-Rata	Mutu Pelayanan	Kinerja Unit Pelayanan
1	Integritas dan Akuntabilitas Dosen	3,02	B	Baik
2	Sistem Pembelajaran Kelas	3,07	B	Baik
3	Aksesibilitas Sistem Informasi	3,11	B	Baik
	Rata-Rata Keseluruhan	3,06	B	Baik

Berdasarkan hasil survey kepuasan mahasiswa program studi Pendidikan Agama Islam terhadap layanan kegiatan belajar mengajar diperoleh nilai rata-rata keseluruhan yaitu 3,06. Hal ini menunjukkan kinerja unit pelayanan berada pada kategori **baik**. Meskipun masuk dalam kategori baik, capaian ini perlu ditingkatkan lagi pada semua unsur.

Pada unsur integritas dan akuntabilitas dosen, secara rata-rata nilai indeks kepuasan layanan diperoleh 3,02 (B) dengan kategori **baik**. Aspek yang perlu mendapat perhatian lebih dalam layanan ini adalah Penggunaan teknologi kekinian (up to date) di dalam kelas . Hal ini dikarenakan pada aspek tersebut mendapat nilai terendah dibandingkan aspek-aspek lain dalam unsur ini.

Pada unsur sistem pembelajaran kelas, secara rata-rata nilai indeks kepuasan layanan diperoleh 3,07 (B) dengan kategori **baik**. Aspek yang perlu mendapat perhatian lebih dalam layanan ini antara lain: terkait ketersediaan bahan ajar/bahan kajian berbasis riset; Ketersediaan bahan ajar/bahan kajian berbasis pengabdian masyarakat, Pembelajaran yang mengakomodasi, dan pemanfaatan teknologi informasi kekinian Hal ini dikarenakan pada aspek tersebut mendapat nilai terendah dibandingkan aspek-aspek lain dalam unsur ini.

Pada unsur aksesibilitas sistem informasi, secara rata-rata nilai indeks kepuasan layanan diperoleh 3,11 (B) dengan kategori **baik**. Aspek yang perlu mendapat perhatian lebih dalam layanan ini adalah keterjangkauan sistem informasi

konsultasi pembelajaran. Hal ini dikarenakan pada aspek tersebut mendapat nilai terendah dibandingkan aspek lain dalam unsur ini.

3) **IPK Lulusan Januari-Mei. (Lampiran 3)**

Jumlah Lulusan: 143 Mahasiswa

IPK Tertinggi	:	3,97
IPK Terendah	:	2,96
IPK Rata-rata	:	3,63

b. Pendidikan Bahasa Arab

1) **Kehadiran, Validasi RPS dan Soal Ujian. (Lampiran 1)**

- Laporan hasil evaluasi pembelajaran di semester genap pada program studi Pendidikan Bahasa arab tahun 2022/2023 , **terdapat 23 dosen yang mengajar di semester genap pada program studi pendidikan bahasa arab.** Dari data di atas dapat diperoleh hasil rata-rata bahwa pada program studi Pendidikan Bahasa **arab sebesar, 85,7% yang sudah menyerahkan RPS**, dan untuk kesesuaian Ketersediaan Rencana Proses Belajar (RPS), kelengkapan RPS sebesar 84,61% yang sudah sesuai format, capaian pembelajaran, kelengkapan bahan kajian, kelengkapan metode pembelajaran, kelengkapan waktu dan tahapan, kelengkapan.
- Assesment Hasil Capaian Pembelajaran, uraian kompetensi yang akan dicapai berbentuk pengetahuan/sikap yang tertuang di dalam kurikulum dan Keluasan dibuktikan dengan keberadaan pokok bahasan selaras dengan yang tertuang pada kurikulum, hampir semua dosen sudah mengikuti aturan kurikulum dan capaian pembelajaran agar lebih terlihat dalam kedalaman dibuktikan dengan uraian kompetensi yang akan dicapai berbentuk pengetahuan/sikap sebagaimana tertuang di dalam kurikulum. Soal yang ada di

mata kuliah prodi Pendidikan bahasa arab berjumlah 28 mata kuliah bervariasi yaitu dari teknik penilaian dari tes tulis, tes lisan, portofolio, observasi magang di sekolah dan membuat proyek akhir di dalam pembelajaran diantaranya membuat soal dan analisis soal, membuat media pembelajaran Bahasa Arab, tetapi hampir semua dosen menggunakan teknik penilaian dengan tes tulis berupa soal essay yang diberikan sesuai standar dan kompetensi yang diberikan.

2) Survey Pembelajaran. (Lampiran 2)

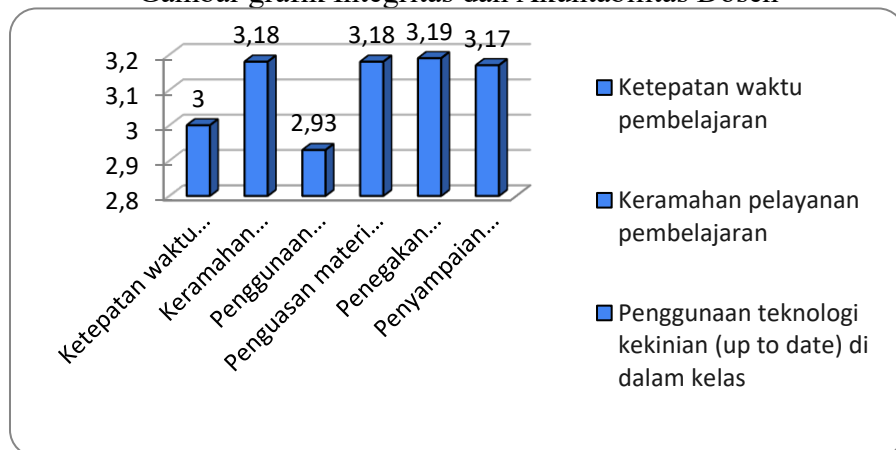
A. PAPARAN DATA

1. Integritas dan Akuntabilitas Dosen

Tabel 5. Deskripsi Nilai Rata-Rata Unsur Integritas dan Akuntabilitas Dosen

No.	Aspek Penilaian	Jumlah Respon				Skor				Rata-Rata	Mutu Pelayanan
		S	P	T	ST	S	P	T	ST		
1	Ketepatan waktu pembelajaran	19	95	4	0	76	285	8	0	3	Baik
2	Keramahan pelayanan pembelajaran	40	60	23	0	160	180	46	0	3,18	Baik
3	Penggunaan teknologi kekinian (up to date) di dalam kelas	16	90	11	5	64	270	22	5	2,93	Baik
4	Penguasaan materi bidang keahlian	50	52	15	6	200	156	30	6	3,18	Baik
5	Penegakan kedisiplinan kelas	40	70	10	3	160	210	20	3	3,19	Baik
6	Penyampaian gagasan materi	50	45	28	0	200	135	56	0	3,17	Baik
	Nilai rata-rata									3,10	Baik

Gambar grafik Integritas dan Akuntabilitas Dosen

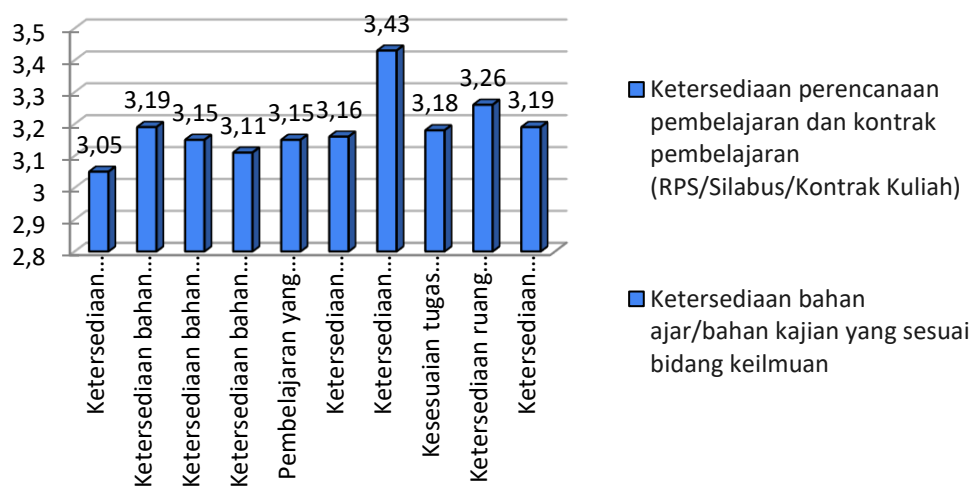


2. Sistem Pembelajaran Kelas

Tabel 6. Deskripsi Nilai Rata-Rata Unsur Sistem Pembelajaran Kelas

No.	Aspek Penilaian	Jumlah Respon				Skor				Rata-Rata	Mutu Pelayanan
		S	P	T	STP	S	P	T	STP		
1	Ketersediaan perencanaan pembelajaran dan kontrak pembelajaran (RPS/Silabus/Kontrak Kuliah)	70	20	18	0	280	60	36	0	3,05	Baik
2	Ketersediaan bahan ajar/bahan kajian yang sesuai bidang keilmuan	26	95	20	0	104	285	40	0	3,19	Baik
3	Ketersediaan bahan ajar/bahan kajian berbasis riset	19	104	0	0	76	312	0	0	3,15	Baik
4	Ketersediaan bahan ajar/bahan kajian berbasis pengabdian masyarakat	15	107	10	0	60	321	20	0	3,11	Baik
5	Pembelajaran yang mengakomodasi	19	104	0	0	76	312	0	0	3,15	Baik
6	Ketersediaan upaya/media/piranti yang mengakomodasi sekaligus membaur pustaka teks, kajian empiris, dan pemanfaatan teknologi informasi kekinian	20	103	0	0	80	309	0	0	3,16	Baik
7	Ketersediaan model/media/perangkat pembelajaran yang variatif	21	106	10	1	84	326	10	1	3,43	Sangat Baik
8	Kesesuaian tugas yang diberikan dengan materi yang telah disampaikan	23	100	0	0	92	300	0	0	3,18	Baik
9	Ketersediaan ruang pembelajaran virtual/simulasi (e-learning)	32	91	0	0	227	83	0	0	3,26	Baik
10	Ketersediaan evaluasi pembelajaran yang sesuai dengan bidang keilmuan	24	99	0	0	96	97	0	0	3,19	Baik
Nilai rata-rata										3,19	Baik

Grafik Sistem Pembelajaran Kelas

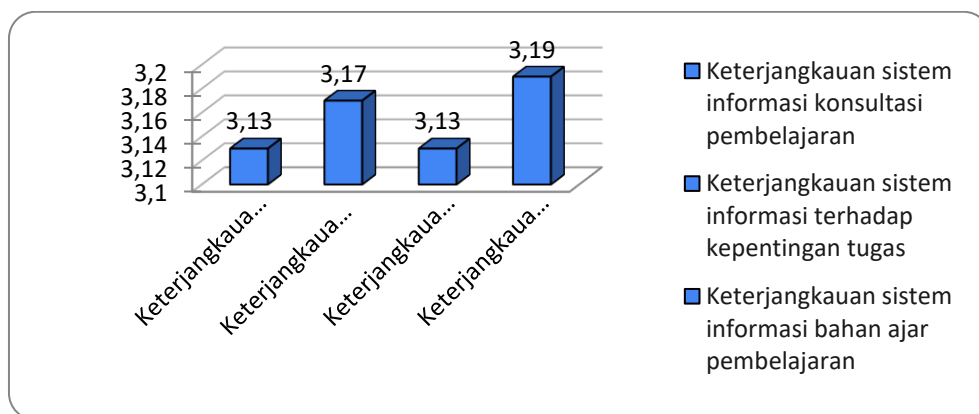


3. Aksesibilitas Sistem Informasi

Tabel 7. Deskripsi Nilai Rata-Rata Unsur Aksesibilitas Sistem Informasi

No.	Aspek Penilaian	Jumlah Respon				Skor				Rata-Rata	Mutu Pelayanan
		S P	P	T P	ST P	S P	P	T P	ST P		
1	Keterjangkauan sistem informasi konsultasi pembelajaran	16	107	0	0	64	321	0	0	3,13	Baik
2	Keterjangkauan sistem informasi terhadap kepentingan tugas	22	101	0	0	88	303	0	0	3,17	Baik
3	Keterjangkauan sistem informasi bahan ajar pembelajaran	17	106	0	0	68	318	0	0	3,13	Baik
4	Keterjangkauan sistem informasi evaluasi hasil belajar	24	99	0	0	96	297	0	0	3,19	Baik
Nilai rata-rata per unsur										3,16	Baik

Aksesibilitas Sistem Informasi



PEMBAHASAN

Berdasarkan hasil data di atas mengacu pada tabel Indeks Indeks Kinerja Mutu (IKM) sebesar **3,15** Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara nomor: KEP/25/M.PAN/2/2004 maka mutu layanan dan kinerja terkait kegiatan dalam proses belajar mengajar dapat didesripsikan sebagai berikut:

Tabel 8. Deskripsi Mutu Layanan dan Kinerja Unit

No.	Unsur Penilaian	Rata-Rata	Mutu Pelayanan	Kinerja Unit Pelayanan
1	Integritas dan Akuntabilitas Dosen	3,10	B	Baik
2	Sistem Pembelajaran Kelas	3,19	B	Baik

3	Aksesibilitas Sistem Informasi	3,16	B	Baik
	Rata-Rata Keseluruhan	3,15	B	Baik

Berdasarkan hasil survey kepuasan mahasiswa program studi Pendidikan Bahasa arab terhadap layanan kegiatan belajar mengajar diperoleh nilai rata-rata keseluruhan yaitu 3,15. Hal ini menunjukkan bahwa kinerja unit pelayanan berada pada kategori **Baik**. Meskipun masuk dalam kategori baik, capaian ini perlu ditingkatkan lagi pada semua unsur.

Hasil survey pada unsur integritas dan akuntabilitas dosen, rata rata nilai indeks kepuasan layanan secara rata-rata nilai indeks kepuasan layanan diperoleh 3,10 dengan kategori Baik. Aspek yang perlu mendapat perhatian evaluasi lebih dalam tingkat layanan ini yaitu terkait penggunaan teknologi terkini (*up to date*) di dalam kelas yang masih sangat rendah yaitu rata-rata 2,93 dibandingkan dengan aspek lainnya.

Hasil survey pada unsur sistem pembelajaran kelas, secara rata-rata nilai indeks kepuasan layanan diperoleh 3,19 dengan kategori **baik**. Aspek yang perlu mendapat perhatian lebih dalam layanan ini antara lain: terkait Ketersediaan perencanaan pembelajaran dan kontrak pembelajaran (RPS/Silabus/Kontrak Kuliah, kesesuaian tugas yang diberikan dengan materi yang telah disampaikan, ketersediaan bahan ajar, bahan kajian berbasis riset, ketersediaan upaya media, iranti yang mengakomodasi sekaligus membaaur pustaka teks, kajian empiris, dan pemanfaatan teknologi informasi kekinian, dan ketersediaan model/media/perangkat pembelajaran yang variatif dan ketersediaan evaluasi pembelajaran yang sesuai dengan bidang keilmuan.

Hasil survey pada unsur aksesibilitas sistem informasi, diperoleh hasil bahwa secara rata-rata nilai indeks kepuasan layanan diperoleh 3,16 dengan kategori **Baik**. Aspek yang perlu mendapat perhatian lebih yaitu pada keterjangkauan sistem informasi konsultasi pembelajaran dan Keterjangkauan sistem informasi bahan ajar pembelajaran. Hal ini dikarenakan pada aspek tersebut mendapat nilai terendah dibandingkan pada aspek lainnya

3) **IPK Lulusan Januari-Mei. (Lampiran 3)**

Jumlah Lulusan: 35 Mahasiswa

IPK Tertinggi	: 3,92
IPK Terendah	: 3,19
IPK Rata-rata	: 3,56

c. Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah

1) **Kehadiran, Validasi RPS dan Soal Ujian. (Lampiran 1)**

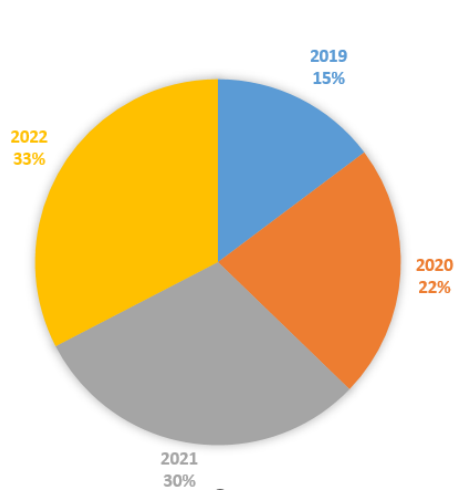
- Dari 48 orang dosen yang mengampu mata kuliah di Prodi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah (PGMI) semester genap ini, **ada 41 orang dosen yang menyerahkan RPS atau sebesar 85,41%**, baik melalui akun SIAKAD Dosen atau formulir daring yang sudah disediakan oleh prodi dan **7 orang dosen yang belum mengumpulkan RPS atau sebesar 14,58%**. Selain itu dari 41 orang dosen yang menyerahkan RPS, 40 orang (97,56%) sesuai kelengkapan, kedalaman dan keluasan RPS, 1 orang (2,43%) tidak dilengkapi dengan CPL namun aspek lainnya sudah terpenuhi sesuai format RPS yang telah disepakati ditingkat fakultas.
- Selain itu, dalam hal realisasi perkuliahan tatap muka 16 kali pertemuan ada 47 orang dosen (97,91%), 15 kali pertemuan ada 1 orang (2,08%),
- Berdasarkan hasil validasi soal dari 44 orang dosen (91,66%) yang mengumpulkan, 43 orang dosen (97,72%) menggunakan Teknik penilaian berupa tes tertulis dan 13 orang dosen (29,54%) menggunakan unjuk kerja dan tertulis, 2 orang dosen (4,54%) menggunakan tes lisan. Dari 44 orang dosen menggunakan mencantumkan bobot nilai sebanyak 43 orang (97,72%) dan 1 orang tanpa adanya bobot penilaian (2,28%).

2) Survey Pembelajaran. (Lampiran 2)

Mahasiswa Program Studi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah

Jumlah Responden: 454 mahasiswa

Persentase Responden berdasarkan Angkatan



Persentase Responden berdasarkan Jenis Kelamin

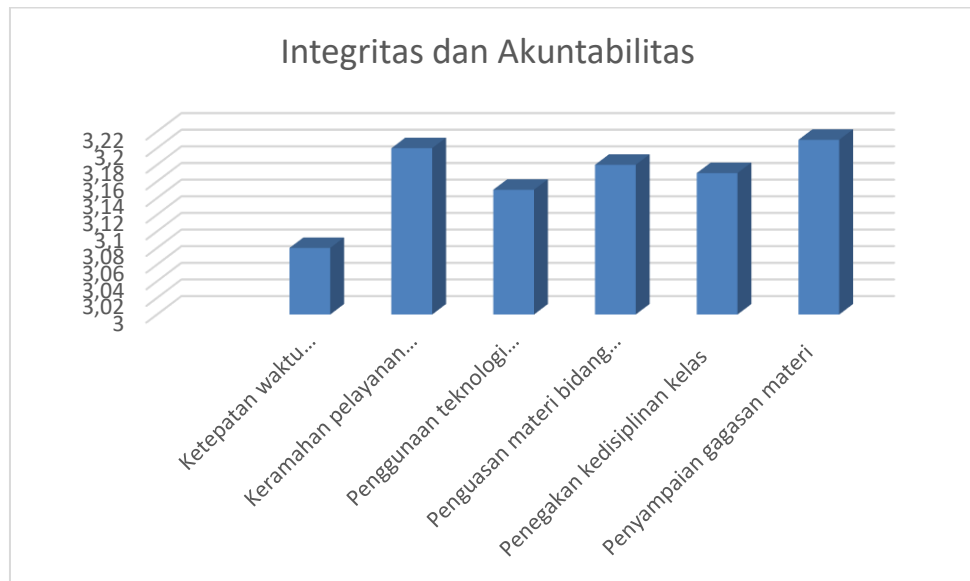


PAPARAN DATA

1. Integritas dan Akuntabilitas Dosen

Tabel 9. Deskripsi Nilai Rata-Rata Unsur Integritas dan Akuntabilitas Dosen

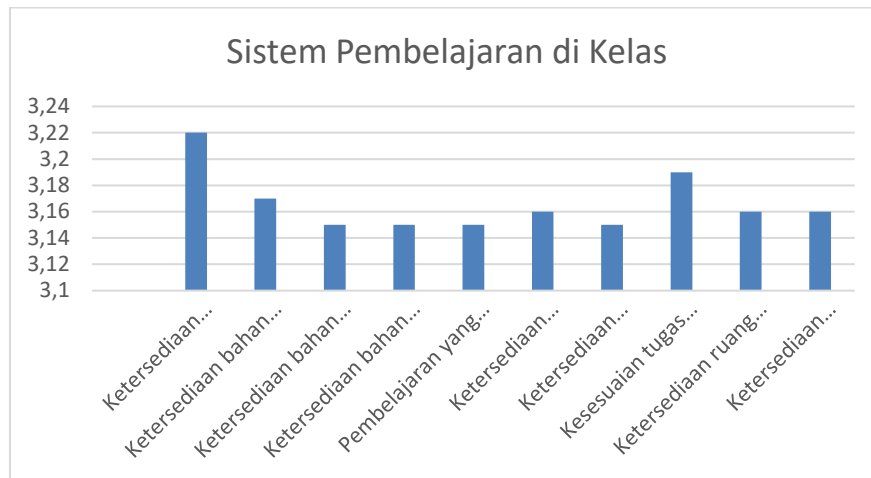
No.	Aspek Penilaian	Jumlah Respon				Skor				Rata-Rata	Mutu Pelayanan
		S	P	T	ST	S	P	T	ST		
1	Ketepatan waktu pembelajaran	61	37	2	1	24	11	4	1	3,08	B
2	Keramahan pelayanan pembelajaran	99	34	7	0	39	10	1	0	3,20	B
3	Penggunaan teknologi kekinian (up to date) di dalam kelas	81	36	1	0	32	10	2	0	3,15	B
4	Penguasaan materi bidang keahlian	86	36	1	0	34	11	2	0	3,18	B
5	Penegakan kedisiplinan kelas	87	35	1	0	34	10	2	0	3,17	B
6	Penyampaian gagasan materi	10	34	5	0	40	10	1	0	3,21	B
	Nilai rata-rata									3,16	B



2. Sistem Pembelajaran Kelas

Tabel 10. Deskripsi Nilai Rata-Rata Unsur Sistem Pembelajaran Kelas

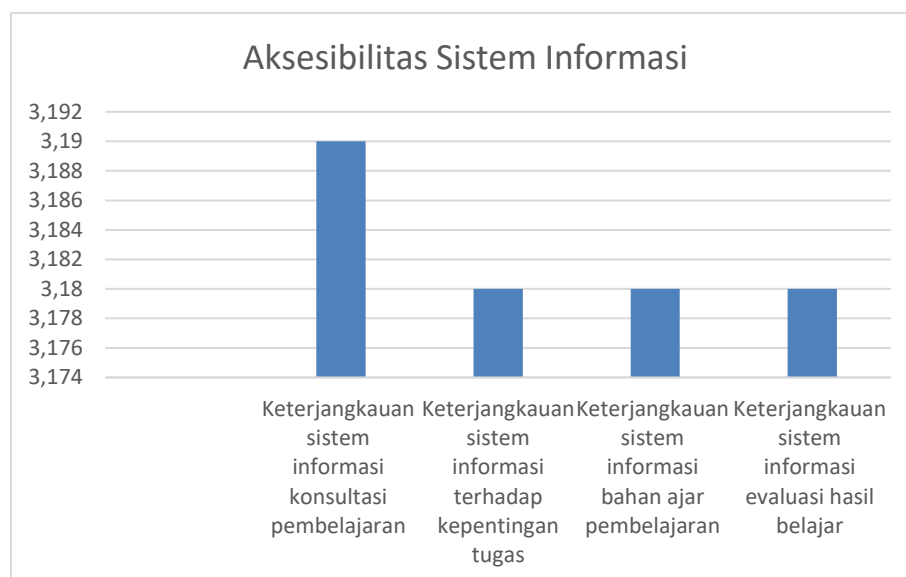
No.	Aspek Penilaian	Jumlah Respon				Skor				Rata-Rata	Mutu Pelayanan
		SP	P	TP	STP	SP	P	TP	STP		
1	Ketersediaan perencanaan pembelajaran dan kontrak pembelajaran (RPS/Silabus/Kontrak Kuliah)	102	349	3	0	408	1047	6	0	3,22	B
2	Ketersediaan bahan ajar/bahan kajian yang sesuai bidang keilmuan	86	361	7	0	344	1083	14	0	3,17	B
3	Ketersediaan bahan ajar/bahan kajian berbasis riset	74	373	7	0	296	1119	14	0	3,15	B
4	Ketersediaan bahan ajar/bahan kajian berbasis pengabdian masyarakat	74	373	7	0	296	1119	14	0	3,15	B
5	Pembelajaran yang mengakomodasi	72	377	4	1	288	1131	8	1	3,15	B
6	Ketersediaan upaya/media/piranti yang mengakomodasi sekaligus membaaur pustaka teks, kajian empiris, dan pemanfaatan teknologi informasi kekinian	80	367	7	0	320	1101	14	0	3,16	B
7	Ketersediaan model/media/perangkat pembelajaran yang variatif	76	371	7	0	304	1113	14	0	3,15	B
8	Kesesuaian tugas yang diberikan dengan materi yang telah disampaikan	95	352	7	0	380	1056	14	0	3,19	B
9	Ketersediaan ruang pembelajaran virtual/simulasi (e-learning)	78	370	6	0	312	1110	12	0	3,16	B
10	Ketersediaan evaluasi pembelajaran yang sesuai dengan bidang keilmuan	80	368	6	0	320	1104	12	0	3,16	B
	Nilai rata-rata									3,17	B



3. Aksesibilitas Sistem Informasi

Tabel 11. Deskripsi Nilai Rata-Rata Unsur Aksesibilitas Sistem Informasi

No.	Aspek Penilaian	Jumlah Respon				Skor				Rata-Rata	Mutu Pelayanan				
		S	P	T	ST	S	P	T	ST						
1	Keterjangkauan sistem informasi konsultasi pembelajaran	8	36	9	0	35	10	6	80	1	0	0	0	3,19	B
2	Keterjangkauan sistem informasi terhadap kepentingan tugas	8	36	5	6	3	0	34	10	0	98	6	0	3,18	B
3	Keterjangkauan sistem informasi bahan ajar pembelajaran	8	36	3	8	3	0	33	11	2	04	6	0	3,18	B
4	Keterjangkauan sistem informasi evaluasi hasil belajar	8	36	6	3	5	0	34	10	4	89	1	0	3,18	B
	Nilai rata-rata per unsur													3,18	B



PEMBAHASAN

Mengacu pada tabel Indeks Kepuasan Masyarakat (IKM) Keputusan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara nomor: KEP/25/M.PAN/2/2004 maka mutu layanan dan kinerja terkait kegiatan belajar mengajar dapat dipaparkan sebagaimana terlihat pada tabel berikut.

Tabel 12. Deskripsi Mutu Layanan dan Kinerja Unit

No	Unsur Penilaian	Rata-Rata	Mutu Pelayanan	Kinerja Unit Pelayanan
1	Integritas dan Akuntabilitas Dosen	3,16	B	Baik
2	Sistem Pembelajaran Kelas	3,17	B	Baik
3	Aksesibilitas Sistem Informasi	3,18	B	Baik
	Rata-Rata Keseluruhan	3,17	B	Baik

Berdasarkan hasil survey kepuasan mahasiswa program studi PGMI terhadap layanan kegiatan belajar mengajar diperoleh nilai rata-rata keseluruhan yaitu 3,16. Hal ini menunjukkan kinerja unit pelayanan berada pada kategori **baik**. Meskipun masuk dalam kategori baik, capaian ini perlu ditingkatkan lagi pada semua unsur.

Pada unsur integritas dan akuntabilitas dosen, secara rata-rata nilai indeks kepuasan layanan diperoleh 3,16 (B) dengan kategori **baik**. Aspek yang perlu mendapat perhatian lebih dalam layanan ini adalah terkait ketepatan waktu pembelajaran didalam kelas. Hal ini dikarenakan pada aspek tersebut mendapat nilai terendah (3,08) dibandingkan aspek-aspek lain dalam unsur ini.

Pada unsur sistem pembelajaran kelas, secara rata-rata nilai indeks kepuasan layanan diperoleh 3,17 (B) dengan kategori **baik**. Aspek yang perlu mendapat perhatian lebih dalam layanan ini antara lain: terkait kesesuaian tugas yang diberikan dengan materi yang telah disampaikan, ketersediaan bahan ajar/bahan

kajian berbasis riset, ketersediaan upaya/media/piranti yang mengakomodasi sekaligus membaaur pustaka teks, kajian empiris, dan ketersediaan bahan ajar berbasis pada pengabdian kepada masyarakat. Pada unsur aksesibilitas sistem informasi, secara rata-rata nilai indeks kepuasan layanan diperoleh 3,18 (B) dengan kategori **baik**. Aspek yang perlu mendapat perhatian lebih dalam layanan ini adalah keterjangkauan sistem informasi terkait tugas, bahan ajar dan evaluasi hasil belajar, namun sudah kategori baik hanya perlu dilakukan peningkatan agar pengguna layanan mendapatkan layanan secara maksimal.

3) IPK Lulusan Januari-Mei. (Lampiran 3)

Jumlah Lulusan: 106 Mahasiswa

IPK Tertinggi	: 3,95
IPK Terendah	: 3,36
IPK Rata-rata	: 3,71

d. Pendidikan Islam Anak Usia Dini

1) Kehadiran, Validasi RPS dan Soal Ujian. (Lampiran 1)

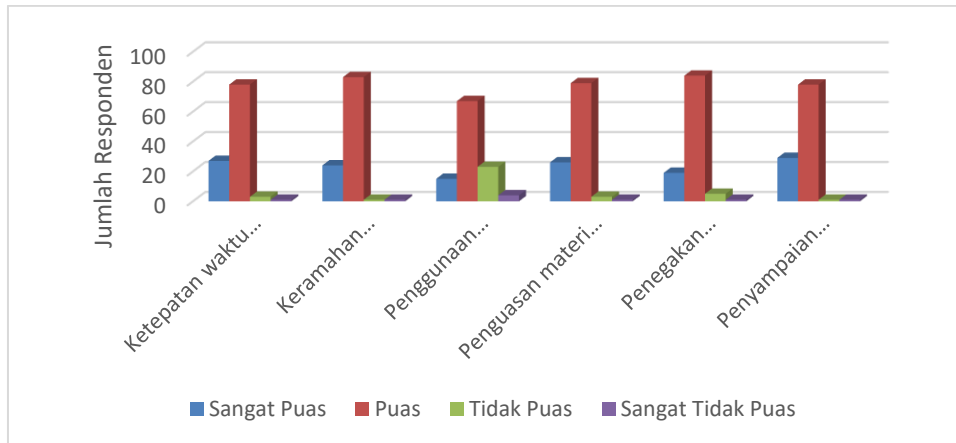
- Berdasarkan data yang telah dianalisis bahwa dari 31 mata kuliah pada semester genap tahun 2022/2023 yang diampuh oleh dosen di Prodi Pendidikan Islam Anak Usia Dini terdapat 15 RPS (48,39 %) yang terhimpun oleh Prodi PIAUD. Selain itu dari 14 RPS yang terhimpun, semuanya atau 100% telah memenuhi kelengkapan, kedalaman dan keluasan RPS.
- Selain itu, dalam hal realisasi perkuliahan tatap muka masih ada empat orang dosen yang kurang satu pertemuan tatap muka dengan mahasiswa, tiga orang dosen kurang dua pertemuan tatap muka dengan mahasiswa, serta delapan orang dosen yang masih nol realisasi perkuliahannya secara administrative.
- Adapun 16 soal (51,61%) yang dihimpun dan telah tervalidasi berdasarkan instrumen penilaian sebagian besar menggunakan instrumen portofolio, rubrik dan karya desain. Sedangkan teknik

penilaian berupa unjuk kerja dan tes tertulis.

2) Survey Pembelajaran. (Lampiran 2)

Jumlah responden: 109 Mahasiswa.

1. Integritas dan Akuntabilitas Dosen



Gambar 1. Diagram Batang Kepuasan Mahasiswa PIAUD terhadap Layanan Kegiatan Belajar Mengajar pada Aspek Integritas dan Akuntabilitas Dosen

Untuk lebih jelas dan terperinci dapat dilihat pada tabel hasil analisis kepuasan mahasiswa PIAUD terhadap layanan kegiatan belajar mengajar pada aspek integritas dan akuntabilitas dosen berikut dibawah ini.

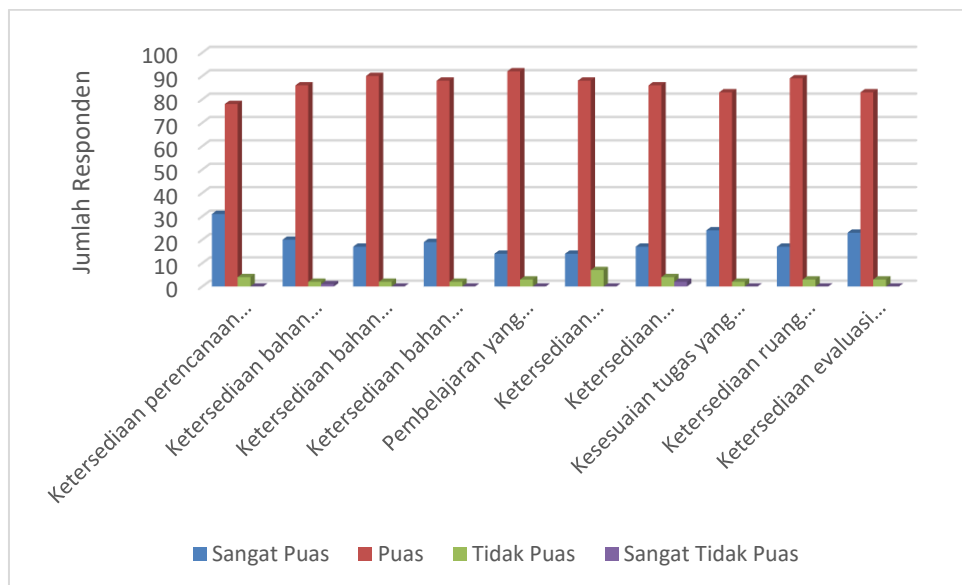
Tabel 13. Hasil Analisis Kepuasan Mahasiswa PIAUD terhadap Layanan Kegiatan Belajar Mengajar pada Aspek Integritas dan Akuntabilitas Dosen

No	Aspek Penilaian	Jumlah Respon				Rata-rata
		SP	P	TP	STP	
A						
Integritas dan Akuntabilitas Dosen						
1	Ketepatan waktu pembelajaran	27	78	3	1	3,20
2	Keramahan pelayanan pembelajaran	24	83	1	1	3,19
3	Penggunaan teknologi kekinian (<i>up to date</i>) di dalam kelas	15	67	23	4	2,85
4	Penguasaan materi bidang keahlian	26	79	3	1	3,19
5	Penegakan kedisiplinan kelas	19	84	5	1	3,11
6	Penyampaian gagasan materi	29	78	1	1	3,24
Nilai Rata-rata Keseluruhan						3.13

Berdasarkan data di atas, maka didapatkan rata-rata keseluruhan nilai Indeks Kinerja Mutu (IKM) sebesar 3.13 yang artinya kinerja unit pelayanan pada aspek integritas dan akuntabilitas dosen diasumsikan “Baik” atau mahasiswa

merasa “Puas”. Namun dapat dilihat bahwa pada indikator 3 terdapat 4 responden yang memilih “Sangat Tidak Puas” hal ini harus menjadi perhatian bagi Program Studi PIAUD sebagai bahan perbaikan dan evaluasi kedepannya terkhusus pada indikator yang nilai IKM nya mendekati batas atas kategori “Tidak Baik” atau “Tidak Puas”.

2. Sistem Pembelajaran Kelas



Gambar 2. Diagram Batang Kepuasan Mahasiswa PIAUD terhadap Layanan Kegiatan Belajar Mengajar pada Aspek Sistem Pembelajaran Kelas

Untuk lebih jelas dan terperinci dapat dilihat pada tabel hasil analisis kepuasan mahasiswa PIAUD terhadap layanan kegiatan belajar mengajar pada aspek sistem pembelajaran kelas berikut dibawah ini.

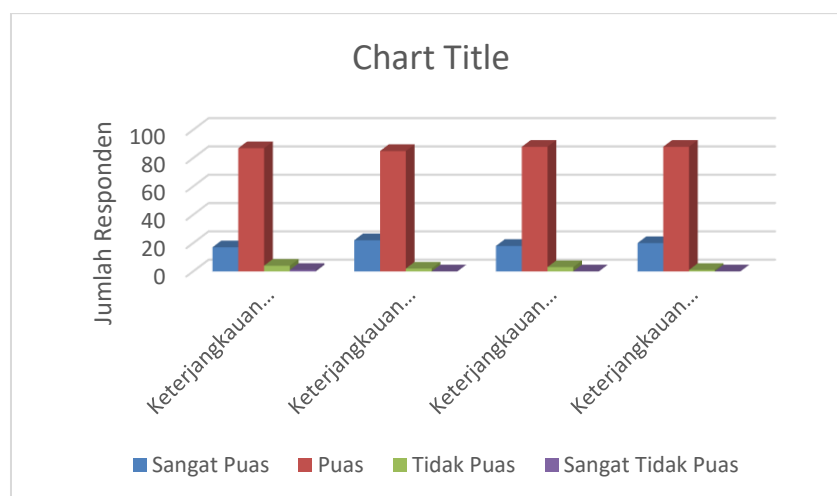
Tabel 14. Hasil Analisis Kepuasan Mahasiswa PIAUD terhadap Layanan Kegiatan Belajar Mengajar pada Aspek Sistem Pembelajaran Kelas

No	Aspek Penilaian	Jumlah Respon				Rata-rata
		SP	P	TP	STP	
A	Sistem Pembelajaran Kelas					
1	Ketersediaan perencanaan pembelajaran dan kontrak pembelajaran (RPS/Silabus/KontrakKuliah)	31	78	4	0	3,36
2	Ketersediaan bahan ajar/bahan kajian yang sesuai bidang keilmuan	20	86	2	1	3,15
3	Ketersediaan bahan ajar/bahan kajian berbasis riset	17	90	2	0	3,14
4	Ketersediaan bahan ajar/bahankajian berbasis pengabdian	19	88	2	0	3,16

No	Aspek Penilaian	Jumlah Respon				Rata-rata
		SP	P	TP	STP	
	masyarakat					
5	Pembelajaran yang mengakomodasi	14	92	3	0	3,10
6	Ketersediaan upaya/media/piranti yang mengakomodasi sekaligus membaaur pustaka teks, kajian empiris, dan pemanfaatan teknologi informasi kekinian	14	88	7	0	3,06
7	Ketersediaan model/media/perangkat pembelajaran yang variatif	17	86	4	2	3,08
8	Kesesuaian tugas yang diberikan dengan materi yang telah disampaikan	24	83	2	0	3,20
9	Ketersediaan ruang pembelajaran virtual/simulasi (<i>e-learning</i>)	17	89	3	0	3,13
10	Ketersediaan evaluasi pembelajaran yang sesuai dengan bidang keilmuan	23	83	3	0	3,18
Nilai Rata-rata Keseluruhan						3.16

Berdasarkan data di atas, maka didapatkan rata-rata keseluruhan nilai Indeks Kinerja Mutu (IKM) sebesar 3.16 yang artinya kinerja unit pelayanan pada aspek sistem pembelajaran kelas diasumsikan “Baik” atau mahasiswa merasa “Puas”. Namun dapat dilihat bahwa beberapa indikator terdapat responden yang memilih “Sangat Tidak Puas” hal ini harus menjadi perhatian bagi Program Studi PIAUD sebagai bahan perbaikan dan evaluasi kedepannya terkhusus pada indikator yang nilai IKM nya mendekati batas atas kategori “Tidak Baik” atau “Tidak Puas” seperti pada indikator 6 dan 7.

3. Aksesibilitas Sistem Informasi



Gambar 3. Diagram Batang Kepuasan Mahasiswa PIAUD terhadap Layanan Kegiatan Belajar Mengajar pada Aspek Aksesibilitas Sistem Informasi

Untuk lebih jelas dan terperinci dapat dilihat pada tabel hasil analisis kepuasan mahasiswa PIAUD terhadap layanan kegiatan belajar mengajar pada aspek aksesibilitas sistem informasi berikut dibawah ini.

Tabel 15. Hasil Analisis Kepuasan Mahasiswa PIAUD terhadap Layanan Kegiatan Belajar Mengajar pada Aspek Aksesibilitas Sistem Informasi

No	Aspek Penilaian	Jumlah Respon				Rata-rata
		SP	P	TP	STP	
A	Aksesibilitas Sistem Informasi					
1	Keterjangkauan sistem informasi konsultasi pembelajaran	17	87	4	1	3,10
2	Keterjangkauan sistem informasi terhadap kepentingan tugas	22	85	2	0	3,18
3	Keterjangkauan sistem informasi bahan ajar pembelajaran	18	88	3	0	3,14
4	Keterjangkauan sistem informasi evaluasi hasil belajar	20	88	1	0	3,17
Nilai Rata-rata Keseluruhan						3.15

Berdasarkan data di atas, maka didapatkan rata-rata keseluruhan nilai Indeks Kinerja Mutu (IKM) sebesar 3.15 yang artinya kinerja unit pelayanan pada aspek aksesibilitas sistem informasi diasumsikan “Baik” atau mahasiswa merasa “Puas”. Namun dapat dilihat bahwa pada indikator 1 terdapat responden yang memilih “Sangat Tidak Puas” hal ini harus menjadi perhatian bagi Program Studi PIAUD sebagai bahan perbaikan dan evaluasi kedepannya.

Mengacu pada tabel Indeks Kepuasan Masyarakat Keputusan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara nomor: KEP/25/M.PAN/2/2004 maka mutu layanan dan kinerja terkait Kegiatan Belajar Mengajar dapat dipaparkan sebagaimana terlihat pada tabel berikut.

Tabel 16. Deskripsi kepuasan mahasiswa Program Studi PIAUD terhadap layanan kegiatan belajar mengajar di IAIN Pontianak yang mengacu pada Indeks Kepuasan Masyarakat

No	Unsur Penilaian	Rata-Rata	Mutu Pelayanan	Kinerja Unit Pelayanan
1	Integritas dan Akuntabilitas Dosen	3.13	B	Baik
2	Sistem Pembelajaran Kelas	3.16	B	Baik
3	Aksesibilitas Sistem Informasi	3.15	B	Baik
	Nilai Rata-rata Keseluruhan	3.15	B	Baik

Berdasarkan data di atas, maka didapatkan rata-rata keseluruhan nilai Indeks Kinerja Mutu (IKM) sebesar 3.15 yang artinya kinerja unit pelayanan diasumsikan “Baik” atau mahasiswa merasa “Puas”. Meskipun berada pada kategori “Baik” secara keseluruhan, Program Studi perlu secara konsisten memberikan pelayanan terbaik bagi mahasiswa sehingga capaian ini bisa terus dipertahankan bahkan ditingkatkan menjadi “Sangat Baik”.

3) IPK Lulusan Januari-Mei. (Lampiran 3)

Jumlah Lulusan: 33 Mahasiswa

IPK Tertinggi	: 3,93
IPK Terendah	: 3,30
IPK Rata-rata	: 3,71

e. Tadris Matematika

1) Kehadiran, Validasi RPS dan Soal Ujian. (Lampiran 1)

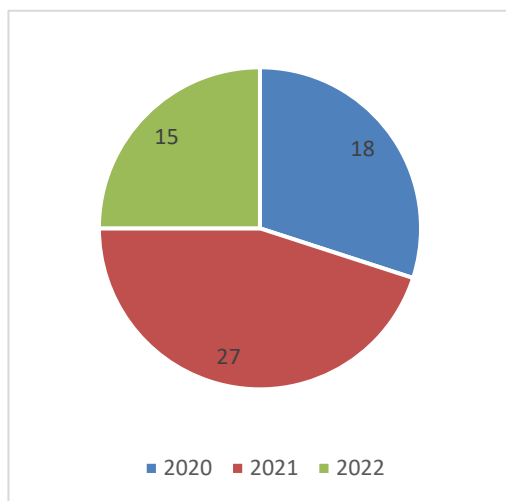
- Berdasarkan data siacad terkait realisasi perkuliahan diperoleh bahwa: sebanyak 24 (85,7%) mata kuliah sudah memenuhi 16 kali pertemuan, sebanyak 2 (7,1%) mata kuliah 15 kali pertemuan, 1 (3,6%) mata kuliah 14 kali pertemuan, dan 1 (3,6%) mata kuliah belum menginput kehadiran di siacad
- Dari 28 mata kuliah yang ada di Prodi Tadris Matematika semester genap TA 2022/2023, terdapat 20 (71,4%) RPS yang dikembangkan dosen dan terhimpun oleh prodi Tadris Matematika. Dari 20 RPS yang terhimpun diperoleh bahwa: sebanyak 17 (85%) yang memenuhi kelengkapan capaian pembelajaran; sebanyak 20 (100%) memenuhi kelengkapan bahan kajian dan metode pembelajaran; sebanyak 95% memenuhi kelengkapan waktu dan tahapan; sebanyak 6 (30%) yang memenuhi kelengkapan assessmen hasil capaian pembelajaran; dan sebanyak 20 (100%) memenuhi kedalaman dan keluasan RPS sesuai kurikulum.

- Dari 28 mata kuliah yang ada di Prodi Tadris Matematika semester genap TA 2022/2023, terdapat 23 (82,1%) soal ujian yang terhimpun oleh prodi Tadris Matematika. Dari 23 soal yang terhimpun diperoleh bahwa: sebanyak 16 (69,6%) menggunakan teknik penilaian tes tertulis, 7 (16,67%) menggunakan teknik unjuk kerja dengan portofolio; terdapat 15 (65,2%) instrument bobot skor.
- Berdasarkan data siakad terkait nilai akademik, diperoleh bahwa sebanyak 27 (96,4%) mata kuliah sudah diinput nilai dan 1 (3,6%) mata kuliah belum diinput nilai.

2) Survey Pembelajaran. (Lampiran 2)

Mahasiswa Program Studi Tadris Matematika
Jumlah Responden: 60 mahasiswa

Persentase Responden berdasarkan Angkatan



Persentase Responden berdasarkan Jenis Kelamin



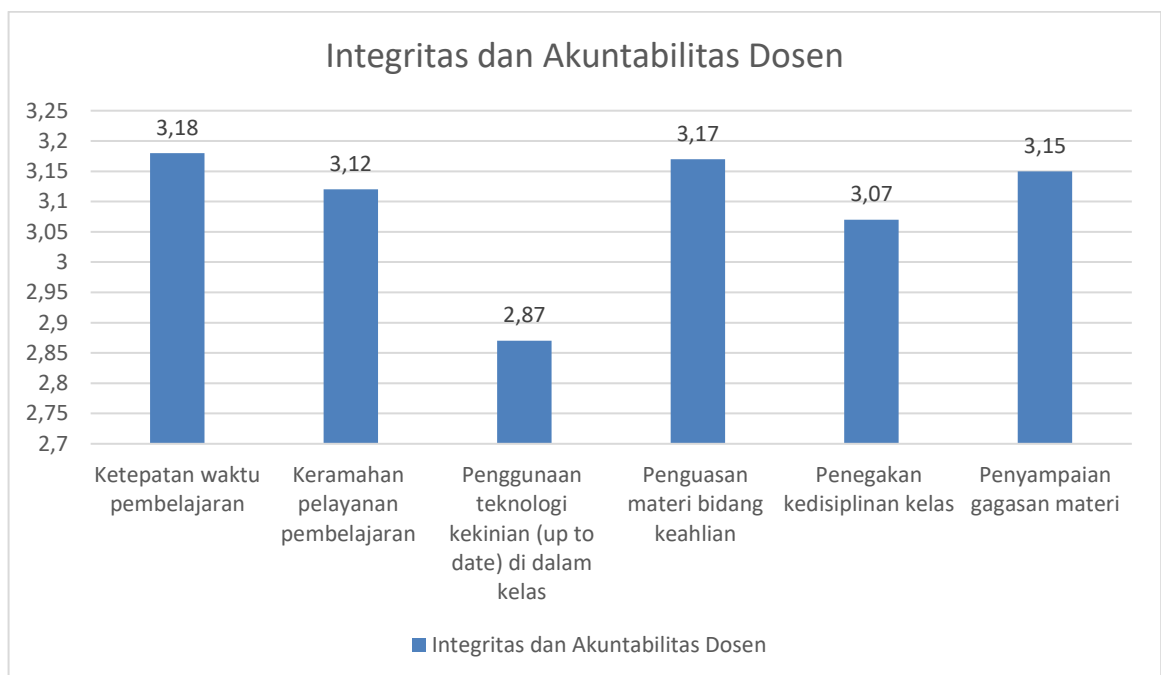
PAPARAN DATA

Integritas dan Akuntabilitas Dosen

Tabel 17. Deskripsi Nilai Rata-Rata Unsur Integritas dan Akuntabilitas Dosen

No	Aspek Penilaian	Jumlah Respon	Skor	Rata -	Mutu Pelayan
----	-----------------	---------------	------	--------	--------------

		S	P	T	S	S	P	T	S	Rata	an
		P	P	P	T	P	P	P	T		
1	Ketepatan waktu pembelajaran	11	49	0	0	44	14	07	0	3,18	B
2	Keramahan pelayanan pembelajaran	8	51	1	0	32	15	3	0	3,12	B
3	Penggunaan teknologi kekinian (up to date) di dalam kelas	4	45	10	1	16	13	5	0	2,87	B
4	Penguasaan materi bidang keahlian	11	48	1	0	44	14	4	0	3,17	B
5	Penegakan kedisiplinan kelas	8	48	4	0	32	14	4	0	3,07	B
6	Penyampaian gagasan materi	13	43	4	0	52	12	9	0	3,15	B
	Nilai rata-rata									3,09	B

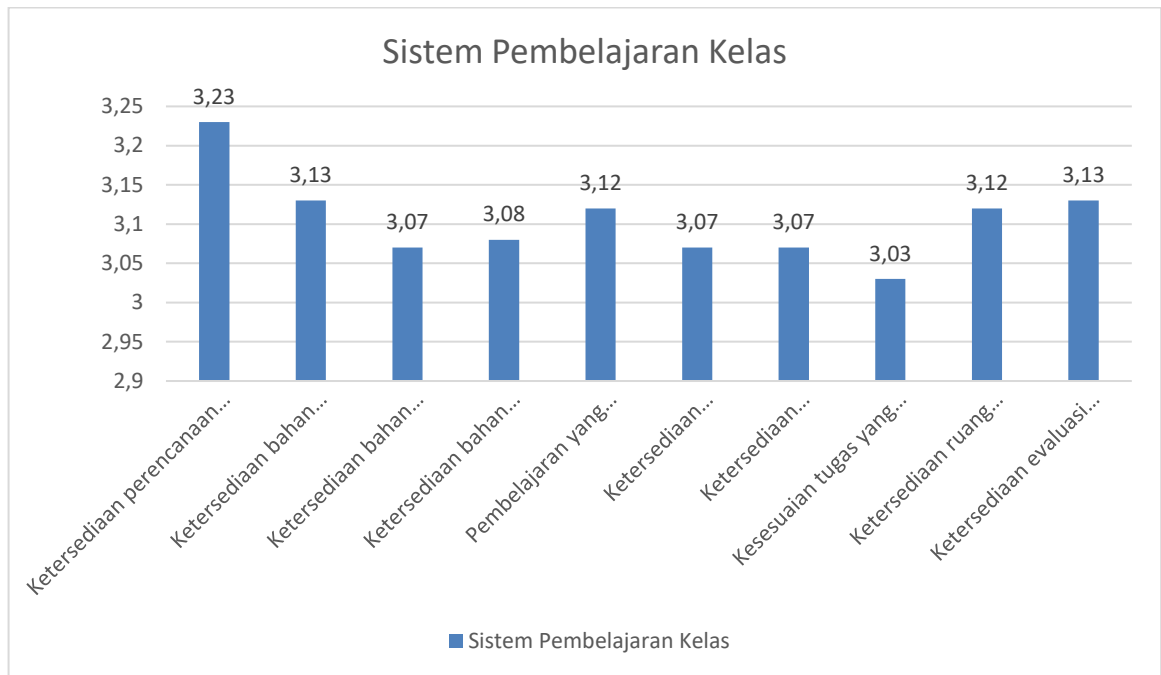


Sistem Pembelajaran Kelas

Tabel 18. Deskripsi Nilai Rata-Rata Unsur Sistem Pembelajaran Kelas

N	Aspek Penilaian	Jumlah	Skor	Ra	Mut
---	-----------------	--------	------	----	-----

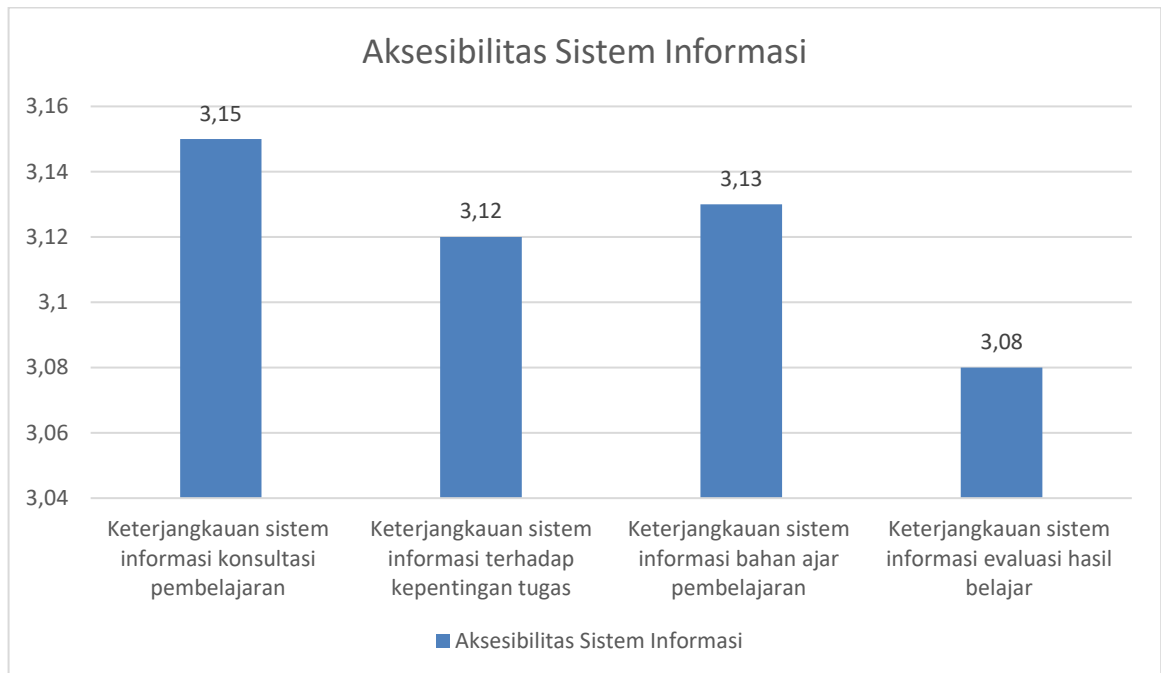
No		Respon								ta-Rata	u Pelayan an
		S P	P	T P	S T P	S P	P	T P	S T P		
1	Ketersediaan perencanaan pembelajaran dan kontrak pembelajaran (RPS/Silabus/Kontrak Kuliah)	16	42	20	0	64	12	46	0	3,23	B
2	Ketersediaan bahan ajar/bahan kajian yang sesuai bidang keilmuan	11	46	30	0	44	13	68	0	3,13	B
3	Ketersediaan bahan ajar/bahan kajian berbasis riset	8	48	40	0	32	14	84	0	3,07	B
4	Ketersediaan bahan ajar/bahan kajian berbasis pengabdian masyarakat	8	49	30	0	32	14	67	0	3,08	B
5	Pembelajaran yang mengakomodasi	7	53	00	0	28	15	09	0	3,12	B
6	Ketersediaan upaya/media/piranti yang mengakomodasi sekaligus membaur pustaka teks, kajian empiris, dan pemanfaatan teknologi informasi kekinian	6	52	20	0	24	15	46	0	3,07	B
7	Ketersediaan model/media/perangkat pembelajaran yang variatif	9	46	50	0	36	13	18	0	3,07	B
8	Kesesuaian tugas yang diberikan dengan materi yang telah disampaikan	6	50	40	0	24	15	80	0	3,03	B
9	Ketersediaan ruang pembelajaran virtual/simulasi (e-learning)	10	47	30	0	40	14	11	0	3,12	B
10	Ketersediaan evaluasi pembelajaran yang sesuai dengan bidang keilmuan	8	52	00	0	32	15	66	0	3,13	B
	Nilai rata-rata									3,11	B



Aksesibilitas Sistem Informasi

Tabel 19. Deskripsi Nilai Rata-Rata Unsur Aksesibilitas Sistem Informasi

No.	Aspek Penilaian	Jumlah Respon				Skor				Rata - Rata	Mutu Pelayanan
		S P	P	T P	S T P	S P	P	T P	S T P		
1	Keterjangkauan sistem informasi konsultasi pembelajaran	10	49	1	0	40	47	2	0	3,15	B
2	Keterjangkauan sistem informasi terhadap kepentingan tugas	10	47	3	0	40	41	6	0	3,12	B
3	Keterjangkauan sistem informasi bahan ajar pembelajaran	10	48	2	0	40	44	4	0	3,13	B
4	Keterjangkauan sistem informasi evaluasi hasil belajar	6	53	1	0	24	59	2	0	3,08	B
	Nilai rata-rata per unsur									3,12	B



PEMBAHASAN

Mengacu pada tabel Indeks Kepuasan Masyarakat (IKM) Keputusan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara nomor: KEP/25/M.PAN/2/2004 maka mutu layanan dan kinerja terkait kegiatan belajar mengajar dapat dipaparkan sebagaimana terlihat pada tabel berikut.

Tabel 20. Deskripsi Mutu Layanan dan Kinerja Unit

No.	Unsur Penilaian	Rata-Rata	Mutu Pelayanan	Kinerja Unit Pelayanan
1	Integritas dan Akuntabilitas Dosen	3,09	B	Baik
2	Sistem Pembelajaran Kelas	3,11	B	Baik
3	Aksesibilitas Sistem Informasi	3,12	B	Baik
	Rata-Rata Keseluruhan	3,11	B	Baik

Berdasarkan hasil survey kepuasan mahasiswa program studi Tadris Matematika terhadap layanan kegiatan belajar mengajar diperoleh nilai rata-rata keseluruhan yaitu 3,11. Hal ini menunjukkan kinerja unit pelayanan berada pada

kategori **baik**. Meskipun masuk dalam kategori baik, capaian ini perlu ditingkatkan lagi pada semua unsur.

Pada unsur integritas dan akuntabilitas dosen, secara rata-rata nilai indeks kepuasan layanan diperoleh 3,09 (B) dengan kategori **baik**. Aspek yang perlu mendapat perhatian lebih dalam layanan ini adalah terkait penggunaan teknologi terkini (*up to date*) di dalam kelas. Hal ini dikarenakan pada aspek tersebut mendapat nilai terendah (2,87) dibandingkan aspek-aspek lain dalam unsur ini.

Pada unsur sistem pembelajaran kelas, secara rata-rata nilai indeks kepuasan layanan diperoleh 3,11 (B) dengan kategori **baik**. Aspek yang perlu mendapat perhatian lebih dalam layanan ini antara lain: terkait kesesuaian tugas yang diberikan dengan materi yang telah disampaikan, ketersediaan bahan ajar/bahan kajian berbasis riset, ketersediaan upaya/media/piranti yang mengakomodasi sekaligus membaaur pustaka teks, kajian empiris, dan pemanfaatan teknologi informasi kekinian, dan ketersediaan model/media/perangkat pembelajaran yang variatif.

Pada unsur aksesibilitas sistem informasi, secara rata-rata nilai indeks kepuasan layanan diperoleh 3,12 (B) dengan kategori **baik**. Aspek yang perlu mendapat perhatian lebih dalam layanan ini adalah keterjangkauan sistem informasi terkait evaluasi hasil belajar. Hal ini dikarenakan pada aspek tersebut mendapat nilai terendah dibandingkan aspek lain dalam unsur ini.

3) IPK Lulusan Januari-Mei. (Lampiran 3)

Belum ada lulusan.

f. Tadris Bahasa Inggris

1) Kehadiran, Validasi RPS dan Soal Ujian. (Lampiran 1)

- Dari 30 orang dosen yang mengampu mata kuliah di Prodi Tadris Bahasa Inggris semester genap ini, ada 36.7% (**11 orang**) dosen yang menyerahkan RPS baik melalui akun SIAKAD Dosen atau menyerahkan secara langsung kepada GKM. Selain itu dari 11 orang dosen yang menyerahkan RPS,

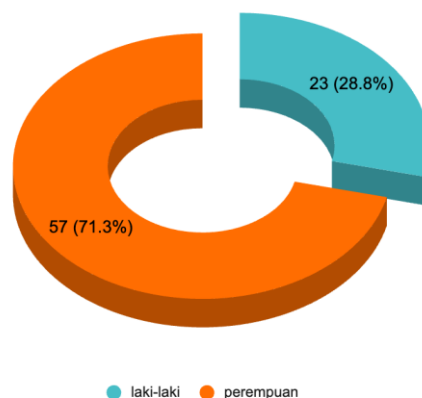
semuanya atau 100% telah memenuhi kelengkapan, kedalaman dan keluasan RPS.

- Dalam administrasi evaluasi perkuliahan, ada **70% (21 orang) dosen yang menyerahkan soal ujian** baik melalui email FTIK atau yang diserahkan langsung kepada prodi atau GKM.
- Dalam menilai ujian, **instrumen yang paling banyak digunakan** oleh dosen pengampu mata kuliah adalah **rubrik** dengan **persentase 76.2%** atau **setara dengan 16 dosen** pengampu, berikutnya yaitu portofolio. Sedangkan karya desain dan lainnya tidak digunakan oleh satu orang dosen pun.
- Teknik **penilaian yang paling banyak digunakan** oleh dosen pengampu mata kuliah adalah **tes tertulis** dengan **persentase 76.2%** atau **setara dengan 16 dosen** pengampu, berikutnya yaitu unjuk kerja. Sedangkan observasi, partisipan, tes lisan, angket dan lainnya tidak digunakan oleh satu orang dosen pun.

2) Survey Pembelajaran. (Lampiran 2)

Responden dalam survei ini merupakan mahasiswa aktif Program Studi Tadris Bahasa Inggris, Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan Institut Agama Islam Negeri Pontianak yang **berjumlah 80 orang**.

Gambar 1. Jumlah dan Persentase Responden Berdasarkan Jenis Kelamin



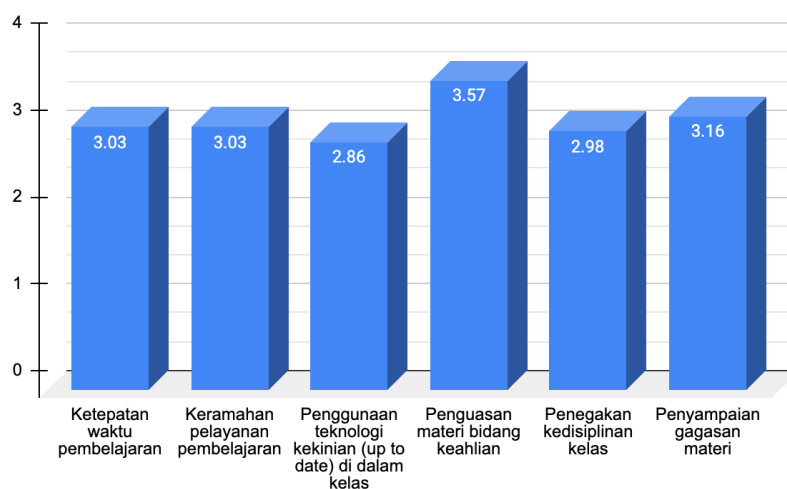
PAPARAN DATA

Integritas dan Akuntabilitas Dosen

Tabel 21. Data Unsur Penilaian Integritas dan Akuntabilitas Dosen

No .	Aspek Penilaian	Jumlah Respons				Skor				Rata-rata	Mutu Pelayanan
		S P	P	T P	ST P	S P	P	T P	ST P		
1	Ketepatan waktu pembelajaran	14	56	9	1	56	168	18	1	3,03	B
2	Keramahan pelayanan pembelajaran	13	58	8	1	52	174	16	1	3,03	B
3	Penggunaan teknologi kekinian (up to date) di dalam kelas	13	46	18	3	52	138	36	3	2,86	B
4	Penguasaan materi bidang keahlian	16	68	9	0	64	204	18	0	3,57	B
5	Penegakan kedisiplinan kelas	17	47	14	2	68	141	28	2	2,98	B
6	Penyampaian gagasan materi	21	51	8	0	84	153	16	0	3,16	B
Nilai Rata-rata										3,11	B

Gambar 2. Diagram Unsur Penilaian Integritas dan Akuntabilitas Dosen



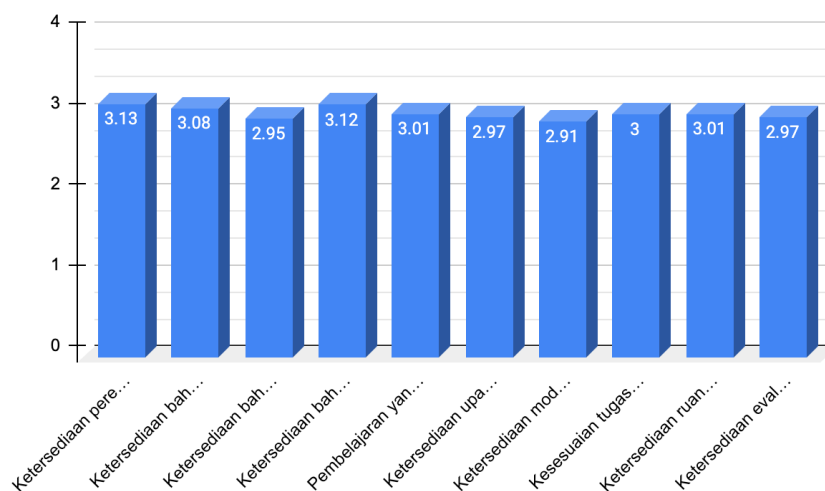
Sistem Pembelajaran Kelas

Tabel 22. Data Unsur Sistem Pembelajaran Kelas

No.	Aspek Penilaian	Jumlah Respons				Skor				Rata-rata	Mutu Pelayanan
		S P	P	T P	ST P	S P	P	T P	ST P		
1	Ketersediaan perencanaan pembelajaran dan kontrak pembelajaran (RPS/Silabus/Kontrak Kuliah)	20	51	9	0	80	153	18	0	3,13	B
2	Ketersediaan bahan ajar/bahan kajian yang sesuai bidang keilmuan	15	57	8	0	60	171	16	0	3,08	B
3	Ketersediaan bahan ajar/bahan kajian berbasis riset	12	56	10	0	48	168	20	0	2,95	B
4	Ketersediaan bahan ajar/bahan kajian berbasis pengabdian masyarakat	13	60	9	0	52	180	18	0	3,12	B
5	Pembelajaran yang mengakomodasi	8	65	7	0	32	195	14	0	3,01	B
6	Ketersediaan upaya/media/piranti yang mengakomodasi sekaligus membaaur pustaka teks, kajian empiris, dan pemanfaatan teknologi informasi kekinian	11	58	9	2	44	174	18	2	2,97	B
7	Ketersediaan model/media/perangkat pembelajaran yang variatif	11	52	16	1	44	156	32	1	2,91	B
8	Kesesuaian tugas yang diberikan dengan materi yang telah disampaikan	11	59	9	1	44	177	18	1	3,00	B
9	Ketersediaan ruang	14	54	11	1	56	162	22	1	3,01	B

	pembelajaran virtual/simulasi (e-learning)											
10	Ketersediaan evaluasi pembelajaran yang sesuai dengan bidang keilmuan	12	54	14	0	48	16 2	28	0	2,97	B	
Nilai Rata-rata										3,01	B	

Gambar 3. Diagram Unsur Sistem Pembelajaran Kelas



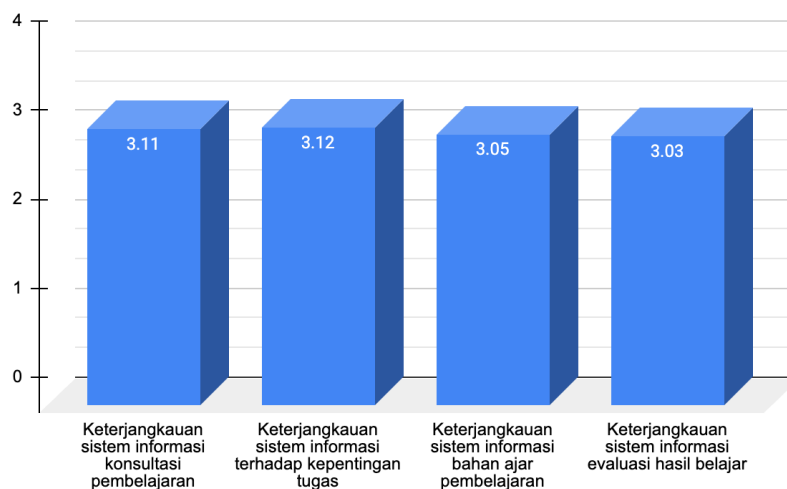
Aksesibilitas Sistem Informasi

Tabel 23. Data Unsur Aksesibilitas Sistem Informasi

No .	Aspek Penilaian	Jumlah Respons				Skor				Rata-rata	Mutu Pelayanan
		S P	P	T P	ST P	S P	P	T P	ST P		
1	Keterjangkauan sistem informasi konsultasi pembelajaran	17	55	8	0	68	16 5	16	0	3,11	B
2	Keterjangkauan sistem informasi terhadap kepentingan tugas	16	58	6	0	64	17 4	12	0	3,12	B
3	Keterjangkauan sistem	13	58	9	0	52	17 4	18	0	3,05	B

	informasi bahan ajar pembelajaran										
4	Keterjangkauan sistem informasi evaluasi hasil belajar	11	61	8	0	44	183	16	0	3,03	B
Nilai Rata-rata										3,08	B

Gambar 4. Diagram Unsur Aksesibilitas Sistem Informasi



PEMBAHASAN

Mengacu pada tabel Indeks Kepuasan Masyarakat dari Keputusan Menteri Pendayagunaan dan Aparatur Negara Nomor KEP/25/M.PAAN/2004 maka mutu layanan dan kinerja terkait Kegiatan Belajar Mengajar dapat dipaparkan sebagaimana terlihat pada tabel berikut:

Tabel 24. Rata-rata Seluruh Unsur Penilaian

No.	Unsur Penilaian	Rata-rata	Mutu Pelayanan	Kinerja Unit Pelayanan
1	Integritas dan Akuntabilitas Dosen	3,11	B	BAIK
2	Sistem Pembelajaran Kelas	3,01	B	BAIK
3	Aksesibilitas Sistem Informasi	3,08	B	BAIK
Rata-rata Keseluruhan		3,07	B	BAIK

Berdasarkan hasil survei kepuasan mahasiswa program studi Tadris Bahasa Inggris

terhadap layanan kegiatan belajar mengajar diperoleh nilai rata-rata keseluruhan yaitu 3,07. Hal ini menunjukkan kinerja unit pelayanan berada pada kategori baik. Meskipun masuk dalam kategori baik, capaian ini perlu ditingkatkan lagi pada semua unsur. Pada unsur integritas dan akuntabilitas dosen, secara rata-rata nilai indeks kepuasan layanan diperoleh 3,11 (B) dengan kategori baik. Aspek yang perlu mendapat perhatian lebih dalam layanan ini adalah terkait **penggunaan teknologi kekinian (up to date) di dalam kelas**. Hal ini dikarenakan pada aspek tersebut mendapat nilai terendah dibandingkan aspek-aspek lain dalam unsur ini. Pada unsur sistem pembelajaran kelas, secara rata-rata nilai indeks kepuasan layanan diperoleh 3,01 (B) dengan kategori baik. Aspek yang perlu mendapat perhatian lebih dalam layanan ini yaitu terkait **ketersediaan model/media/perangkat pembelajaran yang variatif** dikarenakan pada aspek tersebut mendapat nilai terendah dibandingkan aspek-aspek lain dalam unsur ini. Pada unsur aksesibilitas sistem informasi, secara rata-rata nilai indeks kepuasan layanan diperoleh 3,08 (B) dengan kategori baik. Aspek yang perlu mendapat perhatian lebih dalam layanan ini adalah **keterjangkauan sistem informasi terkait evaluasi hasil belajar**. Hal ini dikarenakan pada aspek tersebut mendapat nilai terendah dibandingkan aspek lain dalam unsur ini.

3) IPK Lulusan Januari-Mei. (Lampiran 3)

Belum ada lulusan.

4. SARAN DAN REKOMENDASI

Prodi Pendidikan Agama Islam

Berdasarkan pembahasan diatas, maka perlu disampaikan beberapa hal yang sekiranya dapat menjadi bahan pertimbangan untuk meningkatkan kualitas layanan kegiatan belajar mengajar, antara lain sebagai berikut :

1. Pada aspek integritas dan akuntabilitas dosen, upaya peningkatan dapat dilakukan melalui kegiatan yang memfasilitasi dosen seperti workshop dan

pelatihan dalam penggunaan teknologi kekinian dalam pembelajaran di kelas.

2. Pada aspek sistem pembelajaran di kelas, diharapkan lebih membudayakan integrasi penelitian dan pengabdian dalam pembelajaran.
3. Pada aspek aksesibilitas sistem informasi, diharapkan pemangku kebijakan dalam hal ini mengakomodir sarana dan prasarana terkhusus pada sistem informasi untuk keberlangsungan kegiatan belajar mengajar yang efektif dan efisien.
4. Untuk IPK mahasiswa, sudah baik. Namun masih perlu diperhatikan lagi karena masih ada lulusan yang IPKnya di bawah 3,00.

Pendidikan Bahasa Arab

Berdasarkan data di atas, dapat disampaikan menjadikan bahan pertimbangan untuk meningkatkan baik dari kualitas layanan kegiatan belajar mengajar yaitu sebagai berikut:

1. Pada aspek integritas dan akuntabilitas dosen, upaya dalam meningkatkan dengan berupa pelatihan, workshop yang berfokus pada pembelajaran dan penggunaan teknologi di dalam proses belajar mengajar.
2. Pada aspek sistem pembelajaran di kelas, diharapkan lebih ditingkatkan ketersediaan bahan ajar/bahan kajian berbasis pengabdian masyarakat membudayakan integrasi penelitian dan pengabdian dalam proses pembelajaran, kesesuaian tugas yang diberikan dengan materi yang telah disampaikan, ketersediaan bahan ajar/bahan kajian berbasis riset, ketersediaan upaya/media/piranti yang mengakomodasi sekaligus membaaur pustaka teks, kajian empiris, dan pemanfaatan teknologi informasi kekinian, dan ketersediaan model/media/perangkat pembelajaran yang bervariasi dan dilakukan evaluasi pembelajaran yang sesuai dengan bidang keilmuan agar lebih memudahkan dan menjadi wadah dalam meningkatkan mutu Pendidikan dan pembelajaran.
3. Aspek aksesibilitas sistem informasi, diharapkan dapat menjadi keterjangkauan sistem informasi bahan ajar pembelajaran para dan dapat

memperhatikan dan menyediakan fasilitas yang memadai dan infrastruktur khusus untuk sistem informasi yang berperan dalam kelancaran proses pembelajaran di era seperti sekarang ini.

Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah

Berdasarkan pembahasan diatas, maka perlu disampaikan beberapa hal yang sekiranya dapat menjadi bahan pertimbangan untuk meningkatkan kualitas layanan kegiatan belajar mengajar, antara lain sebagai berikut:

1. Pada aspek integritas dan akuntabilitas dosen, upaya peningkatan dapat dilakukan melalui kegiatan yang memfasilitasi dosen seperti workshop dan pelatihan yang berfokus pada penggunaan teknologi mutakhir dalam proses belajar mengajar
2. Pada aspek sistem pembelajaran di kelas, diharapkan lebih membudayakan integrasi penelitian dan pengabdian dalam pembelajaran, kesesuaian tugas yang diberikan dengan materi yang telah disampaikan, ketersediaan bahan ajar/bahan kajian berbasis riset, ketersediaan upaya/media/piranti yang mengakomodasi sekaligus membaaur pustaka teks, kajian empiris, dan pemanfaatan teknologi informasi kekinian, dan ketersediaan model/media/perangkat pembelajaran yang variatif.
3. Pada aspek aksesibilitas sistem informasi, diharapkan para pembuat kebijakan dapat memperhatikan dan menyediakan fasilitas dan infrastruktur khusus untuk sistem informasi yang berperan dalam kelancaran proses belajar mengajar yang efektif dan efisien.

Pendidikan Islam Anak Usia Dini

Berdasarkan hasil dan pembahasan diatas, maka perlu disampaikan beberapa hal yang sekiranya dapat menjadi bahan pertimbangan untuk meningkatkan kualitas layanan kegiatan belajar mengajar, antara lain sebagai berikut :

1. Pada aspek integritas dan akuntabilitas dosen, dalam upaya meningkatkan kualitas layanan dalam hal ini adalah proses kegiatan belajar mengajar. Diharapkan pemangku kebijakan secara berkala memfasilitasi dosen dalam

pelatihan-pelatihan penggunaan teknologi terbaru dalam proses perkuliahan mau secara daring maupun luring.

2. Pada aspek sistem pembelajaran di kelas, diharapkan pemangku kebijakan memfasilitasi dosen maupun mahasiswa dalam hal pembelajaran berbasis virtual sehingga kegiatan belajar mengajar terlaksana dengan baik.
3. Pada aspek aksesibilitas sistem informasi, diharapkan pemangku kebijakan meningkatkan keterjangkauan sistem informasi yang berorientasi pada mahasiswa.

Tadris Matematika

Berdasarkan pembahasan diatas, maka perlu disampaikan beberapa hal yang sekiranya dapat menjadi bahan pertimbangan untuk meningkatkan kualitas layanan kegiatan belajar mengajar, antara lain sebagai berikut:

1. Pada aspek integritas dan akuntabilitas dosen, upaya peningkatan dapat dilakukan melalui kegiatan yang memfasilitasi dosen seperti workshop dan pelatihan yang berfokus pada penggunaan teknologi mutakhir dalam proses belajar mengajar
2. Pada aspek sistem pembelajaran di kelas, diharapkan lebih membudayakan integrasi penelitian dan pengabdian dalam pembelajaran, kesesuaian tugas yang diberikan dengan materi yang telah disampaikan, ketersediaan bahan ajar/bahan kajian berbasis riset, ketersediaan upaya/media/piranti yang mengakomodasi sekaligus membaaur pustaka teks, kajian empiris, dan pemanfaatan teknologi informasi kekinian, dan ketersediaan model/media/perangkat pembelajaran yang variatif.
3. Pada aspek aksesibilitas sistem informasi, diharapkan para pembuat kebijakan dapat memperhatikan dan menyediakan fasilitas dan infrastruktur khusus untuk sistem informasi yang berperan dalam kelancaran proses belajar mengajar yang efektif dan efisien.

Tadris Bahasa Inggris

Berdasarkan pembahasan, maka perlu disampaikan beberapa hal yang sekiranya dapat menjadi bahan pertimbangan untuk meningkatkan kualitas layanan kegiatan belajar mengajar, antara lain sebagai berikut:

1. Pada aspek integritas dan akuntabilitas dosen, upaya peningkatan dapat dilakukan melalui kegiatan yang memfasilitasi dosen untuk bisa menggunakan teknologi kekinian di dalam kelas melalui pengadaan prasarana dan sarana yang dibutuhkan disertai dengan kegiatan *workshop* atau pelatihan dalam pemanfaatan teknologi pembelajaran supaya optimal.
2. Pada aspek sistem pembelajaran di kelas, para dosen diharapkan untuk menyediakan model/media/perangkat pembelajaran yang variatif agar mahasiswa mendapatkan pengalaman belajar yang terbaik.
3. Pada aspek aksesibilitas sistem informasi, diharapkan para dosen dan pemangku kebijakan mampu untuk mengakomodasi sistem informasi terkait evaluasi hasil belajar yang bisa dijangkau oleh mahasiswa secara luas.

5. PENUTUP

Demikian laporan ini kami susun untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Pontianak, 14 Juli 2023

Koordinator Pusat Penjaminan Mutu Fakultas

Vidya Setyaningrum, M.Pd

Lampiran 1

Prodi Pendidikan Agama Islam

1. Kehadiran, Validasi RPS, dan Soal

No.	Nama Mata Kuliah	Semester	Dosen	Asisten	Realisasi	RPS	Soal Ujian
1	Pengembangan Materi PAI	2	H. Ma`ruf, S.Ag., M.Ag.		16	v	v
2	Tahfidz Al-Quran (Juz 30)	2	Nurhasana, M.Pd.		16	v	v
3	Pengembangan Materi PAI	2	Salito, M.Pd.I.		16		v
4	Tahfidz Al-Quran (Juz 30)	2	Surianto, S.Pd.I., M.TH.I.		16	v	v
5	Ulumul Hadits	2	Dr. Syarif, S.Ag., M.A.	Ihsan Nurmansyah, M.Ag	16	v	v
6	Sosiologi dan Antropologi Pendidikan	2	Dr. Ismail Ruslan, S.Ag., M.Si.	Putriana, M.Pd	16	v	v
7	Sosiologi dan Antropologi Pendidikan	2	Eka Hendry AR, S.Ag., S.Pd., M.Si.	Arif Zainuddin, M.Pd	16	v	v
8	Ulumul Hadits	2	Faisal Abdullah, M.S.I.		16	v	v
9	Tahfidz Al-Quran (Juz 30)	2	S. Nor Hasanah, S.Pd.I., M.Pd.		16	v	v
10	Tahfidz Al-Quran (Juz 30)	2	Abdul Aziz, M.Pd.		16	v	v
11	Sosiologi dan Antropologi Pendidikan	2	Dr. Ismail Ruslan, S.Ag., M.Si.	Putriana, M.Pd	16	v	v
12	Filsafat Pendidikan Islam	2	Dr. Syamsul Kurniawan, M.S.I.	Ria Mutiani, M.Pd	16	v	v
13	Ulumul Hadits	2	Dr. Syarif, S.Ag., M.A.	Ihsan Nurmansyah, M.Ag	16	v	v
14	Ilmu Kalam	2	Ridwan Rosdiawan, S.Ag., M.A.		16	v	v
15	Sosiologi dan Antropologi Pendidikan	2	Eka Hendry AR, S.Ag., S.Pd., M.Si.	Arif Zainuddin, M.Pd	16	v	v
16	Ulumul Hadits	2	Faisal Abdullah, M.S.I.		16	v	v
17	Sosiologi dan Antropologi Pendidikan	2	Dr. Ismail Ruslan, S.Ag., M.Si.	Putriana, M.Pd	16	v	v
18	Psikologi Pendidikan	2	Dr. Yurdiana, M.Si.	Sarah Busyra, S.Ag., MA	16	v	v
19	Ilmu Kalam	2	Ridwan Rosdiawan, S.Ag., M.A.		16	v	v
20	Tahfidz Al-Quran (Juz 30)	2	Abdul Aziz, M.Pd.		16	v	v
21	Sejarah Pendidikan Islam	2	Dr. Usman, M.Pd.I.		16	v	v
22	Psikologi Pendidikan	2	Dr. Hj. Fitri Sukmawati, S.PSi., M.PSi., PSIKOLOG.		16	v	v
23	Pengembangan Materi PAI	2	Nelly, S.Pd.I., M.Si.		16	v	v
24	Sosiologi dan Antropologi Pendidikan	2	Eka Hendry AR, S.Ag., S.Pd., M.Si.	Arif Zainuddin, M.Pd	16	v	v
25	Psikologi Pendidikan	2	Dr. Yurdiana, M.Si.	Sarah Busyra, S.Ag., MA	16	v	v
26	Islam dan Sains	2	Ahmad Yazid, S.Pd., M.A.		16	v	v
27	Tahfidz Al-Quran (Juz 30)	2	Surianto, S.Pd.I., M.TH.I.		16	v	v
28	Sosiologi dan Antropologi Pendidikan	2	Dr. Ismail Ruslan, S.Ag., M.Si.	Putriana, M.Pd	16	v	v
29	Psikologi Pendidikan	2	Dr. Hj. Fitri Sukmawati, S.PSi., M.PSi.,		16	v	v

No.	Nama Mata Kuliah	Semester	Dosen	Asisten	Realisasi	RPS	Soal Ujian
			PSIKOLOG.				
30	Islam dan Sains	2	Ahmad Yazid, S.Pd., M.A.		16	v	v
31	Sejarah Pendidikan Islam	2	Ummu Mawaddah, M.Pd.		16	v	v
32	Ulumul Hadits	2	Dr. Syarif, S.Ag., M.A.	Ihsan Nurmansyah, M.Ag	16	v	v
33	Sejarah Pendidikan Islam	2	Ainun Mardiah, M.Pd.		16	v	v
34	Filsafat Pendidikan Islam	2	Dr. Syamsul Kurniawan, M.S.I.	Ria Mutiani, M.Pd	16	v	v
35	Psikologi Pendidikan	2	Dr. Yusdiana, M.Si.	Sarah Busyra, S.Ag., MA	16	v	v
36	Filsafat Pendidikan Islam	2	Dr. Syamsul Kurniawan, M.S.I.	Ria Mutiani, M.Pd	16	v	v
37	Sejarah Pendidikan Islam	2	Ummu Mawaddah, M.Pd.		16	v	v
38	Pengembangan Materi PAI	2	Salito, M.Pd.I.		16	v	v
39	Ilmu Pendidikan Islam	2	Ana Rosilawati, S.Ag., M.Ag.		16	v	v
40	Psikologi Pendidikan	2	Dr. Yusdiana, M.Si.	Sarah Busyra, S.Ag., MA	16	v	v
41	Psikologi Pendidikan	2	Agus Handini, S.PSi., M.PSi., PSIKOLOG.		16	v	v
42	Ilmu Kalam	2	Dr. H. Dwi Surya Atmaja, M.A.	Wahyu Nugroho, M.H	16	v	v
43	Kewarganegaraan	2	Putri Handayani Lubis, M.Si.		16	v	v
44	Islam dan Sains	2	Ridwan Rosdiawan, S.Ag., M.A.		16	v	v
45	Kewarganegaraan	2	Arief Adi Purwoko, S.Fil., M.Sc.		16	v	v
46	Pengembangan Materi PAI	2	Nelly, S.Pd.I., M.Si.		16	v	v
47	Tahfidz Al-Quran (Juz 30)	2	S. Nor Hasanah, S.Pd.I., M.Pd.		16	v	v
48	Pengembangan Materi PAI	2	Dr. Juliansyah, S.Pd., M.Pd.		16	v	v
49	Sejarah Pendidikan Islam	2	Dr. Erwin, S.Ag., M.Ag.		16	v	v
50	Kewarganegaraan	2	Putri Handayani Lubis, M.Si.		16	v	v
51	Sejarah Pendidikan Islam	2	Dr. Usman, M.Pd.I.		16	v	v
52	Ilmu Pendidikan Islam	2	Helva Zurayah, S.Pd., M.Ag.		16	v	v
53	Psikologi Pendidikan	2	Agus Handini, S.PSi., M.PSi., PSIKOLOG.		16	v	v
54	Ilmu Kalam	2	Dr. H. Dwi Surya Atmaja, M.A.	Wahyu Nugroho, M.H	16	v	v
55	Islam dan Sains	2	Dr. Syamsul Kurniawan, M.S.I.	Nurhasana, M.Pd	16	v	v
56	Kewarganegaraan	2	Putri Handayani Lubis, M.Si.		16	v	v
57	Ulumul Hadits	2	Dr. Syarif, S.Ag., M.A.	Ihsan Nurmansyah, M.Ag	16	v	v
58	Ilmu Pendidikan Islam	2	Ana Rosilawati, S.Ag., M.Ag.		16	v	v
59	Islam dan Sains	2	Ridwan Rosdiawan, S.Ag., M.A.		16	v	v
60	Kewarganegaraan	2	Putri Handayani Lubis, M.Si.		16	v	v
61	Kewarganegaraan	2	Arief Adi Purwoko, S.Fil., M.Sc.		16	v	v

No.	Nama Mata Kuliah	Semester	Dosen	Asisten	Realisasi	RPS	Soal Ujian
62	Ilmu Pendidikan Islam	2	Rizki Susanto, M.Pd.		16	v	v
63	Filsafat Pendidikan Islam	2	Dr. Syamsul Kurniawan, M.S.I.	Ria Mutiani, M.Pd	16	v	v
64	Sosiologi dan Antropologi Pendidikan	2	Eka Hendry AR, S.Ag., S.Pd., M.Si.	Arif Zainuddin, M.Pd	16	v	v
65	Pengembangan Materi PAI	2	Dr. Juliansyah, S.Pd., M.Pd.		16	v	v
66	Islam dan Sains	2	Dr. Syamsul Kurniawan, M.S.I.	Nurhasana, M.Pd	16	v	v
67	Kewarganegaraan	2	Putri Handayani Lubis, M.Si.		16	v	v
68	Islam dan Sains	2	Ahmad Yazid, S.Pd., M.A.		16	v	v
69	Filsafat Pendidikan Islam	2	Dr. Erwin, S.Ag., M.Ag.		16	v	v
70	Ilmu Pendidikan Islam	2	Rizki Susanto, M.Pd.		16	v	v
71	Ilmu Pendidikan Islam	2	Helva Zurayah, S.Pd., M.Ag.		16		v
72	Ilmu Kalam	2	Dr. H. Dwi Surya Atmaja, M.A.	Wahyu Nugroho, M.H	16	v	v
73	Ilmu Kalam	2	Ridwan Rosdiawan, S.Ag., M.A.		16	v	v
74	Filsafat Pendidikan Islam	2	Dr. Wahab, M.Ag.		16	v	v
75	Islam dan Sains	2	Ahmad Yazid, S.Pd., M.A.		16	v	v
76	Pengembangan Materi PAI	2	H. Ma'ruf, S.Ag., M.Ag.		16	v	v
77	Sejarah Pendidikan Islam	2	Dr. Usman, M.Pd.I.		16	v	v
78	Ulumul Hadits	2	Dr. Syarif, S.Ag., M.A.	Ihsan Nurmansyah, M.Ag	16	v	v
79	Ilmu Pendidikan Islam	2	Helva Zurayah, S.Pd., M.Ag.	RAMLI DINATA, M.Pd.I	16	v	v
80	Ilmu Kalam	2	Ridwan Rosdiawan, S.Ag., M.A.		16	v	v
81	Tahfidz Al-Quran (Juz 30)	2	Nurhasana, M.Pd.		16	v	v
82	Ilmu Kalam	2	Ridwan Rosdiawan, S.Ag., M.A.		16	v	v
83	Ulumul Hadits	2	Dr. Syarif, S.Ag., M.A.	Ihsan Nurmansyah, M.Ag	16	v	v
84	Sejarah Pendidikan Islam	2	Ainun Mardiah, M.Pd.		16	v	v
85	Filsafat Pendidikan Islam	2	Dr. Syamsul Kurniawan, M.S.I.	Ria Mutiani, M.Pd	16	v	v
86	Filsafat Pendidikan Islam	2	Dr. Wahab, M.Ag.		16	v	v
87	Kewarganegaraan	2	Putri Handayani Lubis, M.Si.		16	v	v
88	Ilmu Pendidikan Islam	2	Helva Zurayah, S.Pd., M.Ag.	RAMLI DINATA, M.Pd.I	16	v	v
89	Teknologi Pembelajaran PAI	4	Havizul, S.T., M.Pd.		16	v	v
90	Telaah Materi Sejarah Kebudayaan Islam	4	Dr. Zulkifli, S.Ag., M.A.		16	v	v
91	Pendidikan Moderasi Beragama	4	Faisal Abdullah, M.S.I.		16	v	v
92	Pengenalan Lapangan Persekolahan 1 (PLP I)	4	Ressy Rustanuarsi, M.Pd.		16	v	v
93	Pengenalan Lapangan Persekolahan 1	4	Oki Anggara, S.Pd., M.Si.		16	v	v

No.	Nama Mata Kuliah	Semester	Dosen	Asisten	Realisasi	RPS	Soal Ujian
	(PLP I)						
94	Telaah Materi Fiqih	4	Drs. Muhammad Rahmatullah, M.Ag.		16	v	v
95	Telaah Materi Fiqih	4	Abdul Aziz, M.Pd.		16	v	v
96	Teknologi Pembelajaran PAI	4	Komalasari, S.Pd.I., M.Pd.		16		v
97	Telaah Materi Sejarah Kebudayaan Islam	4	Dr. Zulkifli, S.Ag., M.A.		16	v	v
98	Telaah Materi Sejarah Kebudayaan Islam	4	Salim, S.Pd.I., M.Pd.		16	v	v
99	Bimbingan Konseling Peserta Didik	4	Drs. H. Dulhadi, M.Pd.		16	v	v
100	Manajemen Pendidikan	4	Dr. Nani Tursina, M.Pd.		16	v	v
101	Telaah Materi Fiqih	4	Drs. Muhammad Rahmatullah, M.Ag.		16	v	v
102	Telaah Materi Al-Quran Hadits	4	Surianto, S.Pd.I., M.TH.I.		16	v	v
103	Telaah Materi Al-Quran Hadits	4	Drs. H. Marsih Muhammad, M.Ag.		16	v	v
104	Telaah Materi Akidah Akhlak	4	Syamhadi.SY, M.Pd.		16	v	v
105	Telaah Materi Al-Quran Hadits	4	Drs. H. Marsih Muhammad, M.Ag.		16	v	v
106	Telaah Materi Sejarah Kebudayaan Islam	4	Salim, S.Pd.I., M.Pd.		16	v	v
107	Telaah Materi Fiqih	4	Abdul Aziz, M.Pd.		16	v	v
108	Telaah Materi Akidah Akhlak	4	Syamhadi.SY, M.Pd.		16	v	v
109	Teknologi Pembelajaran PAI	4	Havizul, S.T., M.Pd.		16	v	v
110	Desain Pembelajaran PAI	4	Rizki Susanto, M.Pd.		16	v	v
111	Desain Pembelajaran PAI	4	Sulaiman, M.Pd.		16	v	v
112	Manajemen Pendidikan	4	Dr. Imron Muttaqin, S.Pd.I., M.Pd.I.		16	v	v
113	Bimbingan Konseling Peserta Didik	4	Adiansyah, M.Pd.I.		16	v	v
114	Teknologi Pembelajaran PAI	4	Komalasari, S.Pd.I., M.Pd.		16		v
115	Pendidikan Moderasi Beragama	4	Eka Hendry AR, S.Ag., S.Pd., M.Si.	Mohammad Hamdan, M.Pd	16	v	v
116	Telaah Materi Al-Quran Hadits	4	Firmansyah, M.Pd.		16	v	v
117	Pendidikan Moderasi Beragama	4	Faisal Abdullah, M.S.I.		16	v	v
118	Pengenalan Lapangan Persekolahan 1 (PLP I)	4	Oki Anggara, S.Pd., M.Si.		16	v	v
119	Pengenalan Lapangan Persekolahan 1 (PLP I)	4	Septian Utut Sugiatno, M.Pd.		16	v	v
120	Pengenalan Lapangan Persekolahan 1 (PLP I)	4	Ressy Rustanuarsi, M.Pd.		16	v	v
121	Telaah Materi Akidah Akhlak	4	Syamhadi.SY, M.Pd.		16	v	v
122	Desain Pembelajaran PAI	4	Sulaiman, M.Pd.		16	v	v
123	Telaah Materi Akidah Akhlak	4	Dr. Rianawati, S.Ag., M.Ag.	Tri Wibowo, M.Pd	16	v	v
124	Teknologi Pembelajaran PAI	4	Komalasari, S.Pd.I., M.Pd.		16	v	v
125	Bimbingan Konseling Peserta Didik	4	Adiansyah, M.Pd.I.		16	v	v

No.	Nama Mata Kuliah	Semester	Dosen	Asisten	Realisasi	RPS	Soal Ujian
126	Bimbingan Konseling Peserta Didik	4	Adiansyah, M.Pd.I.		16	v	v
127	Pengenalan Lapangan Persekolahan 1 (PLP I)	4	Septian Utut Sugiarno, M.Pd.		16	v	v
128	Telaah Materi Al-Quran Hadits	4	Firmansyah, M.Pd.		16	v	v
129	Pendidikan Moderasi Beragama	4	Eka Hendry AR, S.Ag., S.Pd., M.Si.	Mohammad Hamdan, M.Pd	16	v	v
130	Telaah Materi Fiqih	4	Suhardiman, S.Pd.I., M.S.I.		16	v	v
131	Bimbingan Konseling Peserta Didik	4	Dr. Randi Saputra, M.Pd., KONS.		16	v	v
132	Telaah Materi Akidah Akhlak	4	Dr. Rianawati, S.Ag., M.Ag.	Tri Wibowo, M.Pd	16	v	v
133	Pendidikan Moderasi Beragama	4	Faisal Abdullah, M.S.I.		16	v	v
134	Telaah Materi Sejarah Kebudayaan Islam	4	Salim, S.Pd.I., M.Pd.		16	v	v
135	Manajemen Pendidikan	4	Dr. Nani Tursina, M.Pd.		16		v
136	Manajemen Pendidikan	4	Dr. Imron Muttaqin, S.Pd.I., M.Pd.I.		16	v	v
137	Bimbingan Konseling Peserta Didik	4	Drs. H. Dulhadi, M.Pd.		16	v	v
138	Telaah Materi Fiqih	4	Suhardiman, S.Pd.I., M.S.I.		16	v	v
139	Pendidikan Moderasi Beragama	4	Faisal Abdullah, M.S.I.		16	v	v
140	Telaah Materi Al-Quran Hadits	4	Firmansyah, M.Pd.		16	v	v
141	Telaah Materi Sejarah Kebudayaan Islam	4	Salim, S.Pd.I., M.Pd.		16	v	v
142	Desain Pembelajaran PAI	4	Rizki Susanto, M.Pd.		16	v	v
143	Manajemen Pendidikan	4	Dr. Imron Muttaqin, S.Pd.I., M.Pd.I.		16	v	v
144	Teknologi Pembelajaran PAI	4	Havizul, S.T., M.Pd.		16	v	v
145	Manajemen Pendidikan	4	Dr. Nani Tursina, M.Pd.		16	v	v
146	Desain Pembelajaran PAI	4	Rizki Susanto, M.Pd.		16	v	v
147	Telaah Materi Akidah Akhlak	4	Syamhadi.SY, M.Pd.		16	v	v
148	Desain Pembelajaran PAI	4	Rizki Susanto, M.Pd.		16	v	v
149	Magang 2	6	Komalasari, S.Pd.I., M.Pd.		16	v	v
150	Metode Penelitian Kuantitatif	6	Dra. Hj. Khairawati, M.Pd.		16	v	v
151	Pembelajaran Quran Hadits	6	Drs. H. RUSTAM. A, M.Pd.		16	v	v
152	Pembelajaran Aqidah Akhlak	6	Nelly, S.Pd.I., M.Si.		16	v	v
153	Metode Penelitian Kuantitatif	6	Nopita Sari, M.Pd.		16	v	v
154	Magang 2	6	Desty Septianawati, M.Pd.		16	v	v
155	Magang 2	6	M. Djarot, S.Pd., M.Pd.		16	v	v
156	Magang 2	6	Havizul, S.T., M.Pd.		16	v	v
157	Pembelajaran Aqidah Akhlak	6	Ana Rosilawati, S.Ag., M.Ag.	Abd. Hamid, M.Pd	16	v	v
158	Pembelajaran Quran Hadits	6	Rahnang, S.Pd.I., M.Pd.I.		16	v	v
159	Pembelajaran Aqidah Akhlak	6	Nelly, S.Pd.I., M.Si.		16	v	v

No.	Nama Mata Kuliah	Semester	Dosen	Asisten	Realisasi	RPS	Soal Ujian
160	Pembelajaran Fiqh	6	Drs. Muhammad Rahmatullah, M.Ag.	Rizki Amalia, M.Pd	16	v	v
161	Pembelajaran SKI	6	H. Ma'ruf, S.Ag., M.Ag.		16	v	v
162	Pembelajaran Quran Hadits	6	Drs. H. RUSTAM. A, M.Pd.		16	v	v
163	Pembelajaran SKI	6	Ummu Mawaddah, M.Pd.		16	v	v
164	Pembelajaran Fiqh	6	Dra. Hj. Khairawati, M.Pd.		16	v	v
165	Bimbingan Konseling Pendidikan	6	Dr. Muhammad Edi Kurnanto, S.Ag., M.Pd.	Abdul Aziz, MA	16	v	v
166	Magang 2	6	Komalasari, S.Pd.I., M.Pd.		16	v	v
167	Bimbingan Konseling Pendidikan	6	Dr. Hesty Nurrahmi, S.Pd., M.Pd.		16	v	v
168	Magang 2	6	Nanik Shobikah, M.Pd.I., M.Pd.		16	v	v
169	Metode Penelitian Kuantitatif	6	Nopita Sari, M.Pd.		16	v	v
170	Pembelajaran Aqidah Akhlak	6	Ana Rosilawati, S.Ag., M.Ag.	Abd. Hamid, M.Pd	16	v	v
171	Pembelajaran SKI	6	Dr. Zulkifli, S.Ag., M.A.		16	v	v
172	Pembelajaran Aqidah Akhlak	6	Dr. Wahab, M.Ag.		16	v	v
173	Bimbingan Konseling Pendidikan	6	Dr. Muhammad Edi Kurnanto, S.Ag., M.Pd.	Abdul Aziz, MA	16	v	v
174	Pembelajaran SKI	6	H. Ma'ruf, S.Ag., M.Ag.		16	v	v
175	Pembelajaran SKI	6	Dr. Muhamad Tisna Nugraha, M.S.I.		16	v	v
176	Pembelajaran Quran Hadits	6	Drs. H. RUSTAM. A, M.Pd.		16	v	v
177	Pembelajaran Quran Hadits	6	S. Nor Hasanah, S.Pd.I., M.Pd.		16	v	v
178	Bimbingan Konseling Pendidikan	6	Dr. Muhammad Edi Kurnanto, S.Ag., M.Pd.	Abdul Aziz, MA	16	v	v
179	Bimbingan Konseling Pendidikan	6	Dr. Hesty Nurrahmi, S.Pd., M.Pd.		16	v	v
180	Pembelajaran Fiqh	6	Drs. H. Fahrul Razi, M.Pd.	M. Iqbal Arraziq, M.Pd	16	v	v
181	Pembelajaran SKI	6	Dr. Zulkifli, S.Ag., M.A.		16	v	v
182	Metode Penelitian Kuantitatif	6	Nopita Sari, M.Pd.		16	v	v
183	Pembelajaran Quran Hadits	6	Drs. H. Marsih Muhammad, M.Ag.		16	v	v
184	Metode Penelitian Kuantitatif	6	Andina Nurul Wahidah, M.Pd.		16	v	v
185	Pembelajaran Aqidah Akhlak	6	Dr. H. Hermansyah, M.Ag.		16	v	v
186	Pembelajaran SKI	6	Helva Zurayah, S.Pd., M.Ag.		16	v	v
187	Pembelajaran Fiqh	6	Drs. H. Fahrul Razi, M.Pd.	M. Iqbal Arraziq, M.Pd	16	v	v
188	Bimbingan Konseling Pendidikan	6	Dr. Hj. Fauziah, M.Pd.	Randi Saputra, M.pd Kons	16	v	v
189	Magang 2	6	Havizul, S.T., M.Pd.		16	v	v
190	Metode Penelitian Kuantitatif	6	Dra. Hj. Khairawati, M.Pd.		16	v	v
191	Pembelajaran SKI	6	Dr. H. Yapandi, M.Pd.		16	v	v
192	Pembelajaran Quran Hadits	6	S. Nor Hasanah, S.Pd.I., M.Pd.		16	v	v
193	Pembelajaran Fiqh	6	Drs. H. Fahrul Razi, M.Pd.	M. Iqbal Arraziq, M.Pd	16	v	v
194	Magang 2	6	Desty Septianawati, M.Pd.		16	v	v

No.	Nama Mata Kuliah	Semester	Dosen	Asisten	Realisasi	RPS	Soal Ujian
195	Metode Penelitian Kuantitatif	6	Nopita Sari, M.Pd.		16	v	v
196	Metode Penelitian Kuantitatif	6	Andina Nurul Wahidah, M.Pd.		16	v	v
197	Pembelajaran Fiqh	6	Drs. Muhammad Rahmatullah, M.Ag.	Rizki Amalia, M.Pd	16	v	v
198	Pembelajaran Aqidah Akhlak	6	Ana Rosilawati, S.Ag., M.Ag.	Abd. Hamid, M.Pd	16	v	v
199	Bimbingan Konseling Pendidikan	6	Dr. Muhammad Edi Kurnanto, S.Ag., M.Pd.	Abdul Aziz, MA	16	v	v
200	Bimbingan Konseling Pendidikan	6	Dr. Hj. Fauziah, M.Pd.	Randi Saputra, M.pd Kons	16	v	v
201	Pembelajaran Quran Hadits	6	Drs. H. Marsih Muhammad, M.Ag.		16	v	v
202	Pembelajaran Aqidah Akhlak	6	Dr. Rianawati, S.Ag., M.Ag.		16	v	v
203	Pembelajaran Fiqh	6	Drs. H. Fahrul Razi, M.Pd.	M. Iqbal Arraziq, M.Pd	16	v	v
204	Pembelajaran Fiqh	6	Dra. Hj. Khairawati, M.Pd.		16	v	v

Jumlah yang mengumpulkan = 200

INSTRUMEN VALIDASI RENCANA PROSES PEMBELAJARAN (RPS)
UPM/GKM FTIK

Deskripsi: Instrumen ini dikembangkan dalam rangka memenuhi persyaratan pada standar 6 'Pendidikan' tentang bukti rencana proses pembelajaran (RPS) yang memenuhi ketentuan yang disyaratkan.

Identitas Pengisi

Nama Program Studi : Pendidikan Agama Islam
 Nama GKM : Putri Handayani Lubis, M.Si.
 Masa Pengisian : Semester Genap
 Tahun Akademik : 2022/2023

Petunjuk Pengisian

Pengisian dilaksanakan dengan membubuhkan *tanda check (v)* pada kolom yang tersedia. Simbol **Y** sepadan dengan *ya* dan **T** sepadan dengan *tidak*. *Catatan* diisi dengan keterangan atau penjelasan jika tidak terdapat pada pernyataan atau lainnya.

NO	NAMA	PERNYATAAN																Catatan
		1		2.1.		2.2.		2.3.		2.4.		2.5.		3		4		
		Y	T	Y	T	Y	T	Y	T	Y	T	Y	T	Y	T	Y	T	
1	Kewarganegaraan	v			v	v		v			v		v	v		v		Tidak ada rancangan tugas
2	Ulumul Hadits	v		v		v		v		v			v	v		v		Tidak ada rancangan tugas
3	Ilmu Kalam	v			v	v		v			v		v	v		v		Format RPS tidak sesuai CPL tidak dijabarkan sesuai kurikulum Tidak ada rancangan tugas
4	Filsafat Pendidikan Islam	v			v		v		v		v				v		v	Format RPS tidak sesuai
5	Sejarah Pendidikan Islam	v			v	v		v		v		v		v		v		Tidak ada rancangan tugas
6	Psikologi Pendidikan	v		v		v		v		v			v	v		v		Tidak ada rancangan tugas
7	Sosiologi dan Antropologi Pendidikan	v			v	v		v		v			v	v		v		CPL tidak sesuai kurikulum Format RPS tidak sesuai Tidak ada rancangan tugas
8	Ilmu Pendidikan Islam	v		v		v		v		v	v			v		v		Format RPS tidak sesuai
9	Pengembangan Materi PAI	v		v		v		v		v			v	v		v		Tidak ada rancangan tugas
10	Islam dan Sains		v															
11	Tahfidz Al Quran	v			v	v		v		v			v	v		v		CPL hanya pengetahuan Tidak ada rancangan tugas
12	Manajemen Pendidikan	v		v		v		v			v		v	v		v		Format RPS tidak sesuai CPL tidak sesuai kurikulum
13	Desain Pembelajaran PAI	v		v		v		v		v			v	v		v		Tidak ada rancangan tugas

NO	NAMA	PERNYATAAN																Catatan
		1		2.1.		2.2.		2.3.		2.4.		2.5.		3		4		
		Y	T	Y	T	Y	T	Y	T	Y	T	Y	T	Y	T	Y	T	
14	Telaah Materi Alquran Hadits	v		v		v		v		v			v	v		v		Tidak ada rancangan tugas
15	Telaah Materi Akidah Aklak	v		v		v		v		v			v	v		v		Tidak ada rancangan tugas
16	Telaah Materi sejarah Kebudayaan Islam		v															
17	Telaah Materi Fiqh	v		v		v		v		v			v	v		v		Tidak ada rancangan tugas
18	Bimbingan KOnseling Peserta didik	v		v		v		v		v			v	v		v		Tidak ada rancangan tugas
19	Teknologi Pembelajaran PAI	v		v		v		v		v			v	v		v		Tidak ada rancangan tugas
20	PLP 1	v		v		v		v		v			v	v		v		Tidak ada rancangan tugas
21	Pendidikan Moderasi Beragama	v		v		v		v		v			v	v		v		Tidak ada rancangan tugas
22	Metodologi Penelitian Kualitatif	v		v		v		v		v			v	v		v		Tidak ada rancangan tugas
23	Praktikum Pembelajaran PAI	v		v		v		v		v			v	v		v		Tidak ada rancangan tugas
24	Profesi Keguruan	v		v		v		v		v			v	v		v		Tidak ada rancangan tugas
25	Praktek BIsnis Pendidikan	v		v		v		v			v		v	v		v		Tidak ada rancangan tugas
26	Khitabah	v		v		v		v			v		v	v		v		Tidak ada rancangan tugas
27	Kitabah	v			v	v		v		v		v		v		v		Tidak mencantumkan CPL hanya CPMK Format RPS tidak sesuai
	Jlh kelengkapan, kedalaman, keluasan RPS yang terkumpul (dari 25 RPS yang ada)			18		24		24		18		3		24		24		
	Persentase			72%		96%		96%		72%		12%		96%		96%		

Penjelasan:

1. Ketersediaan Rencana Proses Belajar (RPS)
2. Kelengkapan RPS
 - 2.1. Kelengkapan Capaian Pembelajaran
 - 2.2. Kelengkapan Bahan Kajian
 - 2.3. Kelengkapan Metode Pembelajaran
 - 2.4. Kelengkapan Waktu & Tahapan
 - 2.5. Kelengkapan assessment hasil Capaian Pembelajaran
3. Kedalaman dibuktikan dengan uraian kompetensi yang akan dicapai berbentuk pengetahuan/sikap sebagaimana tertuang di dalam kurikulum
4. Keluasan dibuktikan dengan keberadaan pokok bahasan selaras dengan yang tertuang pada kurikulum.
5. Y berarti 'ya' dan 'T' berarti 'tidak'
6. * Pilih salah satu

INSTRUMEN VALIDASI SOAL UJIAN
UPM/GKM FTIK

Deskripsi: Instrumen ini dikembangkan dalam rangka memenuhi persyaratan pada standar 6 'Pendidikan' tentang bukti soal ujian yang memenuhi ketentuan yang disyaratkan.

Identitas Pengisi

Nama Program Studi : Pendidikan Agama Islam
 Nama GKM : Putri Handayani Lubis
 Masa Pengisian : Genap
 Tahun Akademik : 2022/2023

Petunjuk Pengisian

Pengisian dilaksanakan dengan membubuhkan *tanda check (v)* pada kolom yang tersedia. Simbol **Y** sepadan dengan *ya* dan **T** sepadan dengan *tidak*. *Catatan* diisi dengan keterangan atau penjelasan jika tidak terdapat pada pernyataan atau lainnya.

NO	NAMA	Instrumen Penilaian				Teknik Penilaian							Catatan
		Portfoli o	Rubrik	Karya Desain	Lainnya **	Observasi	Partisipan	Unjuk Kerja	Tes Tertulis	Tes Lisan	Angket	Lainnya **	
1	Kewarganegaraan								v				Tidak dilengkapi bobot skor
2	Ulumul Hadits								v				Dilengkapi bobot skor
3	Ilmu Kalam								v				Tidak dilengkapi bobot skor
4	Filsafat Pendidikan Islam								v				Tidak dilengkapi bobot skor
5	Sejarah Pendidikan Islam								v				Tidak dilengkapi bobot skor
6	Psikologi Pendidikan								v				Tidak dilengkapi bobot skor
7	Sosiologi dan Antropologi Pendidikan								v				Tidak dilengkapi bobot skor
8	Ilmu Pendidikan Islam								v				Tidak dilengkapi bobot skor
9	Pengembangan Materi PAI								v				Tidak dilengkapi bobot skor
10	Islam dan Sains								v				Tidak dilengkapi bobot skor
11	Tahfidz Al Quran								v				Dilengkapi bobot skor
12	Manajemen Pendidikan		v						v				Dilengkapi bobot skor
13	Desain Pembelajaran PAI								v				Dilengkapi bobot skor
14	Telaah Materi Alquran Hadits								v				Tidak dilengkapi bobot skor
15	Telaah Materi Akidah Aklak								v				Tidak dilengkapi bobot skor
16	Telaah Materi sejarah Kebudayaan	v						v					Tidak dilengkapi bobot

	Islam												skor
17	Telaah Materi Fiqh								v				Dilengkapi bobot skor
18	Bimbingan KOnseling Peserta didik								v				Dilengkapi bobot skor
19	Teknologi Pembelajaran PAI		v						v				Dilengkapi bobot skor
20	Metodologi Penelitian Kualitatif		v						v				Dilengkapi bobot skor
21	Pendidikan Moderasi Beragama	v						v					Tidak dilengkapi bobot skor
22	Metodologi Penelitian Kuantitatif	v						v					Tidak dilengkapi bobot skor
23	Praktikum Pembelajaran PAI	v						v					Dilengkapi bobot skor
24	Profesi Keguruan								v				Tidak dilengkapi bobot skor

Pendidikan Bahasa Arab

Laporan hasil evaluasi pembelajaran di semester genap pada tahun 2022/2023 pada program studi Pendidikan Bahasa arab, terdapat **23 dosen yang mengajar di semester genap** pada program studi pendidikan bahasa arab di semester genap pada semester 2, 4 dan semester 6. Data tersebut yaitu pada semester dua ada 8 mata kuliah yang diampu oleh 8 dosen dengan mata kuliah Arab Melayu, Qawaid Al-Lughah Li Al-Muttaddimin, Pengantar Fiqih dan Ushul Fiqih, Kewarganegaraan, Akhlak Tasawuf, Al-Arabiyah Li Agradh Khashah, Ulumul Hadis, dan Pengantar Pembelajaran Bahasa Asing,

Pada semester empat ada 9 mata kuliah di program studi Pendidikan Bahasa arab yaitu Mgang 1 (Observasi), Telaah Bahan Ajar BA/MI/MTS/MAS/MA, Istima Li Al-Mutaqaddimin, Teknologi dan Media Pembelajaran BA, Qawaid Al-Lughah Li Al-Mutaddimin, Muhadatsah Li Al-Mutaqaddimin, Insya Li Al-Mutaqaddimin, Muthala'ah Li Al Mutaddimin dan Evaluasi Pembelajaran BA.

Pada semester enam ada 8 mata kuliah di program studi Pendidikan Bahasa arab yaitu Bahasa Inggris 3, Etika Profesi Guru, Micro Teaching/PPL 1, Fiqih Lughoh, Istima dan Pembelajaran. Qira'ah dan Pembelajaranya, Kalam dan Pembelajaran dan Sosio Psikolinguistik.

**INSTRUMEN VALIDASI RENCANA PROSES PEMBELAJARAN (RPS)
UPM/GKM FTIK**

Deskripsi: Instrumen ini dikembangkan dalam rangka memenuhi persyaratan pada standar 6 'Pendidikan' tentang bukti rencana proses pembelajaran (RPS) yang memenuhi ketentuan yang disyaratkan.

Identitas Pengisi

Nama Program Studi : Pendidikan Bahasa Arab
 Nama GKM : Alvira Pranata M.Pd
 Masa Pengisian : Semester Genap
 Tahun Akademik : 2022/2023

Petunjuk Pengisian

Pengisian dilaksanakan dengan membubuhkan *tanda check (v)* pada kolom yang tersedia. Simbol **Y** sepadan dengan *ya* dan **T** sepadan dengan *tidak*. Catatan diisi dengan keterangan atau penjelasan jika tidak terdapat pada pernyataan atau lainnya.

NO	NAMA	PENYATAAN																	
		1		2.1.		2.2.		2.3.		2.4.		2.5.		3		4			
		Y	T	Y	T	Y	T	Y	T	Y	T	Y	T	Y	T	Y	T		
1	Arab Melayu	v		v		v		v		v		v		v		v		v	
2	Qawaid Al-Lughah li Al-Muttaddimin	v		v		v		v		v		v		v		v		v	
3	Bahasa Inggris 3	v		v		v		v		v			v	v		v		v	
4	Pengantar Fiqih dan Ushul Fiqih	v		v		v		v		v		v		v		v		v	
5	Kewarganegaraan	v		v		v		v		v		v		v		v		v	
6	Etika Profesi Guru	v		v		v		v			v	v		v		v		v	
7	Magang 1 (observasi)	v		v		v		v		v		v		v		v		v	
8	Perencanaan Pembelajaran BA	v		v		v		v		v		v		v		v		v	
9	Micro Teaching/PPL 1	v		v		v		v		v		v		v		v		v	
10	Telaah Bahan Ajar BA MI/MTS/MAS/MA	v			v		v	v		v			v	v					v
11	Fiqih Lughoh	v		V		v		v		v		v		v		v		V	
12	Istima Li Al Mutaqaddimin	v			v		v	v		v			v		v		v		v

NO	NAMA	PERNYATAAN															
		1		2.1.		2.2.		2.3.		2.4.		2.5.		3		4	
		Y	T	Y	T	Y	T	Y	T	Y	T	Y	T	Y	T	Y	T
13	Teknologi dan Media Pembelajaran BA	√		√		√			√		√	√			√	√	
14	Pengantar Fiqih Dan Ushul Fiqih	√		√		√		√		√		√		√		√	
15	Psikologi Pendidikan	√		√		√		√		√		√		√		√	
16	Evaluasi Pembelajaran BA	√		√		√		√		√		√		√		√	
17	Akhlah Tassawuf	√		√		√		√		√		√		√		√	
18	Al-Arabiyah Li Agradh Khashah	√		√		√		√		√		√		√		√	
19	Qawaid Al-Lughah Li Al-Mutaddimin	√		√		√		√		√		√		√		√	
20	Istima dan Pembelajaran	√		√		√		√		√		√		√		√	
21	Qira'ah dan Pembelajaranya	√		√		√		√		√		√		√		√	
22	Muhadatsah Li Al-Mutaqaddimin	√		√		√		√		√		√		√		√	
23	Ulumul Hadist	√		√			√	√		√		√		√		√	
24	Pengantar Pembelajaran Bahasa Asing	√		√		√		√	√			√		√		√	
25	Insya li Al-Mutaqaddimin	√		√		√		√		√		√		√		√	
26	Kalam dan Pembelajaran	√		√		√	√			√		√		√		√	
27	Muthala'ah Li Al Mutaddimin	√		√		√		√		√		√		√		√	
28	Sosiso Psikolinguistik	√		√		√		√		√		√		√		√	

Penjelasan:

1. Ketersediaan Rencana Proses Belajar (RPS)

2. Kelengkapan RPS

2.1. Kelengkapan Capaian Pembelajaran

2.2. Kelengkapan Bahan Kajian

2.3. Kelengkapan Metode Pembelajaran

2.4. Kelengkapan Waktu & Tahapan

2.5. Kelengkapan *Assessment* Hasil Capaian Pembelajaran

3. Kedalaman dibuktikan dengan uraian kompetensi yang akan dicapai berbentuk pengetahuan/sikap sebagaimana tertuang di dalam kurikulum
4. Keluasan dibuktikan dengan keberadaan pokok bahasan selaras dengan yang tertuang pada kurikulum.
5. Y berarti 'ya' dan 'T' berarti 'tidak'
6. * Pilih salah satu

Dari data di atas dapat diperoleh hasil rata-rata bahwa pada program studi Pendidikan Bahasa arab sebesar 85,7 % yang sudah mengumpulkan RPS, dan untuk kesesuaian Ketersediaan Rencana Proses Belajar (RPS), pada kelengkapan RPS belum semua sesuai format RPS sebesar 84,61%, capaian pembelajaran, kelengkapan bahan kajian, kelengkapan metode pembelajaran, kelengkapan waktu dan tahapan, kelengkapan Assesment Hasil Capaian Pembelajaran, uraian kompetensi yang akan dicapai berbentuk pengetahuan/sikap yang tertuang di dalam kurikulum dan Keluasan dibuktikan dengan keberadaan pokok bahasan selaras dengan yang tertuang pada kurikulum, semua dosen sudah mengikuti aturan kurikulum dan capaian pembelajaran.

SOAL UAS TERDATA

Dari hasil data yang diperoleh bahwa dosen banyak menggunakan Tes tertulis dalam membuat soal, dan ada beberapa yang dilengkapi dengan membuat sebuah karya/desain dalam pembelajaran.

NO	NAMA	Instrumen Penilaian				Teknik Penilaian							Catatan
		Portofolio	Rubrik	Karya Desain	Lainnya**	Observasi	Partisipan	Unjuk Kerja	Tes Tertulis	Tes Lisan	Angket	Lainnya**	
1	Arab Melayu								√			proposal	
2	Qawaid Al-Lughah li Al-Muttaddimin								√	√			

NO	NAMA	Instrumen Penilaian				Teknik Penilaian							Catatan
		Portofolio	Rubrik	Karya Desain	Lainnya**	Observasi	Partisipan	Unjuk Kerja	Tes Tertulis	Tes Lisan	Angket	Lainnya**	
3	Bahasa Inggris 3								√				
4	Pengantar Fiqih dan Ushul Fiqih								√				
5	Kewarganegaraan								√				
6	Etika Profesi Guru								√				
7	Magang 1 (observasi)								√				
8	Perencanaan Pembelajaran BA								√				
9	Micro Teaching/PPL 1								√	√			
10	Telaah Bahan Ajar BA MI/MTS/MAS/MA								√			√	
11	Fiqih Lughoh								√				
12	Istima Li Al Mutaqaddimin								√				
13	Teknologi dan Media Pembelajaran BA								√				
14	Pengantar Fiqih Dan Ushul Fiqih								√				
15	Psikologi Pendidikan								√				
16	Evaluasi Pembelajaran BA								√				
17	Akhlah Tassawuf								√				
18	Al-Arabiyyah Li Agradh Khashah								√				
19	Qawaid Al-Lughah Li Al-Mutaddimin									√			
20	Istima dan Pembelajaran								√				
21	Qira'ah dan Pembelajarannya								√				
22	Muhadatsah Li Al-Mutaqaddimin								√	√			
23	Ulumul Hadist								√				
24	Pengantar								√				

NO	NAMA	Instrumen Penilaian				Teknik Penilaian							Catatan
		Portofolio	Rubrik	Karya Desain	Lainnya**	Observasi	Partisipan	Unjuk Kerja	Tes Tertulis	Tes Lisan	Angket	Lainnya**	
	Pembelajaran Bahasa Asing												
25	Insya li Al-Mutaqaddimin								√				
26	Kalam dan Pembelajaran								√	√			
27	Muthala'ah Li Al Mutaddimin								√				
28	Sosiso Psikolinguistik				√				√				

Soal yang ada di mata kuliah prodi Pendidikan bahasa arab berjumlah 28 mata kuliah bervariasi yaitu Teknik penilaian dari tes tulis, tes lisan dan membuat proyek akhir di dalam pembelajaran diantaranya analisis soal, tes berbahasa lisan dan Media pembelajaran, tetapi hampir semua dosen menggunakan Teknik penilaian dengan tes tulis berupa soal esai yang diberikan sesuai standar dan kompetensi.

REKAPAN SEMESTER GANJIL PERKULIAHAN PENDIDIKAN BAHASA ARAB

No.	Mata Kuliah	Semester	Dosen Pengampu
1	Arab Melayu	2	Dr Sahrani, M.Pd
2	Qawaid Al-Lughah li Al-Muttaddimin	2	Dr Sahrani, M.Pd
3	Bahasa Inggris 3	6	Vibry Andina Nurhidayah M.Hum
4	Pengantar Fiqih dan Ushul Fiqih	2	Rahmaniatul Fithriyah, M.Pd
5	Kewarganegaraan	2	Pipit Widiatmaka M.Sc
6	Etika Profesi Guru	4	Dr. Nelly Mujahidah, S.Ag.ST.M.Si.
7	Magang 1 (observasi)	4	Dr. Nelly Mujahidah, S.Ag.ST.M.Si
8	Perencanaan Pembelajaran BA	4	Dr. Nelly Mujahidah, S.Ag.ST.M.Si
9	Micro Teaching/PPL 1	4	Dr. Nelly Mujahidah, S.Ag.ST.M.Si
10	Telaah Bahan Ajar BA MI/MTS/MAS/MA	4	Media Apriliyanti, M.Pd.I
11	Fiqih Lughoh	6	Husni Mubarak, M.Pd.I
12	Istima Li Al Mutaqaddimin	4	Husni Mubarak, M.Pd.I
13	Teknologi dan Media Pembelajaran BA	4	Firmansyah M.Pd
14	Pengantar Fiqih Dan Ushul Fiqih	2	Dr. Muhammad Rahmatullah, M.Ag
15	Psikologi Pendidikan	2	Dr. Yusdinan, M.Si
16	Evaluasi Pembelajaran BA	4	Alvira Pranata M.Pd
17	Akhlak Tassawuf	2	Dr. Sahri, MA
18	Al-Arabiyyah Li Agradh Khashah	4	Dr. Rahmap. S.Ag. M.Ag
19	Qawaid Al-Lughah Li Al-Mutaddimin	4	Dr. Rahmap. S.Ag. M.Ag
20	Istima dan Pembelajaran	6	Dr. Moh Yusuf Hidayat. M.Pd
21	Qira'ah dan Pembelajarannya	6	Dr. Moh Yusuf Hidayat. M.Pd
22	Muhadatsah Li Al-Mutaqaddimin	6	Dr. Moh Yusuf Hidayat. M.Pd
23	Ulumul Hadist	2	Dr. H.Saifudin Herlambang M.A
24	Pengantar Pembelajaran Bahasa Asing	2	Magfiroh, M.Pd
25	Insya li Al-Mutaqaddimin	4	Dr. Faizal Amin, S.Ag, M.Ag
26	Kalam dan Pembelajaran	4	Dr. Faizal Amin, S.Ag, M.Ag
27	Muthala'ah Li Al Mutaddimin	4	Arifudin, M.Pd.I
28	Sosio Psikolinguistik	6	Arifudin, M.Pd.I

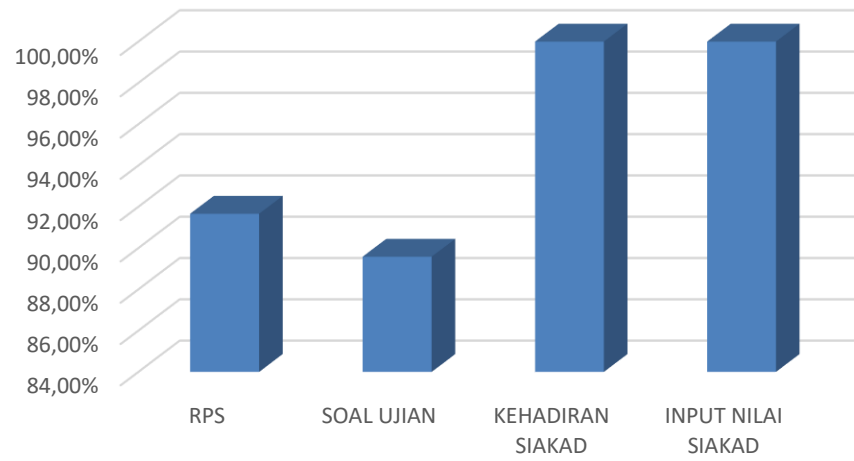
Jumlah dosen Pendidikan Bahasa Arab Semester genap ada 23 Dosen dengan 28 mata kuliah di Prodi Pendidikan Bahasa Arab, 85,7 % sudah mengumpulkan RPS dan semua dosen sudah mengumpulkan soal UAS.

Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah

No.	Nama Mata Kuliah	Kode MK	Semester	Dosen	RPS	Soal Ujian	Pertemuan
1	Ilmu Kalam	MKI-6W002	2	Amin Hasan, M.UD.	✓	✓	16
2	Tahfidz Quran (Juz amma)	PMI-6W012	2	Kartini, S.Ag., M.Ag/ Surianto, S.Pd.I., M.TH.I.	✓	✓	16
3	Kewarganegaraan	MKU-6W002	2	Fathurrosi, S.Pd., M.Pd/ Pipit Widiatmaka, S.Pd., M.Sc.	✓	✓	16
4	Islam dan Budaya Borneo	MKI-6W007	2	Prof. Dr. Ibrahim, S.Ag., M.A/ Prof. Dr. Zaenuddin, S.Ag., M.A., M.A/ Dr. Patmawati, S.Ag.M.Ag/ Eka Hendry AR, S.Ag., S.Pd., M.Si.	-	✓	16
5	Profesionalisme Keguruan (Manajemen Pendidikan)	PMI-6W0113	2	Dr. Nani Tursina, M.Pd/ Dr. Imron Muttaqin, S.Pd.I., M.Pd.I.	✓	✓	16
6	Akhlaq Tasawuf	MKI-6W001	2	Dr. H. Hermansyah, M.Ag/ Dr. Usman, M.Pd.I/ Dr. Rianawati, S.Ag., M.Ag.	✓	✓	16
7	Logika	TIK-6W001	2	Dr. Firdaus Achmad, M.Hum.	✓	✓	16
8	Sejarah dan Ilmu Pendidikan Islam	TIK-6W002	2	Dr. Muhamad Tisna Nugraha, M.S.I.	✓	✓	16
9	Filsafat Pendidikan	TIK-6W003	2	Imam Agung Prakoso, S.SY., M.H.	✓	✓	16
10	Penguatan Pendidikan Agama di MI	PMI-6W001	2	Dr. Sukino, S.Ag., M.Ag/ Dr. Erwin, S.Ag., M.Ag/ Dr. Wahab, M.Ag.	✓	✓	16
11	Implementasi Pembelajaran Tematik (Pembelajaran Tematik)	PMI-6W0052	4	M. Kamal Yasir, M.Pd/ Rahmaniatul Fithriyah, M.Pd.	✓	✓	16
12	Pengembangan Bahan Ajar Bidang Keahlian Guru Kelas SD/MI	PMI-6W0061	4	Prof. Dr. Drs. Marzuki, M.ED., M.A., SH/ Fitri Muthmainnah, M.Pd	✓	✓	16
13	Pengembangan Media Bidang Keahlian Guru Kelas SD/MI	PMI-6W0062	4	Drs. H. Fahrul Razi, M.Pd/ Roikhatul Janah, M.Pd	✓	✓	16
14	Materi Bahasa Indonesia Kelas Tinggi	PMI-6W0041	4	Dr. Yusriadi, S.Ag., M.A/ Resvan, M.Pd	✓	✓	16
15	Pengembangan Materi PKN	PMI-6W0044	4	Maha Lastasa Buju Basafpipana , M.Pd.	✓	✓	16
16	Pengembangan Materi IPA	PMI-6W0042	4	Saumi Setyaningrum, M.Si/ Vidya Setyaningrum, S.Pd., M.Pd.	✓	✓	16
17	Pengembangan Materi IPS	PMI-6W0045	4	Dra. Syarifah Asmiati, M.Si.	-	-	16
18	Pengembangan Materi Matematika	PMI-6W0043	4	Dr. H. Ahmad Yani T., M.Pd/ Firman Santiya Budi, M.Sc/ Asmiati, M.Sc	✓	✓	16
19	SBDP Bercirikan Islam dan Budaya Lokal (Tari)	PMI-6W0101	4	Akhmad Zaini, M.Pd/Kusmindari Triwati, S.Sn., M.Sn.	✓	✓	16

20	Pembelajaran Mapel Bahasa Indonesia SD/MI	KKNI-60061	6	M. Djarot, S.Pd., M.Pd/ Farninda Aditya, M.Pd.	✓	✓	16
21	Pembelajaran Mapel PKN SD/MI	KKNI-60064	6	Drs. Mansur, M.Pd.	✓		
22	Pembelajaran Mapel Matematika SD/MI	KKNI-60063	6	Dr. H. Ahmad Yani T., M.Pd/ Firman Santiya Budi, M.Sc/ Asmiati, M.Sc	✓	✓	16
23	Pembelajaran Mapel IPA SD/MI	KKNI-60062	6	Saumi Setyaningrum, M.Si/ Vidya Setyaningrum, S.Pd., M.Pd.	✓	✓	16
24	Pembelajaran Mapel IPS SD/MI	KKNI-60065	6	Dra. Syarifah Asmiati, M.Si/ Fathurrosi, S.Pd., M.Pd.	✓	✓	16
25	Pembelajaran Al-Quran Hadits di MI	KKNIP-6006	6	Drs. H. Marsih Muhammad, M.Ag.	-	-	16
26	Profesionalisme Keguruan (Etika Profesi)	KKNI-60133	6	Dr. Hariansyah, M.Si.	✓	✓	16
27	Profesionalisme Keguruan (Bimbingan dan Penyuluhan)	KKNI-60132	6	Drs. H. Dulhadi, M.Pd.	✓	✓	15
28	Pembelajaran Aqidah Akhlak di MI	KKNIP-6002	6	Siti Badariah, M.Pd.	✓	✓	16
29	Metode Penelitian Pendidikan (PTK)	KKNI-60153	6	Kartini, S.Ag., M.Ag.	✓	✓	16
30	Seminar Proposal	KKNI-6017	6	Saumi Setyaningrum, M.Si/ Akhmad Zaini, M.Pd/ Vidya Setyaningrum, S.Pd., M.Pd/ Imam Agung Prakoso, S.SY., M.H.	✓	✓	16
31	Pembelajaran Fiqh di MI	KKNIP-6008	6	Mutmainnah, M.Pd.	✓	✓	16
32	Pembelajaran SKI di MI	KKNIP-6004	6	Dr. Sukino, S.Ag., M.Ag.	-	-	16
33	SBDP Bercirikan Islam dan Budaya Lokal (Seni Rupa)	KKNI-60125	6	Akhmad Zaini, M.Pd/ Sutoyo Budiharto, M.Pd	✓	✓	16

PERSENTASE



41	Fathurrosi, S.Pd., M.Pd.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
42	Drs. H. Marsih Muhammad, M.Ag.												
43	Dr. Hariansyah, M.Si.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
44	Drs. H. Dulhadi, M.Pd.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
45	Siti Badariah, M.Pd.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
46	Mutmainnah, M.Pd.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
47	Dr. Sukino, S.Ag., M.Ag*	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
48	Sutoyo Budiharto, M.Pd	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

INSTRUMEN VALIDASI SOAL UJIAN
UPM/GKM FTIK

Deskripsi: Instrumen ini dikembangkan dalam rangka memenuhi persyaratan pada standar 6 'Pendidikan' tentang bukti soal ujian yang memenuhi ketentuan yang disyaratkan.

Identitas Pengisi

Nama Program

Studi : Prodi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah (PGMI)

Nama GKM : Maha Lastasa, M.Pd.

Masa Pengisian : Ganjil

Tahun Akademik : 2022/2023

Petunjuk

Pengisian

Pengisian dilaksanakan dengan membubuhkan *tanda check* (✓) pada kolom yang tersedia. Simbol **Y** sepadan dengan *ya* dan **T** sepadan dengan *tidak*. *Catatan* diisi dengan keterangan atau penjelasan jika tidak terdapat pada pernyataan atau lainnya.

No	Nama Makul	Instrumen Penilaian				Teknik Penilaian							Catatan
		Portofolio	Rubrik	Karya Desain	Lainnya **	Observasi	Partisipan	Unjuk Kerja	Tes Tertulis	Tes Lisan	Angket	Lainnya **	
1	Ilmu Kalam								V				Tidak dilengkapi bobot skor
2	Tahfidz Quran (Juz amma)									V			Dilengkapi bobot skor
3	Kewarganegaraan							V	V				Dilengkapi bobot skor
4	Islam dan Budaya Borneo								V				Dilengkapi bobot skor
5	Profesionalisme Keguruan (Manajemen Pendidikan)								V				Dilengkapi bobot penskoran
6	Akhlaq Tasawuf								V				Dilengikai bobot skor
7	Logika								V				Dilengkapi bobot skor
8	Sejarah dan Ilmu Pendidikan Islam								V				Dilengkapi bobot skor
9	Filsafat Pendidikan								V				Dilengkapi bobot skor
10	Penguatan Pendidikan Agama di MI								V				Dilengkapi bobot skor
11	Implementasi Pembelajaran Tematik (Pembelajaran Tematik)								V				Dilengkapi bobot skor
12	Pengembangan Bahan Ajar Bidang Keahlian Guru Kelas				V			V	V				Dilengkapi bobot skor

	SD/MI												
13	Pengembangan Media Bidang Keahlian Guru Kelas SD/MI				V			V	V				Dilengkapi bobot skor
14	Materi Bahasa Indonesia Kelas Tinggi								V				Dilengkapi bobot skor
15	Pengembangan Materi PKN				V			V	V				Dilengkapi bobot skor
16	Pengembangan Materi IPA				V			V	V				Dilengkapi bobot skor
17	Pengembangan Materi IPS												
18	Pengembangan Materi Matematika								V				Dilengkapi bobot skor
19	SBDP Bercirikan Islam dan Budaya Lokal (Tari)				V			V	V				Dilengkapi bobot skor
20	Pembelajaran Mapel Bahasa Indonesia SD/MI		V					V	V				Dilengkapi bobot skor
21	Pembelajaran Mapel PKN SD/MI												
22	Pembelajaran Mapel Matematika SD/MI							V	V				Dilengkapi bobot skor
23	Pembelajaran Mapel IPA SD/MI		V					V	V				Dilengkapi bobot skor
24	Pembelajaran		V					V	V				Dilengkapi bobot skor

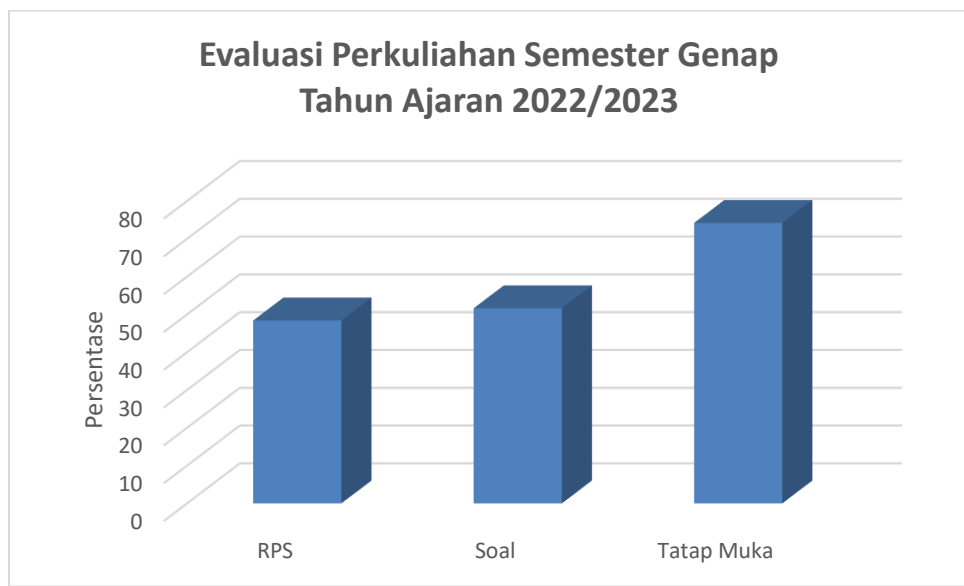
4	Mapel IPS SD/MI											
25	Pembelajaran Al-Quran Hadits di MI											
26	Profesionalisme Keguruan (Etika Profesi)							V				Dilengkapi bobot skor
27	Profesionalisme Keguruan (Bimbingan dan Penyuluhan)							V				Dilengkapi bobot skor
28	Pembelajaran Aqidah Akhlak di MI							V				Dilengkapi bobot skor
29	Metode Penelitian Pendidikan (PTK)				V			V	V			Dilengkapi bobot skor
30	Seminar Proposal				V			V	V			Dilengkapi bobot skor
31	Pembelajaran Fiqh di MI								V			Dilengkapi bobot skor
32	Pembelajaran SKI di MI											
33	SBDP Bercirikan Islam dan Budaya Lokal (Seni Rupa)				V			V	V			Dilengkapi bobot skor

Pendidikan Islam Anak Usia Dini

No	Mata Kuliah	Dosen Pengampuh	Semester	Tatap Muka	RPS	Soal
----	-------------	-----------------	----------	------------	-----	------

1	Filsafat Pendidikan Islam	Dr. Erwin, S.Ag., M.Ag.	2A	15	v	v
2	Ilmu Kalam	Andry Fitriyanto, M.UD.	2A	16		
3	Islam Budaya Borneo	Dr. H. Yapandi, M.Pd.	2A	16		
4	Kewarganegaraan	Pipit Widiatmaka, S.Pd., M.Sc.	2A	16		v
5	Pengantar Fikih dan Ushul Fikih	Abd. Hamid, M.Pd.	2A	16	v	
6	Bahasa Inggris AUD	Nanik Shobikah, M.Pd.I., M.Pd.	2A	0	v	v
7	Dasar-dasar Kependidikan	Dr. H. Yapandi, M.Pd.	2A	16	v	
8	Filsafat Ilmu	Andry Fitriyanto, M.UD.	2A	14		
9	Akhlak Tasawuf	Mustakim Aris, M.Pd.I.	2A	15	v	
10	Bahasa Arab AUD	Rahnang, S.Pd.I., M.Pd.I.	2A	0	v	v
11	Ulumul Hadis	Surianto, S.Pd.I., M.TH.I.	2A	15	v	v
12	Perkembangan Sosial dan Emosional Anak (Child Social and Emotional Development)	Dr. Yusdiana, M.Si.	4A, 4B	0		
13	Pendidikan Keluarga (Parenting Education)	Nur Hamzah, S.Pd.I., M.Pd.	4A, 4B	0		
14	Seni Rupa	Muhamad Faozi Yunanda, M.Sn.	4A, 4B	16	v	
15	Seni Musik dan Suara	Harriska, S.Pd., M.Pd.	4A, 4B	16	v	v
16	Seni Tari	Harriska, S.Pd., M.Pd.	4A, 4B	16	v	v
17	Gerak dan Lagu AUD	Harriska, S.Pd., M.Pd.	4A, 4B	0		
18	Etika Profesi Guru	Dr. H. Yapandi, M.Pd.	4A, 4B	16		
19	Model-model Pembelajaran	Nurma Annisa Azzahra, M.Pd.	4A, 4B	15		v
20	Dasar Mendongeng	Siska Perdina, M.Pd.	4A, 4B	16	v	v
21	Perencanaan dan Pembelajaran AUD	Nur Hamzah, S.Pd.I., M.Pd.	4A, 4B	0		
22	Metode Penelitian (Kualitatif & Kuantitatif)	Bayu Fitra Prisuna, S.Pd., M.Pd.	6A, 6B	16	v	v
23	Manajemen Pendidikan Lembaga Pendidikan Pra-Sekolah	Dr. Misdah, S.Ag., M.Pd.	6A, 6B	16		v
24	Micro Teaching	Siska Perdina, M.Pd.	6A, 6B	16	v	v
25	Administrasi dan Supervisi Pendidikan	Dr. Misdah, S.Ag., M.Pd.	6A, 6B	16		v

		lio	ik	Desain	ya	asi	an	Kerja	Tertulis	Lisan	et	ya	
1	Pipit Widiatmaka, S.Pd., M.Sc.		v						v				
2	Siska Perdina, M.Pd.	v							v				
3	Harriska, M.Pd.	v							v				
4	Rahnang, M.Pd.I		v						v				
5	Dr. Misdah, S.Ag., M.Pd.			v				v					
6	Dr. Erwin, S.Ag., M.Ag.		v						v				
7	Nurma Annisa Azzahra, M.Pd.			v				v					
8	Nanik Shobikah, M.Pd.I., M.Pd.			v				v					
9	Bayu Fitra Prisuna, M.Pd.			v				v					
10	Suriyanto, S.Pd.I., TH.I.			v				v					
11	M. Djarot, S.Pd., M.Pd.	v						v					
12	Dr. Muhammad Edi Kurnanto, S.Ag., M.Pd. / Rahayu Soleha, M.Pd		v						v				



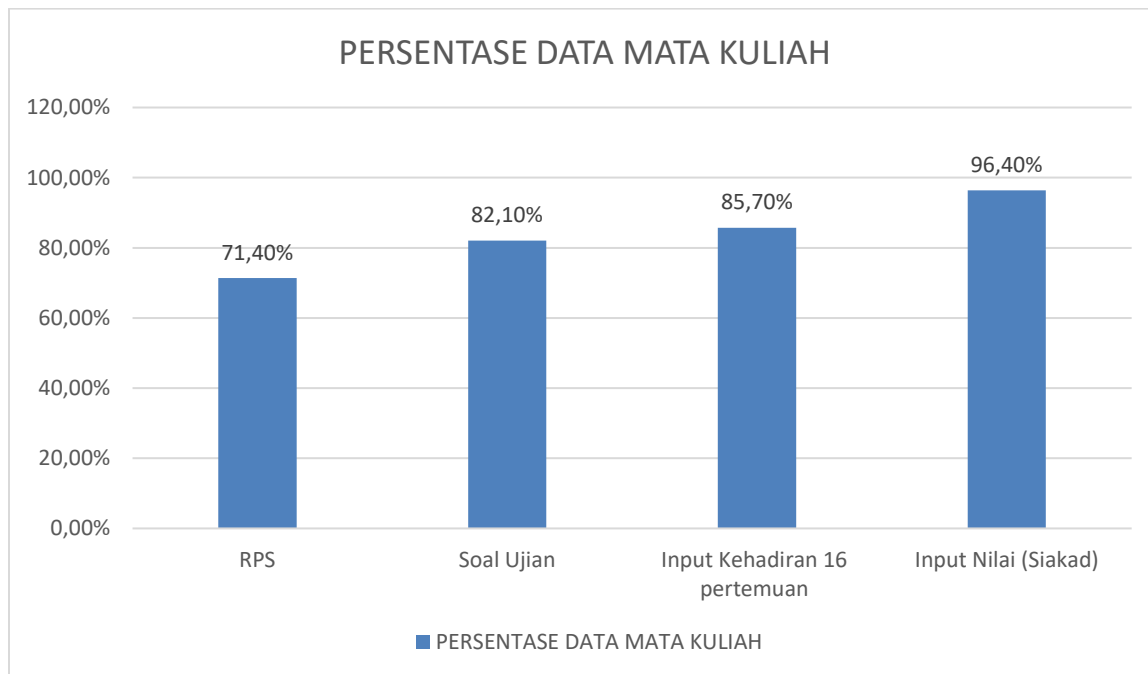
Tadris Matematika

LAPORAN RPS, SOAL, KEHADIRAN, DAN NILAI MATA KULIAH

No.	Mata Kuliah	Semester	Dosen Pengampu	RPS	Soal Ujian	Jumlah Pertemuan	Input Nilai*
1	Akhlaq Tasawuf	2	Ridwan Rosdiawan, S.Ag., M.A.		V	16	V
2	Ulumul Hadits	2	Surianto, S.Pd.I., M.TH.I.		V	15	V
3	Pengantar Fiqih Dan Ushul Fiqh	2	Suhardiman, S.Pd.I., M.S.I.	V	V	0	-
4	Filsafat Ilmu	2	Andry Fitriyanto, M.UD.			16	V
5	Kewarganegaraan	2	Fathurrosi, S.Pd., M.Pd.	V		16	V
6	Filsafat Pendidikan Islam	2	Dr. Usman, M.Pd.I.			16	V
7	Aljabar Linear Elementer	2	Zulkarnain, S.Si., M.Pd.	V	V	16	V
8	IPA Terpadu	2	Zulkarnain, S.Si., M.Pd.	V	V	16	V
9	Teori Peluang	2	Dr. Ali Hasmy, M.Si.	V	V	16	V
10	Sosiologi Pendidikan Matematika	2	Ressy Rustanuarsi, M.Pd.	V	V	16	V
11	Geometri Transformasi	4	Ressy Rustanuarsi, M.Pd.	V	V	16	V
12	Psikologi Pendidikan Matematika	4	Ririn Hapsari, M.Pd.			16	V
13	Statistika Pendidikan	4	Zulkarnain, S.Si., M.Pd.	V	V	16	V
14	Strategi Pembelajaran Matematika	4	Desty Septianawati, M.Pd.	V	V	16	V
15	Evaluasi Pembelajaran Matematika	4	Andina Nurul Wahidah, M.Pd.	V	V	16	V
16	Magang 1	4	Havizul, S.T., M.Pd.	V	V	16	V
17	Ethnomatematika	4	Yumi Sarassanti, M.Pd.	V	V	16	V
18	Kewirausahaan	4	Komalasari, S.Pd.I., M.Pd.		V	16	V
19	Kalkulus Integral	4	Dr. Ali Hasmy, M.Si.	V	V	16	V
20	Pendidikan Karakter	4	Dr. Syamsul Kurniawan, M.S.I.		V	15	V
21	Matematika Diskrit	6	Yumi Sarassanti, M.Pd.	V	V	16	V

22	Program Linear	6	Desty Septianawati, M.Pd.	V	V	16	V
23	Islam Dan Jagad Raya	6	Zulkarnain, S.Si., M.Pd.	V	V	16	V
24	Microteaching Materi Matematika Sma	6	Ressy Rustanuarsi, M.Pd.	V	V	16	V
25	Penulisan dan Publikasi Ilmiah	6	Andina Nurul Wahidah, M.Pd.	V	V	16	V
26	Analisis Vektor	6	Dr. Ali Hasmy, M.Si.	V	V	16	V
27	Analisis Real 2	6	Rahayu Pratiwi, M.Pd.	V	V	16	V
28	Etika Profesi Guru	6	Drs. Mansur, M.Pd.			14	V
Jumlah				20	23		
Persentase				71,4%	82,1%		

*Data Siakad per tanggal 14 Juli 2023



INSTRUMEN VALIDASI RENCANA PROSES PEMBELAJARAN (RPS) UPM/GKM FTIK

Deskripsi: Instrumen ini dikembangkan dalam rangka memenuhi persyaratan pada standar 6 'Pendidikan' tentang bukti rencana proses pembelajaran (RPS) yang memenuhi ketentuan yang disyaratkan.

Identitas Pengisi

Nama Program Studi : Tadris Matematika
 Nama GKM : Ressy Rustanuarsi, M.Pd.
 Masa Pengisian : Semester Genap
 Tahun Akademik : 2022/2023

Petunjuk Pengisian

Pengisian dilaksanakan dengan membubuhkan *tanda check (v)* pada kolom yang tersedia. Simbol **Y** sepadan dengan *ya* dan **T** sepadan dengan *tidak*. *Catatan* diisi dengan keterangan atau penjelasan jika tidak terdapat pada pernyataan atau lainnya.

NO	NAMA MATA KULIAH	PERNYATAAN														Catatan		
		1		2.1.		2.2.		2.3.		2.4.		2.5.		3			4	
		Y	T	Y	T	Y	T	Y	T	Y	T	Y	T	Y	T		Y	T
1	Akhlaq Tasawuf		v															Tidak tersedia
2	Ulumul Hadits		v															Tidak tersedia
3	Pengantar Fiqih Dan Ushul Fiqh	v		v		v		v			v		v	v		v		Format RPS tidak sesuai KOP Tertulis Fasya Kode MK tidak sesuai Daftar Rujukan tidak dilengkapi tahun Tidak ada rancangan tugas

4	Filsafat Ilmu		v															Tidak tersedia
5	Kewarganegaraan	v			v	v		v		v		v	v		v			RPS tertulis untuk Prodi PGMI MK tertulis Civic Education/Kewarganegaraan CPL dan CPMK tidak sesuai kurikulum
6	Filsafat Pendidikan Islam		v															Tidak tersedia
7	Aljabar Linear Elementer	v		v		v		v			v	v		v				Tidak ada rancangan tugas
8	IPA Terpadu	v		v		v		v		v		v		v				Format RPS menggunakan format sebelumnya
9	Teori Peluang	v		V		v		v			v	v		v				CPL KU dan KK tidak tertulis terpisah Tidak ada rancangan tugas
10	Sosiologi Pendidikan Matematika	v		V		v		v			v	v		v				Tidak ada rancangan tugas
11	Geometri Transformasi	v		V		v		v			v	v		v				Tidak ada rancangan tugas
12	Psikologi Pendidikan Matematika		v															Tidak Tersedia
13	Statistika Pendidikan	v		V		v		v			v	v		v				Tidak ada rancangan tugas
14	Strategi Pembelajaran Matematika	v		V		v		v		v		v		v				Pertemuan 2-7 Tidak dilengkapi pengalaman belajar/deskripsi tugas Tidak mengisi kolom indikator penilaian (kriteria dan bentuk)
15	Evaluasi Pembelajaran Matematika	v		V		v		v			v	v		v				Tidak ada rancangan tugas

16	Magang 1	v		V		v		v		v			v	v		v		Tidak ada rancangan tugas
17	Ethnomatematika	v		V		v		v		v		v		v		v		-
18	Kewirausahaan		v															Tidak Tersedia
19	Kalkulus Integral	v		v		v		v		v		v		v		v		CPL KU dan KK tidak tertulis terpisah Tidak ada rancangan tugas
20	Pendidikan Karakter		v															Tidak Tersedia
21	Matematika Diskrit	v			V	v		v		v		v		v		v		CPL Tidak memuat KU Tidak menuliskan Kode MK
22	Program Linear	v		V		v		v		v		v		v		v		Tidak mengisi kolom indikator penilaian (kriteria dan bentuk)
23	Islam dan Jagad Raya	v		V		v		v		v		v		v		v		CPL KU dan KK tidak tertulis terpisah Tidak ada rancangan tugas
24	Microteaching Materi Matematika SMA	v		V		v		v		v		v		v		v		-
25	Penulisan dan Publikasi Ilmiah	v			V	v		v		v		v		v		v		CPL tidak spesifik (tidak menuliskan sikap, pengetahuan, KU, KK) Tidak ada rancangan tugas
26	Analisis Vektor	v		V		v		v		v		v		v		v		CPL KU dan KK tidak tertulis terpisah Tidak ada rancangan tugas
27	Analisis Real 2	v		V		v		v		v		v		v		v		Tidak ada rancangan tugas
28	Etika Profesi Guru		v															Tidak Tersedia
	Jumlah kelengkapan, kedalaman, keluasan RPS yang terkumpul (dari 20 RPS yang ada)			17		20		20		19		6		20		20		

	Persentase	71,4 %	85 %	100 %	100 %	95 %	30 %	100 %	100 %
--	------------	-----------	---------	----------	----------	---------	---------	----------	----------

KETERANGAN:

1. Ketersediaan RPS
2. Kelengkapan RPS
 - 2.1. Kelengkapan Capaian Pembelajaran
 - 2.2. Kelengkapan Bahan Kajian
 - 2.3. Kelengkapan Metode Pembelajaran
 - 2.4. Kelengkapan Waktu & Tahapan
 - 2.5. Kelengkapan assessment hasil Capaian Pembelajaran
3. Kedalaman dibuktikan dengan uraian kompetensi yang akan dicapai berbentuk pengetahuan/sikap sebagaimana tertuang di dalam kurikulum
4. Keluasan dibuktikan dengan keberadaan pokok bahasan selaras dengan yang tertuang pada Kurikulum.
5. Y berarti 'ya' dan 'T' berarti 'tidak'
6. * Pilih salah satu

	araan												
6	Filsafat Pendidikan Islam												
7	Aljabar Linear Elementer								V				Dilengkapi bobot skor
8	IPA Terpadu	V							V				Dilengkapi bobot skor
9	Teori Peluang								V				Dilengkapi bobot skor
10	Sosiologi Pendidikan Matematika	V							V				Dilengkapi bobot skor
11	Geometri Transformasi								V				Dilengkapi bobot skor
12	Psikologi Pendidikan Matematika												
13	Statistika Pendidikan								V				Tidak dilengkapi bobot skor
14	Strategi Pembelajaran Matematika								V				Dilengkapi bobot skor
15	Evaluasi Pembelajaran Matematika	V							V				Dilengkapi bobot skor

18	Arief Adi Purwoko, S.Fil., M.Sc. / Filsafat Ilmu	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
19	Alvira Pranata, M.Pd. / Research Method in Language Teaching: Qualitative	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
20	Yumi Sarassanti, M.Pd. / Statistik Pendidikan													
21	Oki Anggara, S.Pd., M.Si. / Kewarganegaraan	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
22	Oki Anggara, S.Pd., M.Si. / Broadcasting													
23	Septian Utut Sugiatno, M.Pd. / Broadcasting													
24	Septian Utut Sugiatno, M.Pd. / Pendidikan Karakter	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
25	Militansina, M.Pd. / Basic Listening	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
26	Militansina, M.Pd. / Academic Listening	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
27	Abd. Hamid, M.Pd. / Ulumul Hadist	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
28	Nurma Annisa Azzahra, M.Pd. / Bimbingan dan Konseling													
29	Yulia Ramadhiyanti, M.Pd. / Journalism													
30	Primatasha Desvira Dizza, M.Pd. / Public Relations													

Penjelasan:

1. Ketersediaan Rencana Proses Belajar (RPS)
2. Kelengkapan RPS
 - 2.1. Kelengkapan Capaian Pembelajaran
 - 2.2. Kelengkapan Bahan Kajian
 - 2.3. Kelengkapan Metode Pembelajaran
 - 2.4. Kelengkapan Waktu & Tahapan
 - 2.5. Kelengkapan *Assessment* Hasil Capaian Pembelajaran
3. Kedalaman dibuktikan dengan uraian kompetensi yang akan dicapai berbentuk pengetahuan/sikap sebagaimana tertuang di dalam kurikulum
4. Keluasan dibuktikan dengan keberadaan pokok bahasan selaras dengan yang tertuang pada kurikulum.
5. Y berarti 'ya' dan 'T' berarti 'tidak'
6. * Pilih salah satu

INSTRUMEN VALIDASI SOAL UJIAN UPM/GKM FTIK

Deskripsi: Instrumen ini dikembangkan dalam rangka memenuhi persyaratan pada standar 6 'Pendidikan' tentang bukti soal ujian yang memenuhi ketentuan yang disyaratkan.

Identitas Pengisi

Nama Program Studi : Tadris Bahasa Inggris
 Nama GKM : Oki Anggara, M.Si.
 Masa Pengisian : Semester Ganjil/Genap*
 Tahun Akademik : 2022/2023

Petunjuk Pengisian

Pengisian dilaksanakan dengan membubuhkan *tanda check* (✓) pada kolom yang tersedia.

Catatan diisi dengan keterangan atau penjelasan jika tidak terdapat pada pernyataan atau lainnya.

NO	NAMA	Instrumen Penilaian				Teknik Penilaian							Catatan
		Portfolio	Rubrik	Karya Desain	Lainnya**	Observasi	Partisipan	Unjuk Kerja	Tes Tertulis	Tes Lisan	Angket	Lainnya**	
1	Dr. Rianawati, S.Ag., M.Ag. / Akhlak Tasawuf		✓						✓				
2	Dr. Hariansyah, M.Si. / Psikologi Pendidikan												
3	Drs. Muhammad Rahmatullah, M.Ag. /		✓						✓				

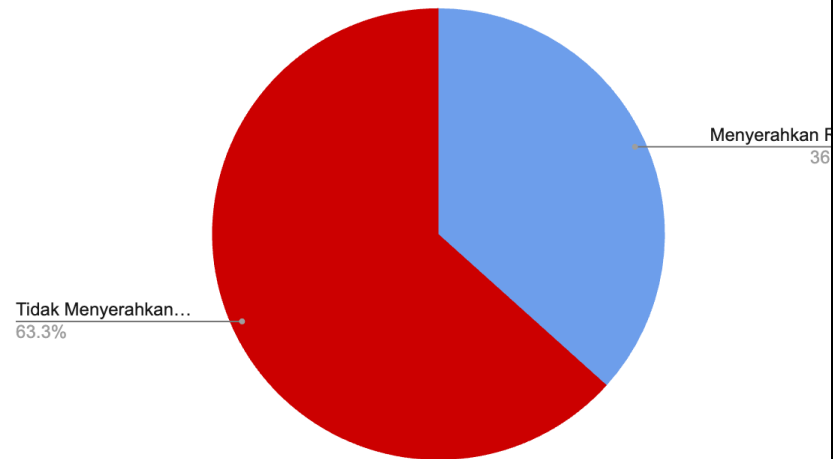
	Pengantar Fiqih dan Ushul Fiqih												
4	Dr. Istiqomah, S.Ag., M.A. / Micro Teaching												
5	Dr. Istiqomah, S.Ag., M.A. / Basic Writing												
6	Dr. Istiqomah, S.Ag., M.A. / Guided Writing												
7	Segu, S.Pd., M.A. / Basic Reading												
8	Segu, S.Pd., M.A. / Academic Reading												
NO	NAMA	Instrumen Penilaian				Teknik Penilaian							Catatan
		Portfolio	Rubrik	Karya Desain	Lainnya**	Observasi	Partisipan	Unjuk Kerja	Tes Tertulis	Tes Lisan	Angket	Lainnya**	
9	Sulaiman, M.Pd. / Introduction to Thesis Writing		✓						✓				
10	Sulaiman, M.Pd. / Basic Speaking		✓						✓				

19	Alvira Pranata, M.Pd. / Research Method in Language Teaching: Qualitative		✓						✓				
20	Yumi Sarassanti, M.Pd. / Statistik Pendidikan		✓						✓				
21	Oki Anggara, S.Pd., M.Si. / Kewarganegaraan		✓						✓				
22	Oki Anggara, S.Pd., M.Si. / Broadcasting	✓						✓					
NO	NAMA	Instrumen Penilaian				Teknik Penilaian							Catatan
		Portfolio	Rubrik	Karya Desain	Lainnya**	Observasi	Partisipan	Unjuk Kerja	Tes Tertulis	Tes Lisan	Angket	Lainnya**	
23	Septian Utut Sugiatno, M.Pd. / Broadcasting		✓						✓				
24	Septian Utut Sugiatno, M.Pd. / Pendidikan Karakter		✓						✓				
25	Militansina, M.Pd. / Basic Listening	✓						✓					
26	Militansina, M.Pd. / Academic Listening	✓						✓					

27	Abd. Hamid, M.Pd. / Ulumul Hadist		✓						✓				
28	Nurma Annisa Azzahra, M.Pd. / Bimbingan dan Konseling		✓						✓				
29	Yulia Ramadhiyanti, M.Pd. / Journalism												
30	Primatasha Desvira Dizza, M.Pd. / Public Relations												

Analisis Data dan Grafik Statistik

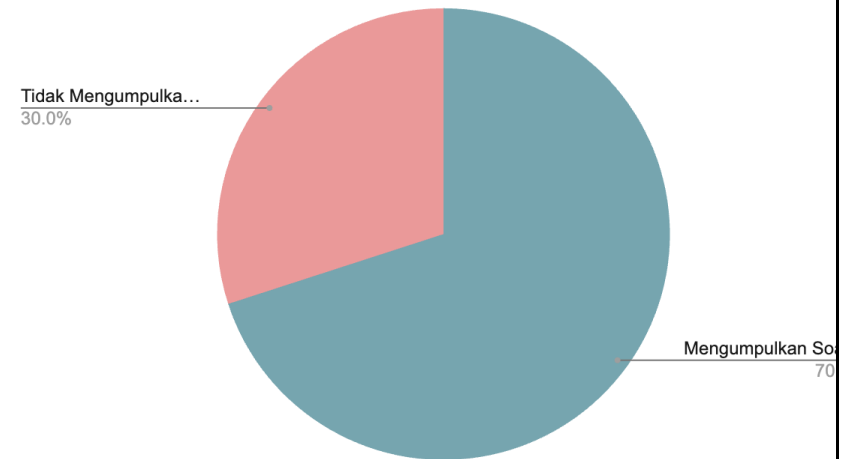
Penyerahan RPS oleh Dosen Pengampu



Deskripsi:

Dari 30 orang dosen yang mengampu mata kuliah di Prodi Tadris Bahasa Inggris semester genap ini, ada 36.7% (**11 orang**) dosen yang menyerahkan RPS baik melalui akun SIAKAD Dosen atau menyerahkan secara langsung kepada GKM. Selain itu dari 11 orang dosen yang menyerahkan RPS, semuanya atau 100% telah memenuhi kelengkapan, kedalaman dan keluasan RPS.

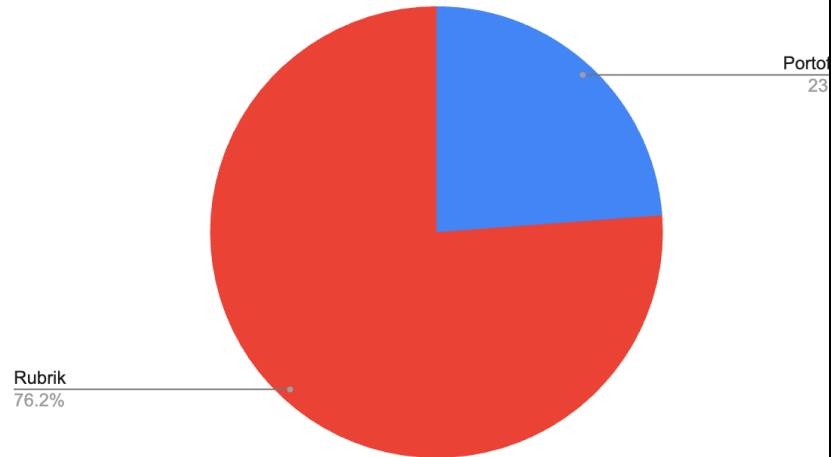
Penyerahan Soal UAS oleh Dosen Pengampu



Deskripsi:

Dalam administrasi evaluasi perkuliahan, ada **70% (21 orang)** dosen yang menyerahkan soal ujian baik melalui email FTIK atau yang diserahkan langsung kepada prodi atau GKM.

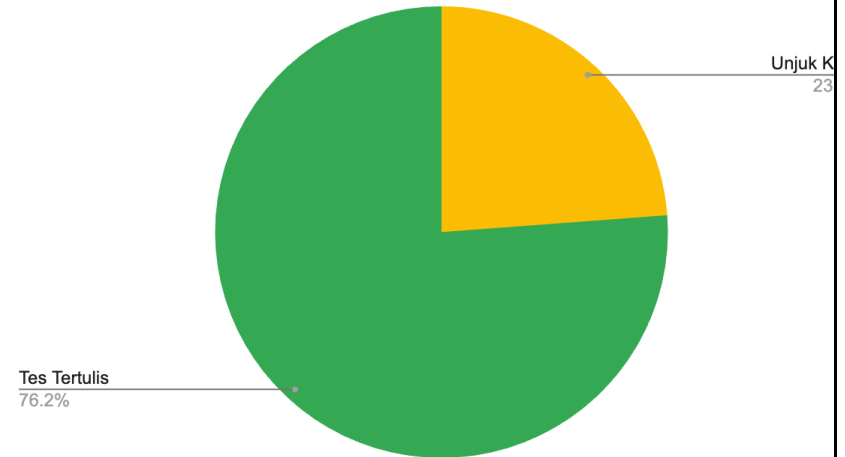
Instumen Penilaian Ujian



Deskripsi:

Dalam menilai ujian, **instrumen yang paling banyak digunakan** oleh dosen pengampu mata kuliah adalah **rubrik dengan persentase 76.2%** atau setara dengan **16 dosen** pengampu, berikutnya yaitu portofolio. Sedangkan karya desain dan lainnya tidak digunakan oleh satu orang dosen pun.

Teknik Penilaian Ujian



Deskripsi:

Teknik **penilaian yang paling banyak digunakan** oleh dosen pengampu mata kuliah adalah **tes tertulis dengan persentase 76.2%** atau setara dengan **16 dosen** pengampu, berikutnya yaitu unjuk kerja. Sedangkan observasi, partisipan, tes lisan, angket dan lainnya tidak digunakan oleh satu orang dosen pun.

**LAMPIRAN REKAPITULASI JURNAL MENGAJAR DOSEN
SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2022/2023
PROGRAM STUDI TADRIS BAHASA INGGRIS**

NO.	DOSEN PENGAMPU	MATA KULIAH	SEMESTER/KELAS	JLH. TATAP MUKA					TOTAL TATAP MUKA
				Februari	Maret	April	Mei	Juni	
1	2	4	5						
1	Alvira Pranata, M.Pd	Research Method in Languages Teaching: Qualitative	4A	2	5	2	5	2	16
			4B	2	5	2	5	2	16
2	Arief Adi Purwoko., S.Fill.,M.Sc	Filsafat Ilmu	2A	1	1	1			3
			2B	1		1			2
3	Dr. H. Hariansyah, M.Si	Psikologi Pendidikan	2A	0	0	0	0	0	0
			2B	0	0	0	0	0	0
4	Dr.Istiqomah, MA	Basic Writing	2A	2	4	2	5	3	16
			2B	2	4	2	4	3	15
		Guided Writing	4A	2	4	2	6	2	16

			4B	2	4	2	5	2	15
		Micro Teaching	6A	3	5		8		16
			6B	3	5		7	1	16
5	Dr. Rianawati, S.Ag., M.Ag	Akhlaq Tasawuf	2A	1	4	4	5		14
			2B	1	4	4	5		14
6	Drs. Muhammad Rahmatullah, M.Ag	Pengantar Fiqh dan Ushul Fiqh	2A	2	4	4	5	1	16
			2B	2	4	4	5	1	16
7	Militansina, M.Pd	Academic Listening	4A	2	5	4	5		16
			4B	2	5	3	5	1	16
		Basic Listening	2A	2	5	4	5		16
			2B	2	5	4	5		16
8	Nanik Shobikah, M.Pd	Basic Speaking	2B	0	0	0	0	0	0
		Introduction To Thesis Writing	6B	0	0	0	0	0	0
		Model Pembelajaran	4B	0	0	0	0	0	0

9	Nur Rahmiani, M.Pd	Spoken English For Intermediate	4A	3	4	3	4	2	16
10	Oki Anggara, M.Si	Broadcasting	6A	2	4	2	3	4	15
		Kewarganegaraan	2A	3	4	3	4	2	16
			2B	3	4	2	5	2	16
11	Primatasha Desvira Dizza, M,Pd	Public Relations	6A	0	0	0	0	0	0
			6B	0	0	0	0	0	0
12	Segu, S.Pd.,MA	Academic Reading	4A	2	5	1	4	4	16
			4B	2	5	1	3	5	16
		Basic Reading	2A	2	4	3	5	2	16
			2B	2	3	3	5	3	16
13	Septian Utut Sugiarno, M.Pd	Broadcasting	6B	0	0	0	0	0	0
		Pendidikan Karakter	4A	0	0	0	0	0	0
			4B	0	0	0	0	0	0
14	Sulaiman, M.Pd	Basic Speaking	2A	0	0	0	0	0	0

		Introduction To Thesis Writing	6A	0	0	0	0	0	0
		Model Pembelajaran	4A	0	0	0	0	0	0
15	Vibry Andina Nurhidayah, S.Pd., M.Hum	Spoken English For Intermediate Learners	4B	3	4	3	4	2	16
		Translation	6A	3	3	3	5	2	16
			6B	2	4	3	4	3	16
16	Yulia Ramadhiyanti, M.Pd	Journalism	6A	0	0	0	0	0	0
			6B	0	0	0	0	0	0
17	Yumi Sarassanti, M.Pd	Statistik Pendidikan	4A	2	5	3	3	3	16
			4B	3	4	3	5	1	16
18	Abd. Hamid, M.Pd	Ulumul Hadis	2A	3	4	3	4	2	16
			2B	3	4	3	4	2	16
19	Nurma Annisa Azzahra, M.Pd	Bimbingan Konseling	2A	1	8	2	3	1	15
			2B	2	6	1	5	1	15

Sumber: Sub Bagian Akademik, Kemahasiswaan dan Alumni FTIK IAIN Pontianak, 2023.

MONEV

PEMBELAJARAN

SEMESTER GENAP 2022 / 2023

FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN

VISI DAN MISI

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU (LPM)
IAIN PONTIANAK

VISI

“Ulung, Terbuka dan Berwibawa dalam Menjamin Mutu IAIN Pontianak”

MISI

Menyelenggarakan Sistem Penjaminan Mutu Secara Berencana dan Berkelanjutan yang Menjamin Terwujudnya Uisi IAIN Pontianak