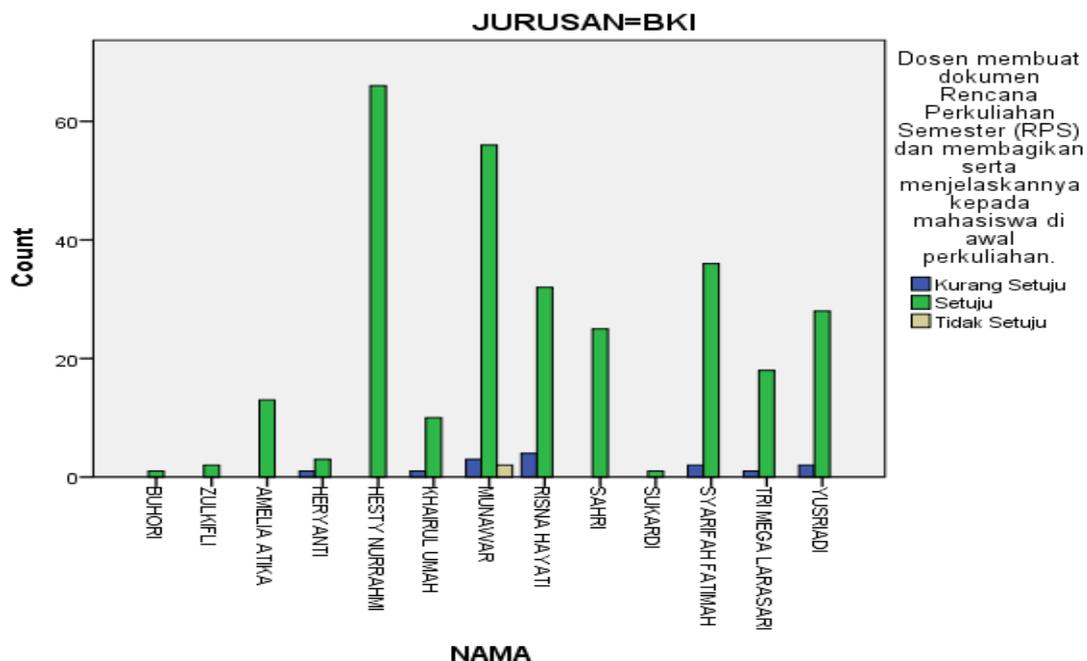


Analisis Deskriptif Monev Perencanaan Pembelajaran IAIN Pontianak 2018

1. Indikator Dosen membuat dokumen Rencana Perkuliahan Semester (RPS) dan membagikan serta menjelaskannya kepada mahasiswa di awal perkuliahan

Tabel 1

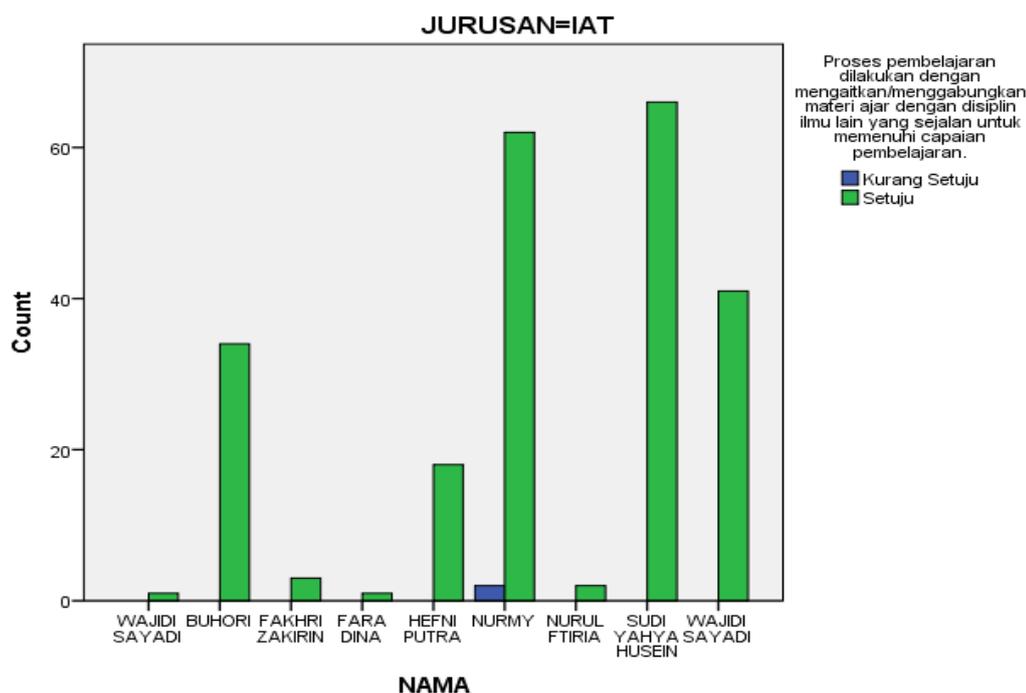
Dosen membuat dokumen Rencana Perkuliahan Semester (RPS) dan membagikan serta menjelaskannya kepada mahasiswa di awal perkuliahan				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
BUHORI	0	1	0	1
ZULKIFLI	0	2	0	2
AMELIA ATIKA	0	13	0	13
HERYANTI	1	3	0	4
HESTY NURRAHMI	0	66	0	66
KHAIRUL UMAH	1	10	0	11
MUNAWAR	3	56	2	61
RISNA HAYATI	4	32	0	36
SAHRI	0	25	0	25
SUKARDI	0	1	0	1
SYARIFAH FATIMAH	2	36	0	38
TRI MEGA LARASARI	1	18	0	19
YUSRIADI	2	28	0	30
Total	14	291	2	307



Pada jurusan BKI, 94,79% dari total 291 responden menyatakan setuju, 4,56% menyatakan kurang setuju dan 0,65% menyatakan tidak setuju. Untuk dosen Hesty Nurrahmi merupakan dosen yang memiliki total jumlah responden terbanyak yakni sebesar 66 responden dengan persentase 100% pada kriteria setuju. Pada kriteria kurang setuju dengan persentase 11,11% diraih oleh dosen bernama Risna Hayati dan merupakan persentase terbesar pada kriteria tersebut. Pada kriteria tidak setuju persentase terbesar (3,28%) diperoleh oleh dosen bernama Munawar. Dapat disimpulkan bahwa dosen di jurusan BKI dengan persentase 94,79% telah membuat dokumen rencana perkuliahan semester (RPS) dan membagikan serta menjelaskan kepada mahasiswa diawal perkuliahan.

Tabel 2

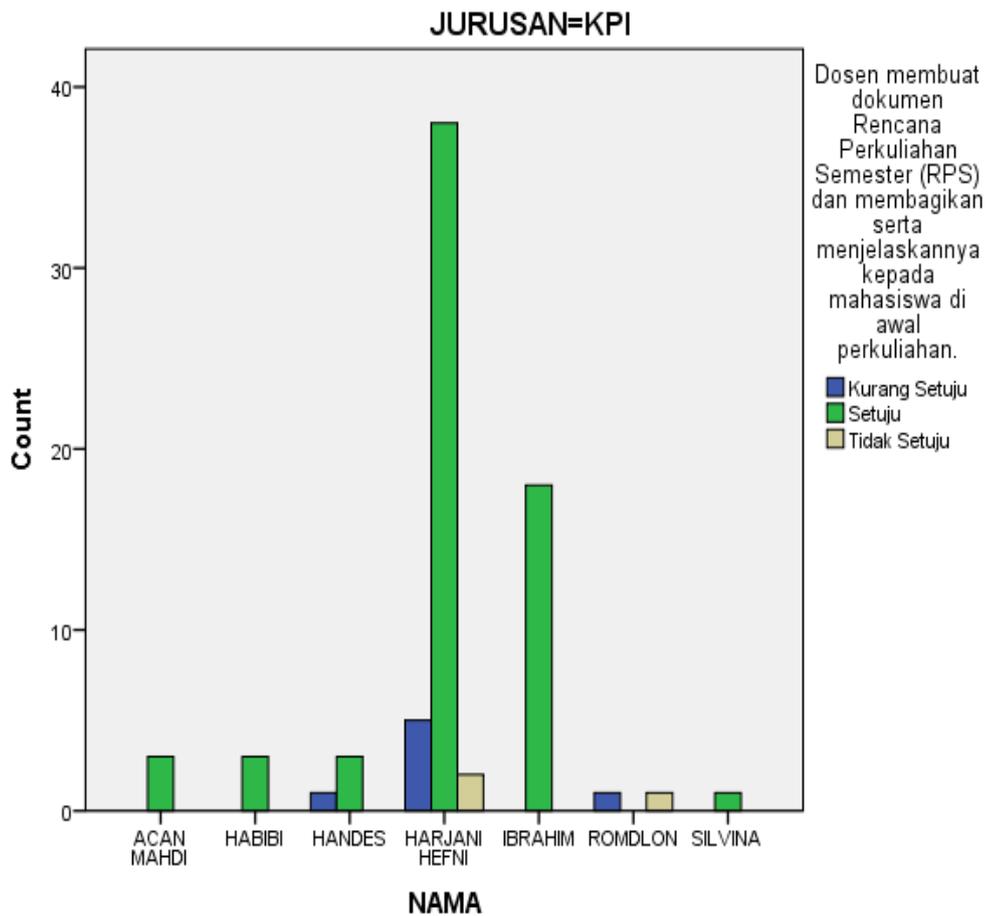
Dosen membuat dokumen Rencana Perkuliahan Semester (RPS) dan membagikan serta menjelaskannya kepada mahasiswa di awal perkuliahan				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
WAJIDI SAYADI	0	1		1
BUHORI	1	33		34
FAKHRI ZAKIRIN	0	3		3
FARA DINA	0	1		1
HEFNI PUTRA	0	18		18
NURMY	0	64		64
NURUL FTIRIA	0	2		2
SUDI YAHYA HUSEIN	1	65		66
WAJIDI SAYADI	0	41		41
Total	2	228		230



Pada jurusan IAT, dari 230 responden ada 2 responden (0,87%) yang menyatakan kurang setuju, 228 responden (99,135) menyatakan setuju, dan tidak ada responden yang menilai tidak setuju. Untuk dosen an. Sudi Yahya Husein dari 66 responden semua menyatakan setuju mengenai pembuatan dokumen rencana perkuliahan semester (RPS) dan membagikan serta menjelaskan kepada mahasiswa diawal perkuliahan. Harapannya prestasi ini dapat terus dijaga.

Tabel 3

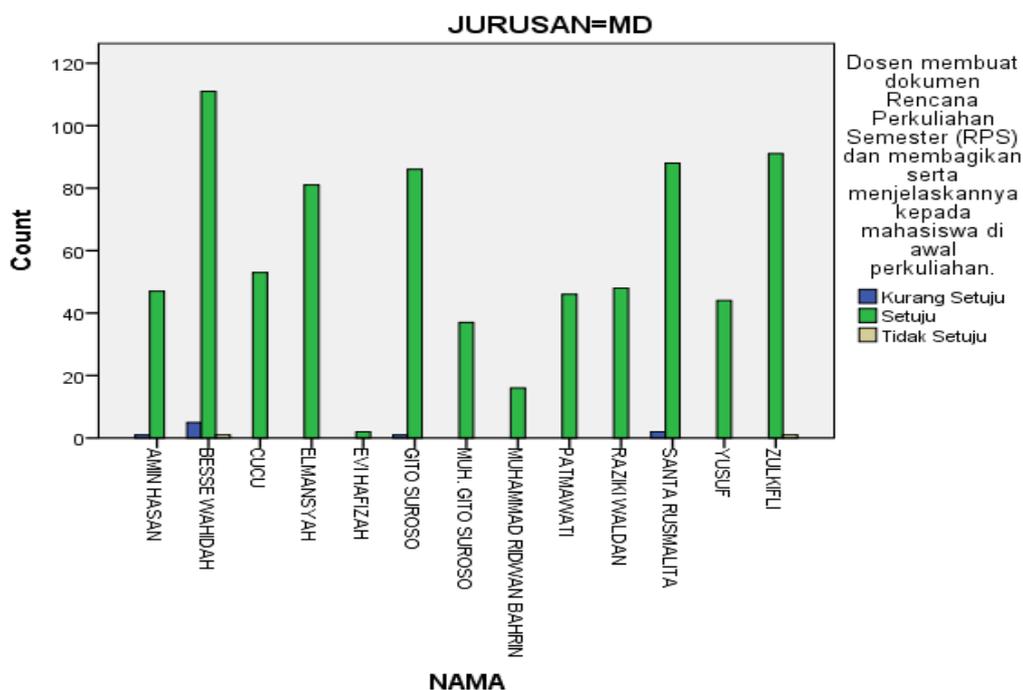
Dosen membuat dokumen Rencana Perkuliahan Semester (RPS) dan membagikan serta menjelaskannya kepada mahasiswa di awal perkuliahan				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
ACAN MAHDI	0	3	0	3
HABIBI	0	3	0	3
HANDES	1	3	0	4
HARJANI HEFNI	5	38	2	45
IBRAHIM	0	18	0	18
ROMDLON	1	0	1	2
SILVINA	0	1	0	1
Total	7	66	3	76



Dari grafik di atas, dapat diketahui bahwa untuk jurusan KPI secara umum sudah dianggap baik, dimana 86,84% dari total 66 responden menyatakan setuju terhadap pernyataan “dosen membuat dokumen rencana perkuliahan semester (RPS) dan membagikan serta menjelaskan kepada mahasiswa diawal perkuliahan. Hanya 3,95% yang menyatakan tidak setuju dan yang menyatakan kurang setuju sebesar 9,21%. Dosen an. Harjani Hefni merupakan dosen yang memiliki jumlah responden terbanyak, yakni berjumlah 45 responden. Rincian persentase tersebut adalah 2 responden (4,44%) menyatakan tidak setuju, 5 responden (11,11%) yang menyatakan kurang setuju, dan 38 responden (84,44%) menyatakan setuju.

Tabel 4

Dosen membuat dokumen Rencana Perkuliahan Semester (RPS) dan membagikan serta menjelaskannya kepada mahasiswa di awal perkuliahan				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
AMIN HASAN	1	47	0	48
BESSE WAHIDAH	5	111	1	117
CUCU	0	53	0	53
ELMANSYAH	0	81	0	81
EVI HAFIZAH	0	2	0	2
GITO SUROSO	1	86	0	87
MUH. GITO SUROSO	0	37	0	37
MUHAMMAD RIDWAN B	0	16	0	16
PATMAWATI	0	46	0	46
RAZIKI WALDAN	0	48	0	48
SANTA RUSMALITA	2	88	0	90
YUSUF	0	44	0	44
ZULKIFLI	0	91	1	92
Total	9	750	2	761

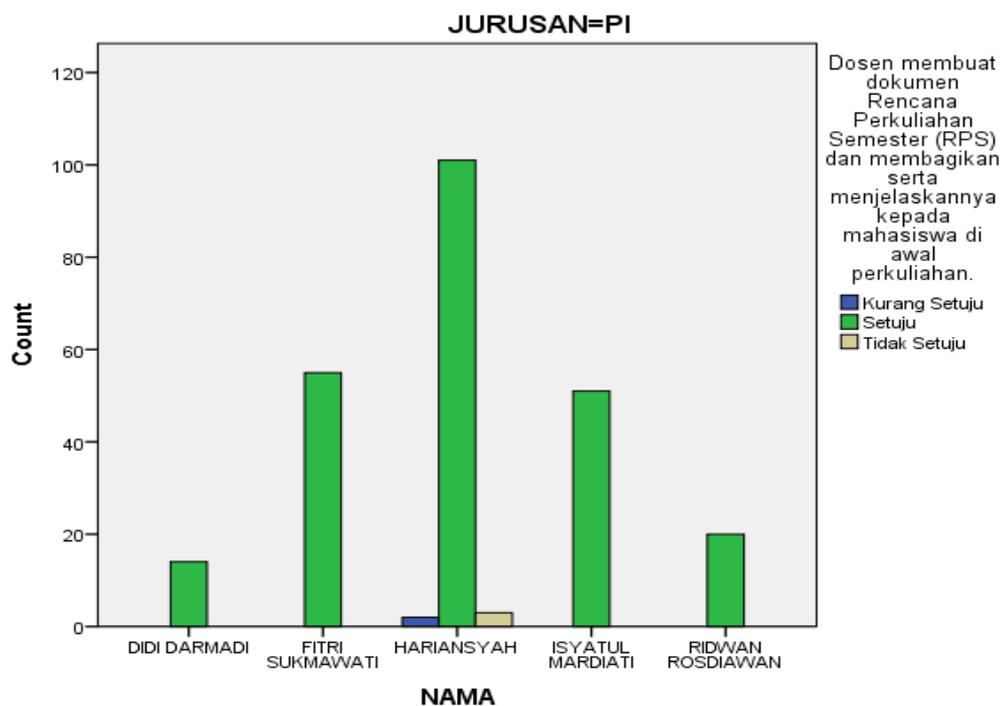


Proses kemampuan dosen membuat dokumen rencana perkuliahan semester (RPS) dan membagikan serta menjelaskan kepada mahasiswa di awal perkuliahan juga dilakukan di jurusan MD. Dari 761 responden

98,55% (750 responden) menyatakan setuju, dan 1,18% (9 responden) menyatakan kurang setuju serta ada 0,26% (2 responden) yang menyatakan tidak setuju. Total penilaian terbanyak diperoleh oleh dosen an. Muh Gito Suroso dengan total 124 responden (16,29% dari total responden) yang mana 123 responden menyatakan setuju, dan 1 responden menyatakan kurang setuju serta tidak ada responden yang menyatakan tidak setuju. Secara umum, persepsi responden terhadap kemampuan dosen membuat dokumen rencana perkuliahan semester (RPS) dan membagikan serta menjelaskan kepada mahasiswa diawal perkuliahan.di jurusan MD sudah baik.

Tabel 5

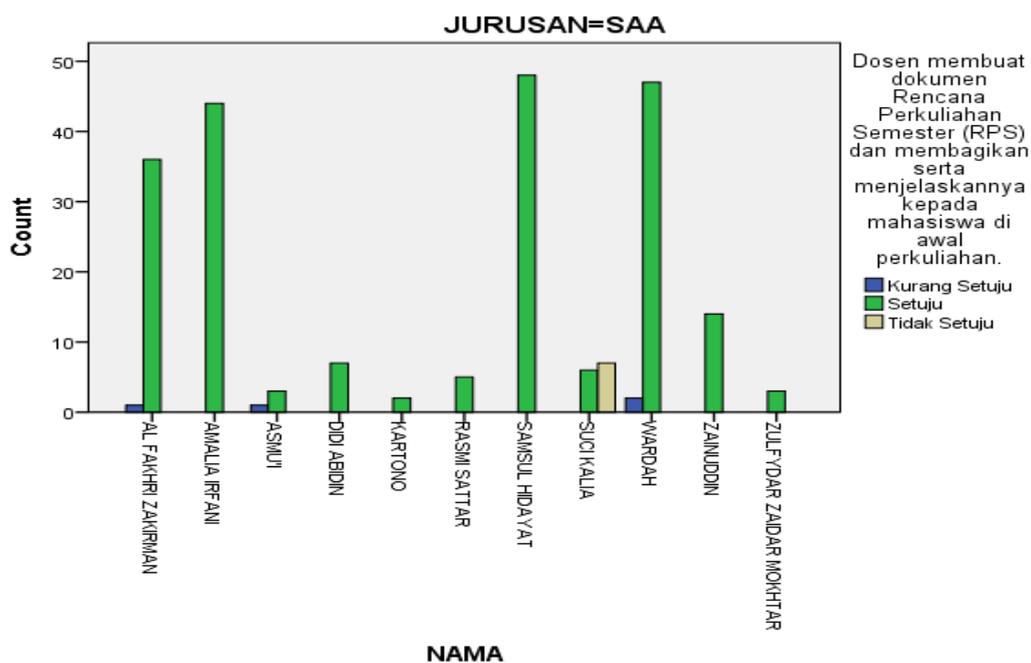
Dosen membuat dokumen Rencana Perkuliahan Semester (RPS) dan membagikan serta menjelaskannya kepada mahasiswa di awal perkuliahan				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
DIDI DARMADI	0	14	0	14
FITRI SUKMAWATI	0	55	0	55
HARIANSYAH	2	101	3	106
ISYATUL MARDIATI	0	51	0	51
RIDWAN ROSDIAWAN	0	20	0	20
Total	2	241	3	246



Pada grafik di atas, dapat diketahui bahwa total penilaian yang masuk untuk jurusan PI adalah 246 responden, 3 responden (1,22%) yang menyatakan tidak setuju, dan 2 responden (0,81%) yang menyatakan kurang setuju dengan pernyataan dosen dokumen rencana perkuliahan semester (RPS) dan membagikan serta menjelaskan kepada mahasiswa di awal perkuliahan adalah sangat baik.

Tabel 6

Dosen membuat dokumen Rencana Perkuliahan Semester (RPS) dan membagikan serta menjelaskannya kepada mahasiswa di awal perkuliahan				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
AL FAKHRI ZAKIRMAN	1	36	0	37
AMALIA IRFANI	0	44	0	44
ASMU'I	1	3	0	4
DIDI ABIDIN	0	7	0	7
KARTONO	0	2	0	2
RASMI SATTAR	0	5	0	5
SAMSUL HIDAYAT	0	48	0	48
SUCI KALIA	0	6	7	13
WARDAH	2	47	0	49
ZAINUDDIN	0	14	0	14
ZULFYDAR Z Aidar M	0	3	0	3
Total	4	215	7	226

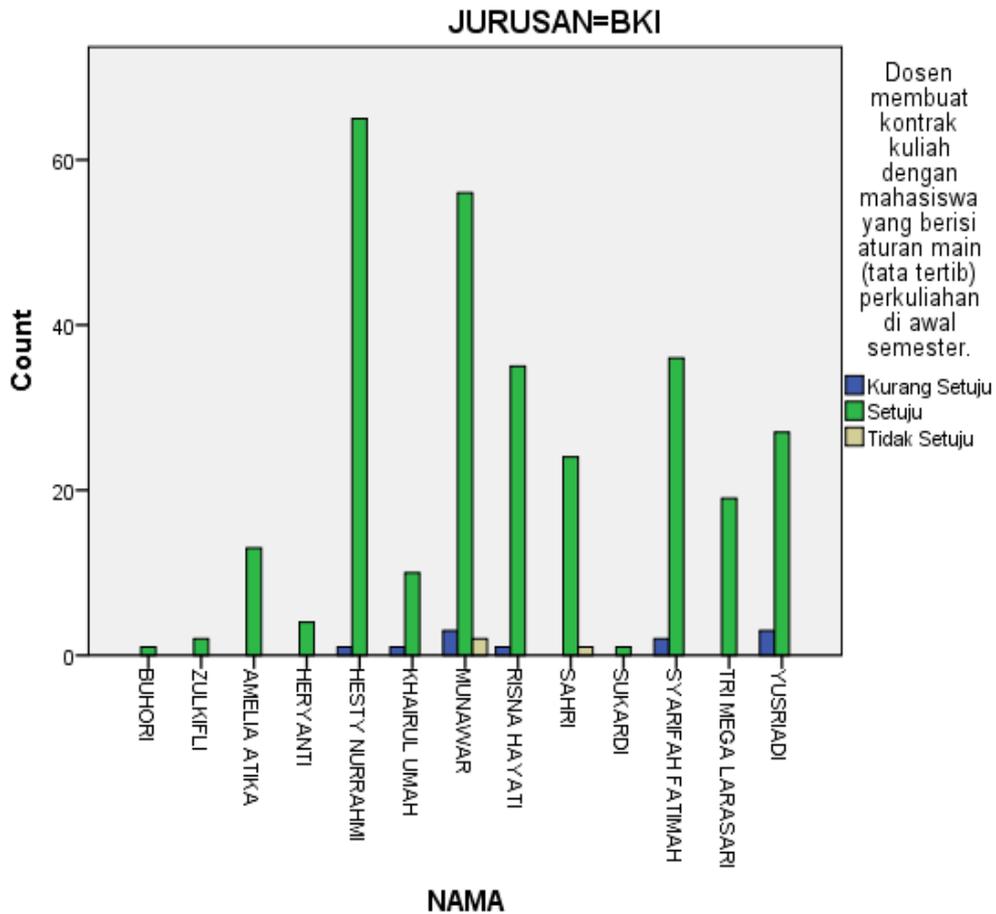


Untuk Jurusan SAA, terdapat 226 responden penilaian yang masuk dan ada 7 responden (3,10%) yang menyatakan tidak setuju dan 4 responden (1,77%) yang menyatakan kurang setuju, sedangkan 215 responden 95,13% menyatakan setuju. Dosen an. Wardah, Samsul Hidayat, dan Amalia Irfani merupakan 3 dosen yang memiliki responden terbanyak berturut-turut yakni 49, 48, dan 44 responden. Adapun persentase dengan kriteria setuju dari ketiga dosen tersebut secara berurutan adalah 95,95% (47 responden), 100% (48 responden), dan 100% (44 responden). Dari data diatas menjelaskan bahwa persentase komulatif respon menyatakan bahwa dosen jurusan SAA telah menyusun dokumen rencana perkuliahan semester (RPS) dan membagikan serta menjelaskan kepada mahasiswa diawal perkuliahan.

2. Indikator Dosen membuat kontrak kuliah dengan mahasiswa yang berisi aturan main (tata tertib) perkuliahan di awal semester

Tabel 7

Dosen membuat kontrak kuliah dengan mahasiswa yang berisi aturan main (tata tertib) perkuliahan di awal semester				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
BUHORI	0	1	0	1
ZULKIFLI	0	2	0	2
AMELIA ATIKA	0	13	0	13
HERYANTI	0	4	0	4
HESTY NURRAHMI	1	65	0	66
KHAIRUL UMAH	1	10	0	11
MUNAWAR	3	56	2	61
RISNA HAYATI	1	35	0	36
SAHRI	0	24	1	25
SUKARDI	0	1	0	1
SYARIFAH FATIMAH	2	36	0	38
TRI MEGA LARASARI	0	19	0	19
YUSRIADI	3	27	0	30
Total	11	293	3	307

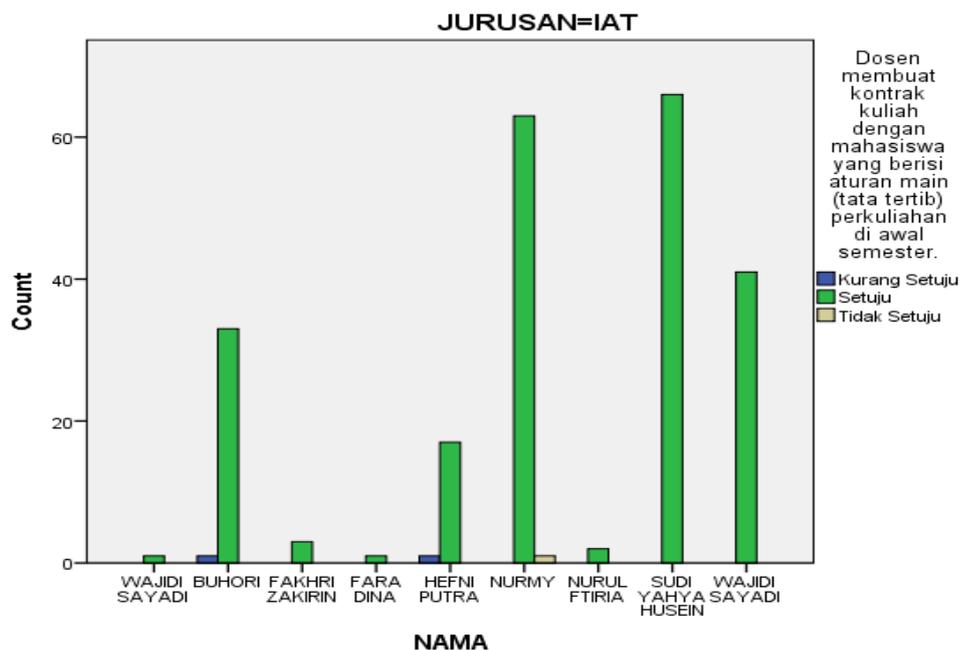


Untuk menciptakan suasana perkuliahan yang kondusif setiap elemen dalam perkuliahan harus membuat aturan selama perkuliahan dan harus ditaati baik Dosen maupun Mahasiswa. Dosen membuat kontrak kuliah dengan mahasiswa yang berisi aturan main (tata tertib) perkuliahan di awal semester. Berdasarkan gambar di atas, dosen yang mengajar pada jurusan BKI, secara umum membuat kontrak kuliah dengan mahasiswa yang berisi aturan main (tata tertib) perkuliahan di awal semester. Dari total 307 responden, 293 responden (95,44%) yang menyatakan setuju terhadap pernyataan “Dosen membuat kontrak kuliah dengan mahasiswa yang berisi aturan main (tata tertib) perkuliahan di awal semester”, dan hanya 11 responden (3,54%) yang menyatakan kurang setuju. Dari grafik di atas juga dapat diketahui bahwa Hesty Nurrahmi dengan total 307 responden penilaian yang masuk (21,50% dari total responden) 65 menyatakan setuju, 1 responden di antaranya menyatakan kurang setuju). Sehingga dapat dikalkulasikan ada

1,52% yang berharap ada perbaikan dalam aturan perkuliahan. Sedangkan untuk Buhori dan Sukardi, total responden yang masuk hanya masing-masing 1 responden (0,33%) dan 1 responden (0,33%), terlalu kecil dari total data yang masuk, sehingga responden yang dihasilkan belum dapat dianggap mewakili total persepsi responden. Sedangkan untuk Zulkifli, Amelia Atika, Heryanti, Sahri, dan Tri Mega Larasari sudah bagus karena dari total responden yang masuk semuanya menyatakan setuju, tidak ada yang menyatakan tidak setuju.

Tabel 8

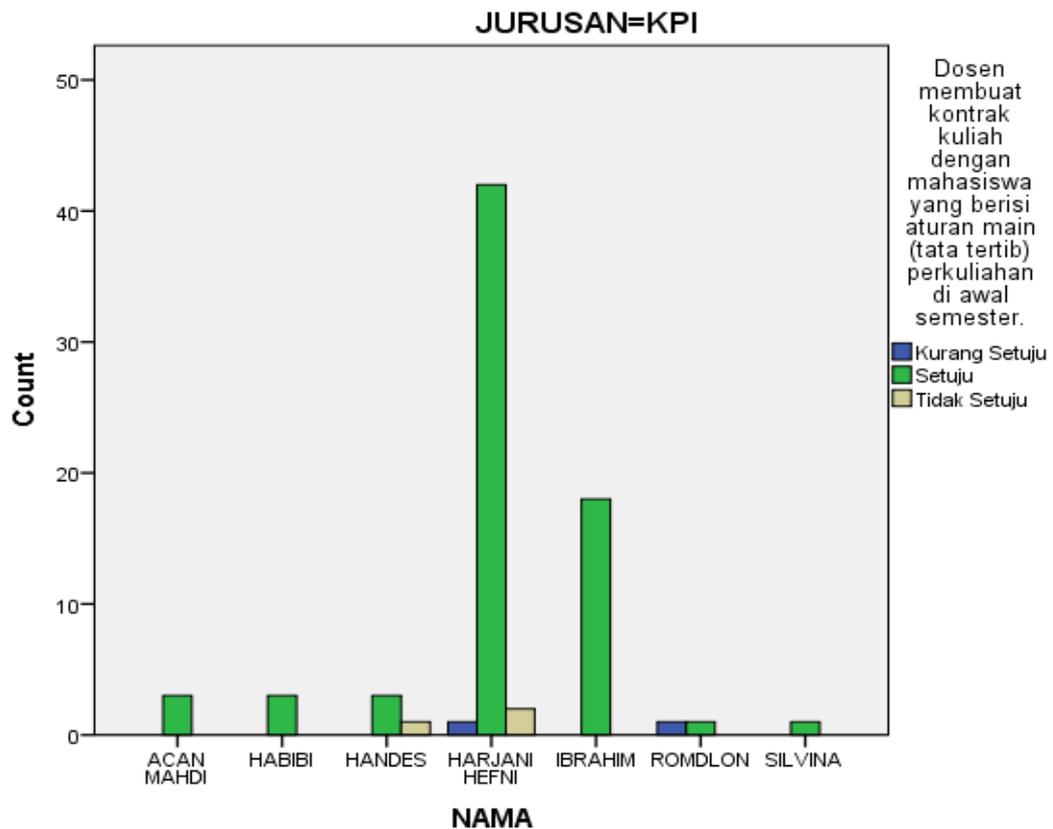
Dosen membuat kontrak kuliah dengan mahasiswa yang berisi aturan main (tata tertib) perkuliahan di awal semester				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
WAJIDI SAYADI	0	1	0	1
BUHORI	1	33	0	34
FAKHRI ZAKIRIN	0	3	0	3
FARA DINA	0	1	0	1
HEFNI PUTRA	1	17	0	18
NURMY	0	63	1	64
NURUL FTIRIA	0	2	0	2
SUDI YAHYA HUSEIN	0	66	0	66
WAJIDI SAYADI	0	41	0	41
Total	2	227	1	230



Berdasarkan gambar di atas, dosen yang mengajar pada jurusan IAT, secara umum membuat kontrak kuliah dengan mahasiswa yang berisi aturan main (tata tertib) perkuliahan di awal semester. Dari total 230 responden, 227 responden (98,70%) yang menyatakan setuju terhadap pernyataan “Dosen membuat kontrak kuliah dengan mahasiswa yang berisi aturan main (tata tertib) perkuliahan di awal semester”, dan hanya 2 responden (0,87%) yang menyatakan kurang setuju. Dari grafik di atas juga dapat diketahui bahwa Susi Yahya Husein dengan total 230 responden penilaian yang masuk (28,70% dari total responden) 66 menyatakan setuju. Sedangkan untuk Wajidi Sayadi, total responden yang masuk hanya 1 responden (0,43%), terlalu kecil dari total data yang masuk, sehingga responden yang dihasilkan belum dapat dianggap mewakili total persepsi responden. Sedangkan untuk Fakhri Zakirin, Fara Dina, Nurmy, Nurul Fitria dari total responden yang masuk semuanya menyatakan setuju, tidak ada yang menyatakan tidak setuju.

Tabel 9

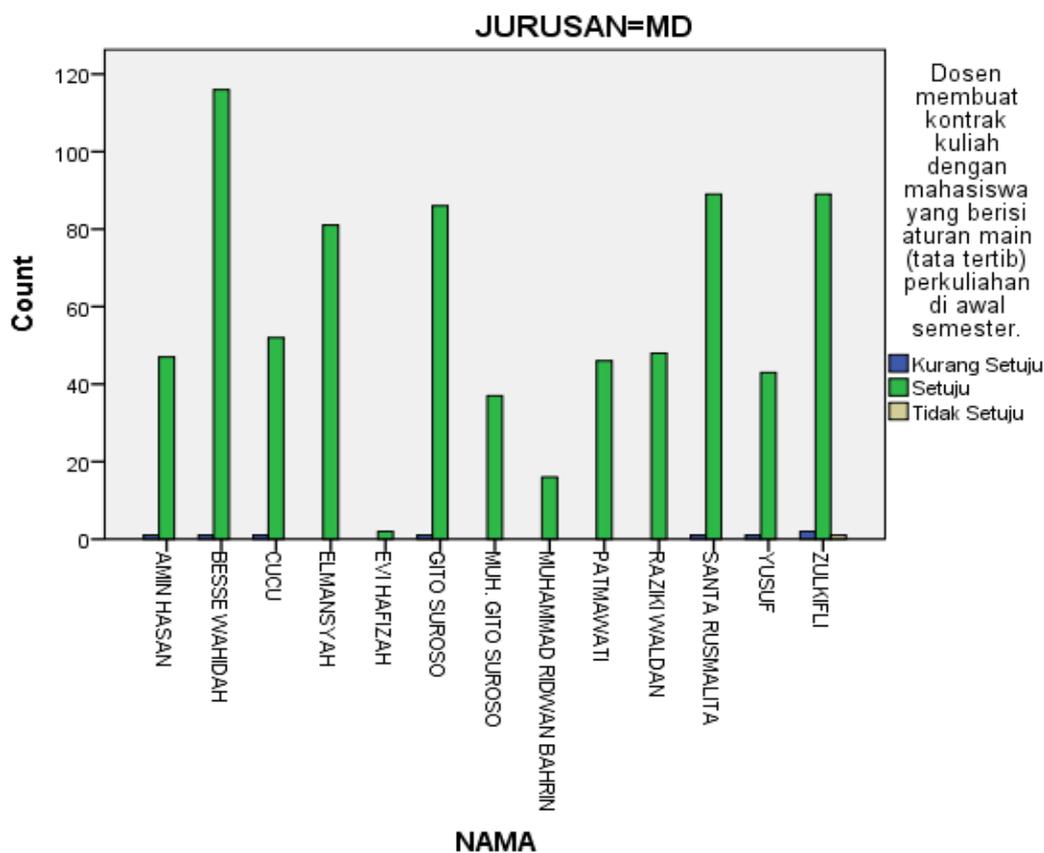
Dosen membuat kontrak kuliah dengan mahasiswa yang berisi aturan main (tata tertib) perkuliahan di awal semester				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
ACAN MAHDI	0	3	0	3
HABIBI	0	3	0	3
HANDES	0	3	1	4
HARJANI HEFNI	1	42	2	45
IBRAHIM	0	18	0	18
ROMDLON	1	1	0	2
SILVINA	0	1	0	1
Total	2	71	3	76



Berdasarkan gambar di atas, dosen yang mengajar pada jurusan KPI, secara umum membuat kontrak kuliah dengan mahasiswa yang berisi aturan main (tata tertib) perkuliahan di awal semester. Dari total 76 responden, 71 responden (93,42%) yang menyatakan setuju terhadap pernyataan “Dosen membuat kontrak kuliah dengan mahasiswa yang berisi aturan main (tata tertib) perkuliahan di awal semester”, dan hanya 2 responden (2,63%) yang menyatakan kurang setuju. Dari grafik di atas juga dapat diketahui bahwa Harjani Hefni dengan total 76 responden penilaian yang masuk (59,21% dari total responden) 42 menyatakan setuju, 1 responden di antaranya menyatakan kurang setuju). Sehingga dapat dikalkulasikan ada 2,22% yang berharap ada perbaikan dalam aturan perkuliahan. Sedangkan untuk Silvina, total responden yang masuk hanya masing-masing 1 responden (1,32%), terlalu kecil dari total data yang masuk, sehingga responden yang dihasilkan belum dapat dianggap mewakili total persepsi responden. Sedangkan untuk Acan Mahdi, Habibi, Handes, Ibrahim dari total responden yang masuk semuanya menyatakan setuju, tidak ada yang menyatakan tidak setuju.

Tabel 10

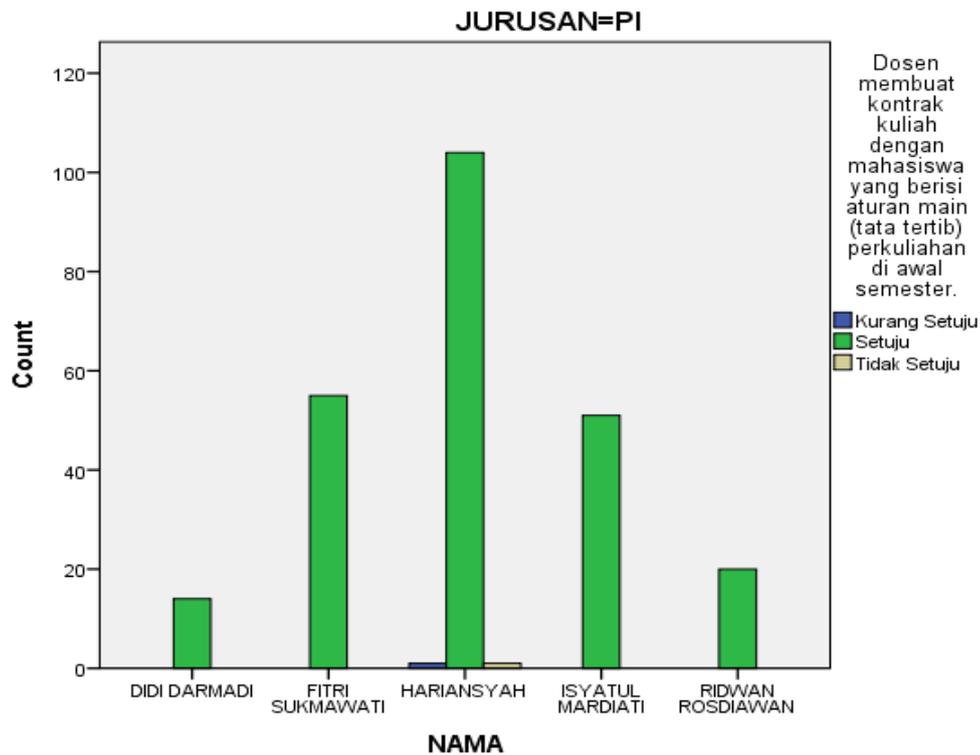
Dosen membuat kontrak kuliah dengan mahasiswa yang berisi aturan main (tata tertib) perkuliahan di awal semester				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
AMIN HASAN	1	47	0	48
BESSE WAHIDAH	1	116	0	117
CUCU	1	52	0	53
ELMANSYAH	0	81	0	81
EVI HAFIZAH	0	2	0	2
GITO SUROSO	1	86	0	87
MUH. GITO SUROSO	0	37	0	37
MUHAMMAD RIDWAN BHRIN	0	16	0	16
PATMAWATI	0	46	0	46
RAZIKI WALDAN	0	48	0	48
SANTA RUSMALITA	1	89	0	90
YUSUF	1	43	0	44
ZULKIFLI	2	89	1	92
Total	8	752	1	761



Berdasarkan gambar di atas, dosen yang mengajar pada jurusan MD, secara umum membuat kontrak kuliah dengan mahasiswa yang berisi aturan main (tata tertib) perkuliahan di awal semester. Dari total 165 responden, 155 responden (93,94%) yang menyatakan setuju terhadap pernyataan “Dosen membuat kontrak kuliah dengan mahasiswa yang berisi aturan main (tata tertib) perkuliahan di awal semester”, dan hanya 8 responden (4,85%) yang menyatakan kurang setuju. Dari grafik di atas juga dapat diketahui bahwa Ari Widiati dengan total 165 responden penilaian yang masuk (41,21% dari total responden) 66 menyatakan setuju, 2 responden di antaranya menyatakan kurang setuju). Sehingga dapat dikalkulasikan ada 2,94% yang berharap ada perbaikan dalam aturan perkuliahan. Sedangkan untuk Fuad Ramadhan, total responden yang masuk hanya masing-masing 1 responden (2,42%), terlalu kecil dari total data yang masuk, sehingga responden yang dihasilkan belum dapat dianggap mewakili total persepsi responden. Sedangkan untuk Ita Nurchalifah dan Sumin dari total responden yang masuk semuanya menyatakan setuju, tidak ada yang menyatakan tidak setuju.

Tabel 11

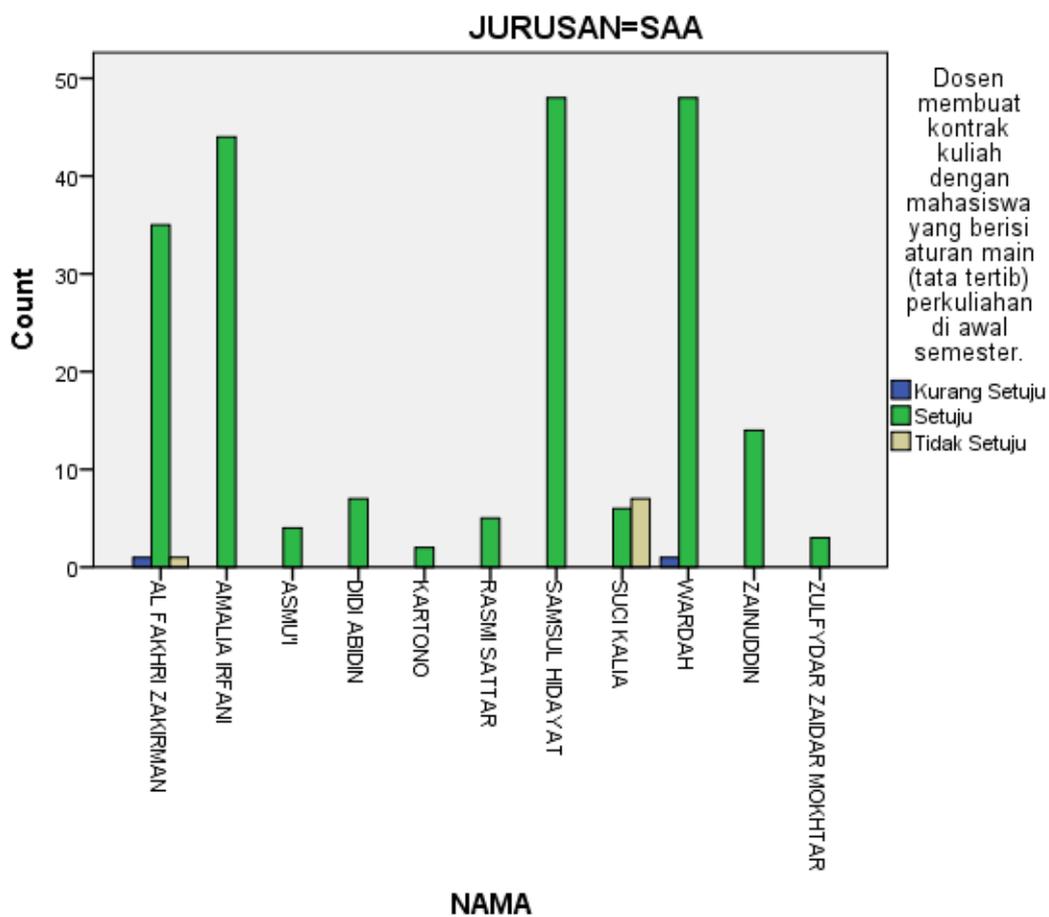
Dosen membuat kontrak kuliah dengan mahasiswa yang berisi aturan main (tata tertib) perkuliahan di awal semester				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
DIDI DARMADI	0	14	0	14
FITRI SUKMAWATI	0	55	0	55
HARIANSYAH	1	104	1	106
ISYATUL MARDIATI	0	51	0	51
RIDWAN ROSDIAWAN	0	20	0	20
Total	1	244	1	246



Berdasarkan gambar di atas, dosen yang mengajar pada jurusan PI, secara umum membuat kontrak kuliah dengan mahasiswa yang berisi aturan main (tata tertib) perkuliahan di awal semester. Dari total 246 responden, 244 responden (99,19%) yang menyatakan setuju terhadap pernyataan “Dosen membuat kontrak kuliah dengan mahasiswa yang berisi aturan main (tata tertib) perkuliahan di awal semester”, dan hanya 1 responden (0,41%) yang menyatakan kurang setuju. Dari grafik di atas juga dapat diketahui bahwa Hariansyah dengan total 246 responden penilaian yang masuk (43,09,% dari total responden) 104 menyatakan setuju, 1 responden di antaranya menyatakan kurang setuju. Sehingga dapat dikalkulasikan ada 0,94% yang berharap ada perbaikan dalam aturan perkuliahan. Sedangkan untuk Didi Darmadi, total responden yang masuk hanya 14 responden (5,69%), terlalu kecil dari total data yang masuk, sehingga responden yang dihasilkan belum dapat dianggap mewakili total persepsi responden. Sedangkan untuk Fitri Sukmawati, Isyatul Mardiyati, dan Ridwan Rosdiawan dari total responden yang masuk semuanya menyatakan setuju, tidak ada yang menyatakan tidak setuju.

Tabel 12

Dosen membuat kontrak kuliah dengan mahasiswa yang berisi aturan main (tata tertib) perkuliahan di awal semester				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
AL FAKHRI ZAKIRMAN	1	35	1	37
AMALIA IRFANI	0	44	0	44
ASMU'I	0	4	0	4
DIDI ABIDIN	0	7	0	7
KARTONO	0	2	0	2
RASMI SATTAR	0	5	0	5
SAMSUL HIDAYAT	0	48	0	48
SUCI KALIA	0	6	7	13
WARDAH	1	48	0	49
ZAINUDDIN	0	14	0	14
ZULFYDAR Zaidar MOKHTAR	0	3	0	3
Total	2	216	8	226

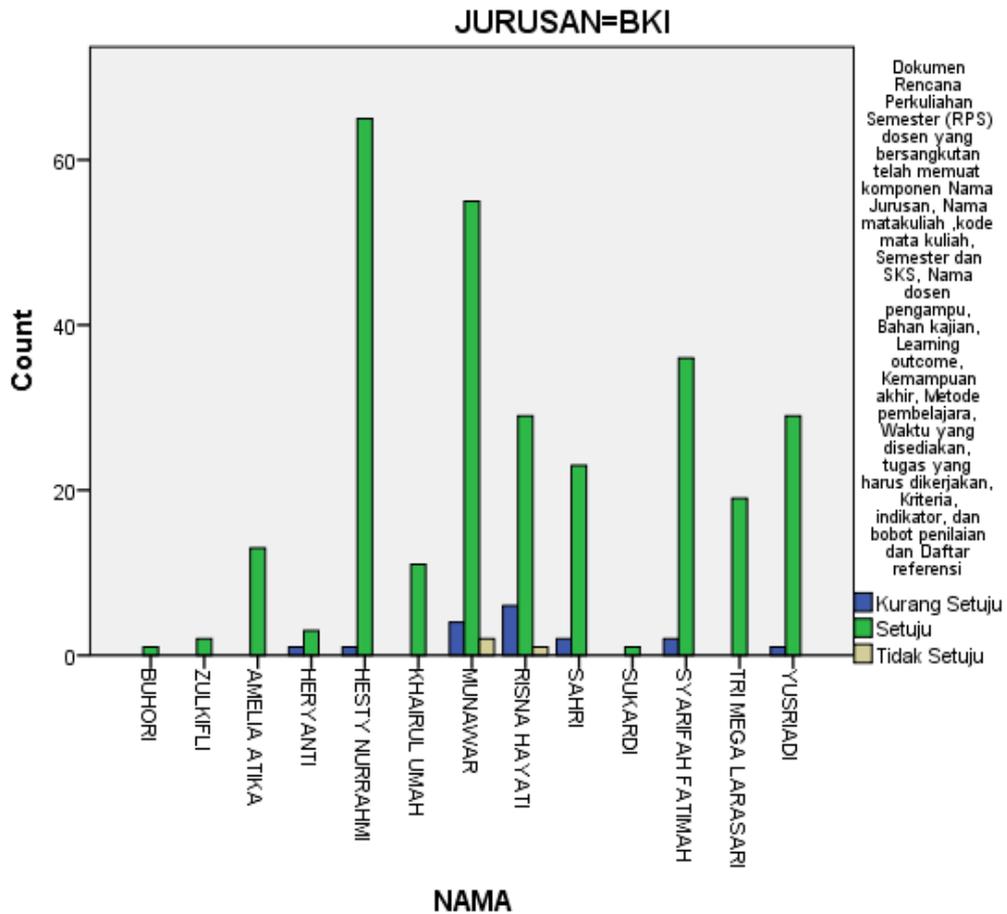


Berdasarkan gambar di atas, dosen yang mengajar pada jurusan SAA, secara umum membuat kontrak kuliah dengan mahasiswa yang berisi aturan main (tata tertib) perkuliahan di awal semester. Dari total 226 responden, 216 responden (95,58%) yang menyatakan setuju terhadap pernyataan “Dosen membuat kontrak kuliah dengan mahasiswa yang berisi aturan main (tata tertib) perkuliahan di awal semester”, dan hanya 2 responden (0,88%) yang menyatakan kurang setuju. Dari grafik di atas juga dapat diketahui bahwa Wardah dengan total 226 responden penilaian yang masuk (21,24,% dari total responden) 48 menyatakan setuju, 1 responden di antaranya menyatakan kurang setuju. Sehingga dapat dikalkulasikan ada 2,04% yang berharap ada perbaikan dalam aturan perkuliahan. Sedangkan untuk Kartono, total responden yang masuk hanya 2 responden (0,88%), terlalu kecil dari total data yang masuk, sehingga responden yang dihasilkan belum dapat dianggap mewakili total persepsi responden. Sedangkan untuk Amali Irfani, Asmu’i, Didi Abidin Rasmi Sattar, Samsul Hidayat, Suci Kalia, Zainuddin, dan Zulfydar Zaidar Mokhtar dari total responden yang masuk semuanya menyatakan setuju, tidak ada yang menyatakan tidak setuju.

3. Indikator Dokumen Rencana Perkuliahan Semester (RPS) Dosen yang Bersangkutan Telah Memuat Komponen Nama Jurusan, Nama Mata Kuliah, Kode Mata Kuliah, Semester dan SKS, Nama Dosen Pengampu, Bahan Kajian, *Learning Outcome*, Kemampuan Akhir, Metode Pembelajaran, Waktu yang Disediakan, Tugas yang Harus Dikerjakan, Kriteria, Indikator, Bobot Penilaian dan Daftar Referensi

Tabel 13

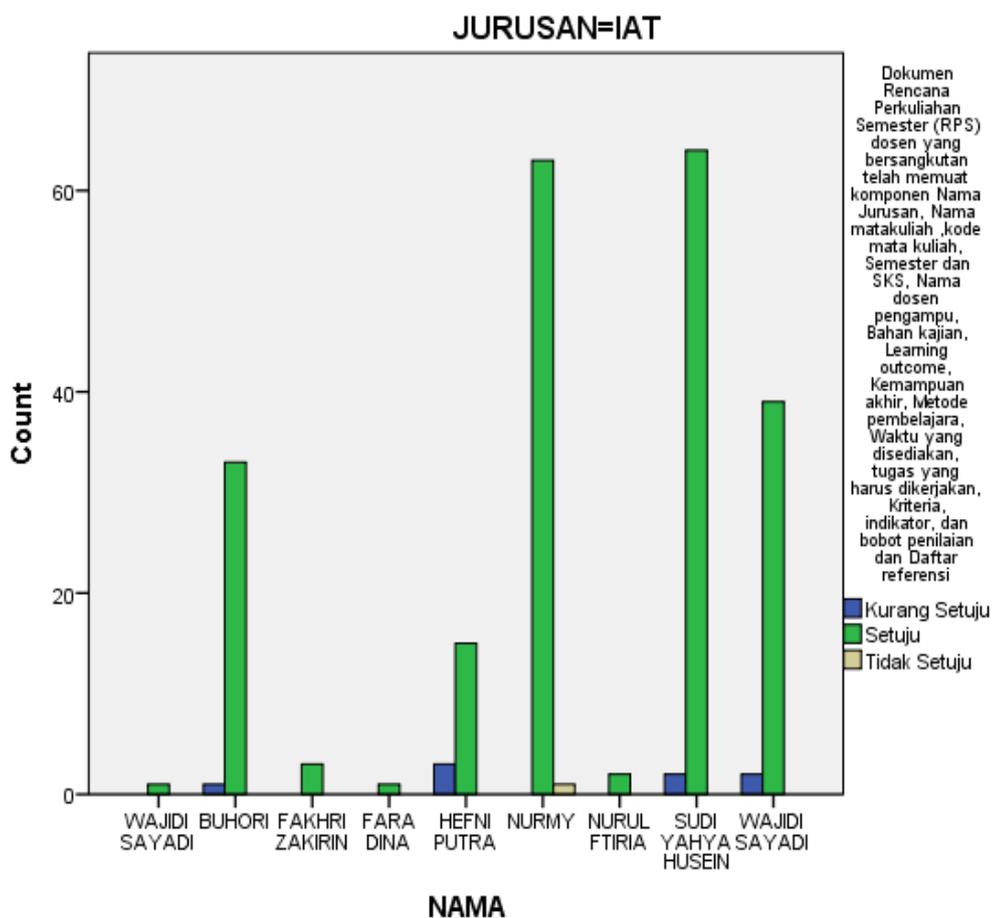
Dokumen Rencana Perkuliahan Semester (RPS) dosen yang bersangkutan telah memuat komponen Nama Jurusan, Nama Mata Kuliah, Kode Mata Kuliah, Semester Dan SKS, Nama Dosen Pengampu, Bahan Kajian, <i>Learning Outcome</i> , Kemampuan Akhir, Metode Pembelajaran, Waktu yang Disediakan, Tugas yang Harus Dikerjakan, Kriteria, Indikator, Bobot Penilaian dan Daftar referensi				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
BUHORI	0	1	0	1
ZULKIFLI	0	2	0	2
AMELIA ATIKA	0	13	0	13
HERYANTI	1	3	0	4
HESTY NURRAHMI	1	65	0	66
KHAIRUL UMAH	0	11	0	11
MUNAWAR	4	55	2	61
RISNA HAYATI	6	29	1	36
SAHRI	2	23	0	25
SUKARDI	0	1	0	1
SYARIFAH FATIMAH	2	36	0	38
TRI MEGA LARASARI	0	19	0	19
YUSRIADI	1	29	0	30
Total	17	287	3	307



Berdasarkan gambar di atas, dosen yang mengajar pada jurusan BKI secara umum sudah dapat melaksanakan perencanaan dengan baik. Dari total 307 responden, hanya 17 responden (5,54%) yang menyatakan kurang setuju terhadap angket tersebut. Dari grafik di atas juga dapat diketahui bahwa Hesti Nurrahmi total total 66 responden penilaian yang masuk (21,50% dari total responden), terdapat 65 responden (98,48%) yang menyatakan setuju dengan angket tersebut dan terdapat 1 responden (1,52%) yang menyatakan kurang setuju. Sedangkan untuk Buchori dan Sukardi dengan total responden yang masuk hanya 1 responden (0,33%) terlalu kecil dari total data yang masuk, sehingga responden yang dihasilkan belum dapat dianggap mewakili total persepsi responden.

Tabel 14

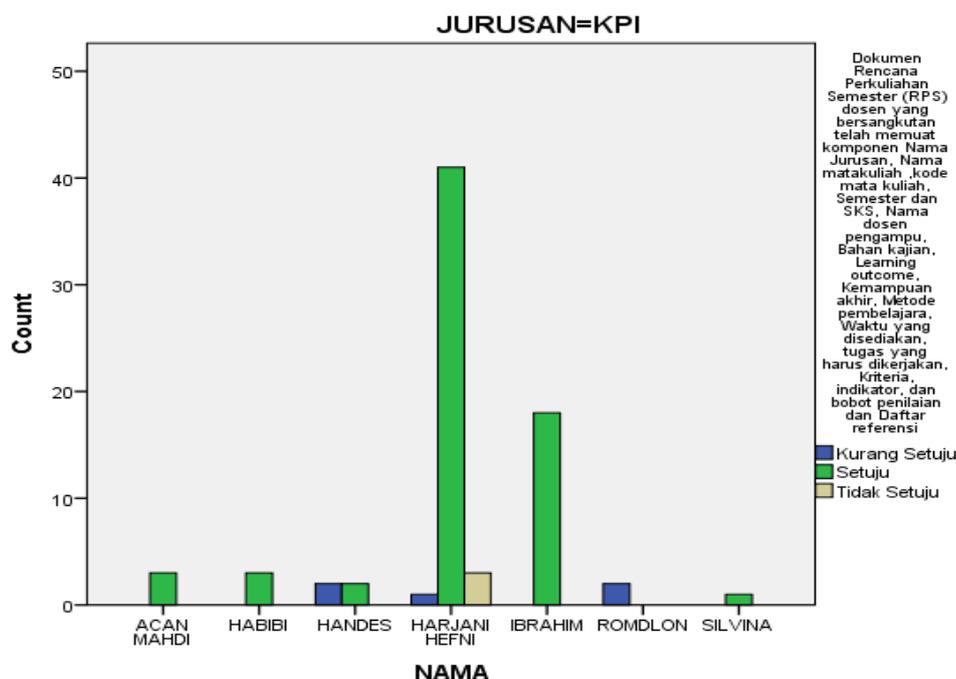
Dokumen Rencana Perkuliahan Semester (RPS) dosen yang bersangkutan telah memuat komponen Nama Jurusan, Nama Mata Kuliah, Kode Mata Kuliah, Semester Dan SKS, Nama Dosen Pengampu, Bahan Kajian, <i>Learning Outcome</i> , Kemampuan Akhir, Metode Pembelajaran, Waktu yang Disediakan, Tugas yang Harus Dikerjakan, Kriteria, Indikator, Bobot Penilaian dan Daftar referensi				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
WAJIDI SAYADI	0	1	0	1
BUHORI	1	33	0	34
FAKHRI ZAKIRIN	0	3	0	3
FARA DINA	0	1	0	1
HEFNI PUTRA	3	15	0	18
NURMY	0	63	1	64
NURUL FTIRIA	0	2	0	2
SUDI YAHYA HUSEIN	2	64	0	66
WAJIDI SAYADI	2	39	0	41
Total	8	221	1	230



Berdasarkan gambar di atas, dosen yang mengajar pada jurusan IAT secara umum sudah dapat melaksanakan perencanaan dengan baik. Dari total 230 responden, hanya 8 responden (3,48%) yang menyatakan kurang setuju terhadap angket tersebut. Dari grafik di atas juga dapat diketahui bahwa Nurmy total total 64 responden penilaian yang masuk (27,83% dari total responden), terdapat 63 responden (98,44%) yang menyatakan setuju dengan angket tersebut dan terdapat 1 responden (1,56%) yang menyatakan tidak setuju.

Tabel 15

Dokumen Rencana Perkuliahan Semester (RPS) dosen yang bersangkutan telah memuat komponen Nama Jurusan, Nama Mata Kuliah, Kode Mata Kuliah, Semester Dan SKS, Nama Dosen Pengampu, Bahan Kajian, <i>Learning Outcome</i> , Kemampuan Akhir, Metode Pembelajaran, Waktu yang Disediakan, Tugas yang Harus Dikerjakan, Kriteria, Indikator, Bobot Penilaian dan Daftar referensi				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
ACAN MAHDI	0	3	0	3
HABIBI	0	3	0	3
HANDES	2	2	0	4
HARJANI HEFNI	1	41	3	45
IBRAHIM	0	18	0	18
ROMDLON	2	0	0	2
SILVINA	0	1	0	1
Total	5	68	3	76

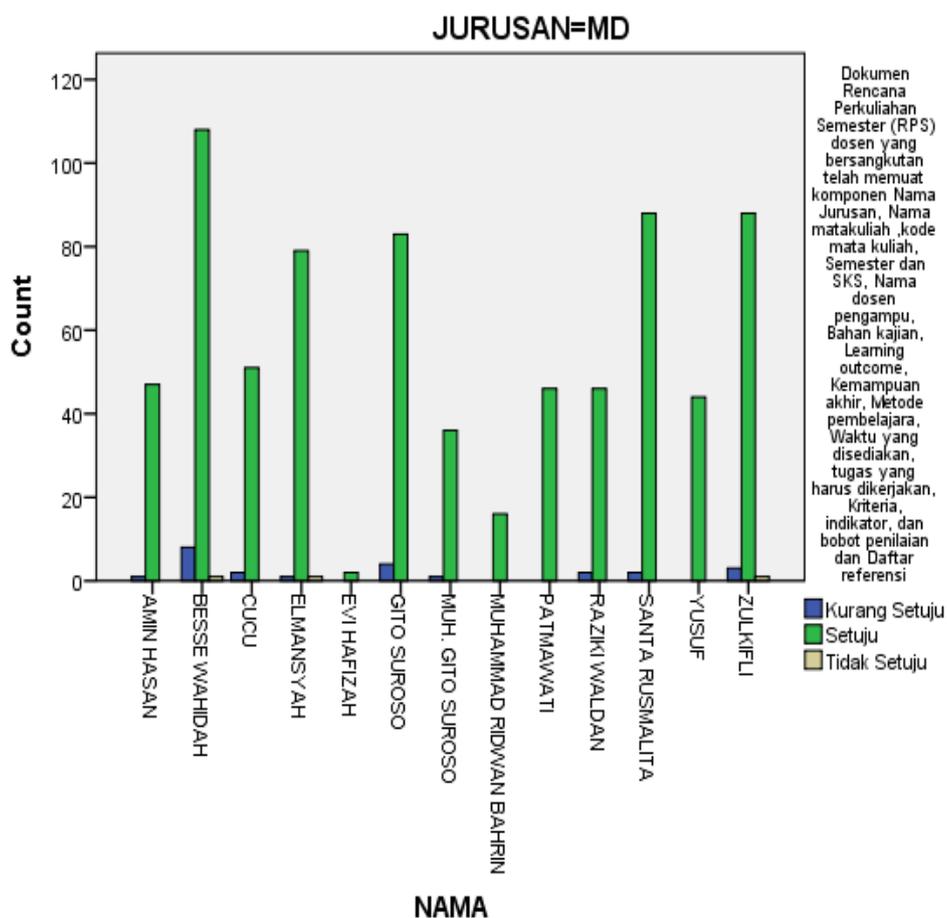


Berdasarkan gambar di atas, dosen yang mengajar pada jurusan KPI secara umum sudah dapat melaksanakan perencanaan dengan baik. Dari total 76 responden, hanya 6 responden (7,89%) yang menyatakan kurang setuju terhadap angket tersebut. Dari grafik di atas juga dapat diketahui bahwa Harjani Erfani total total 45 responden penilaian yang masuk (59,21% dari total responden), terdapat 43 responden (95,56%) yang menyatakan setuju dengan angket tersebut dan terdapat 2 responden (4,44%) yang menyatakan kurang setuju.

Tabel 16

Dokumen Rencana Perkuliahan Semester (RPS) dosen yang bersangkutan telah memuat komponen Nama Jurusan, Nama Mata Kuliah, Kode Mata Kuliah, Semester Dan SKS, Nama Dosen Pengampu, Bahan Kajian, <i>Learning Outcome</i> , Kemampuan Akhir, Metode Pembelajaran, Waktu yang Disediakan, Tugas yang Harus Dikerjakan, Kriteria, Indikator, Bobot Penilaian dan Daftar referensi				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
AMIN HASAN	1	47	0	48
BESSE WAHIDAH	8	108	1	117
CUCU	2	51	0	53
ELMANSYAH	1	79	1	81
EVI HAFIZAH	0	2	0	2
GITO SUROSO	4	83	0	87

Dokumen Rencana Perkuliahan Semester (RPS) dosen yang bersangkutan telah memuat komponen Nama Jurusan, Nama Mata Kuliah, Kode Mata Kuliah, Semester Dan SKS, Nama Dosen Pengampu, Bahan Kajian, <i>Learning Outcome</i> , Kemampuan Akhir, Metode Pembelajaran, Waktu yang Disediakan, Tugas yang Harus Dikerjakan, Kriteria, Indikator, Bobot Penilaian dan Daftar referensi				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
MUH. GITO SUROSO	1	36	0	37
MUHAMMAD RIDWAN BAHRIN	0	16	0	16
PATMAWATI	0	46	0	46
RAZIKI WALDAN	2	46	0	48
SANTA RUSMALITA	2	88	0	90
YUSUF	0	44	0	44
ZULKIFLI	3	88	1	92
Total	24	734	3	761

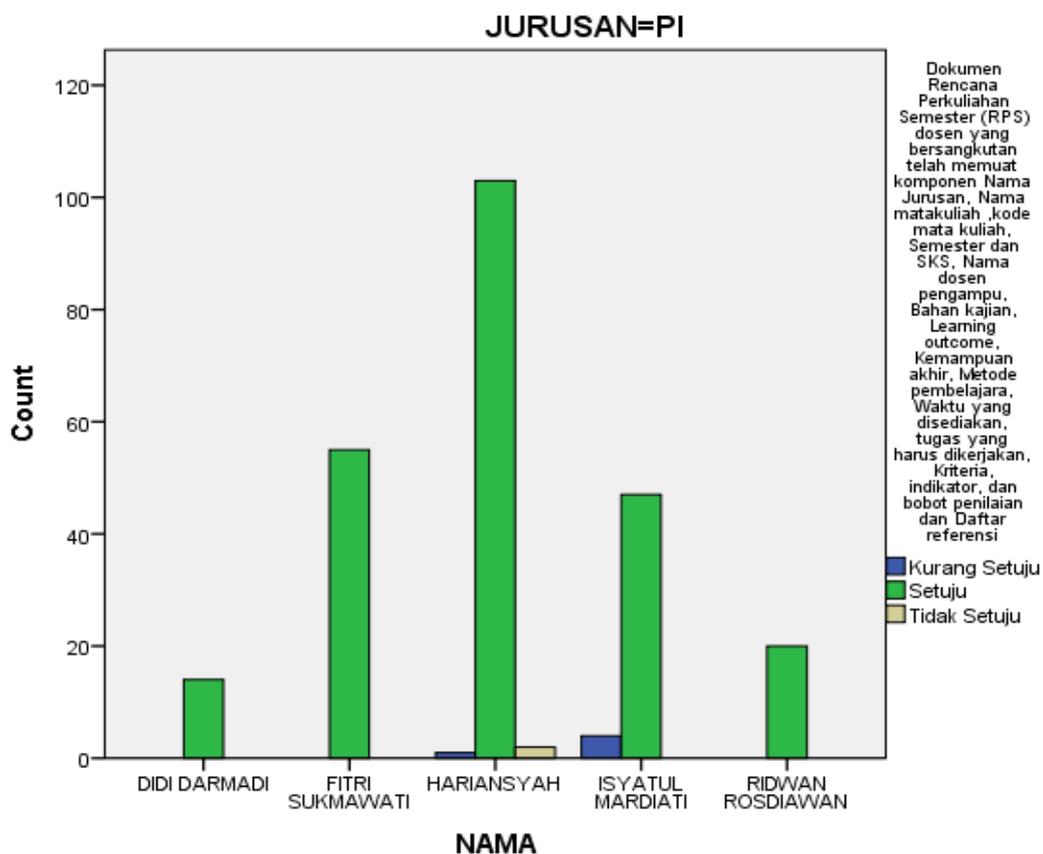


Berdasarkan gambar di atas, dosen yang mengajar pada jurusan MD secara umum sudah dapat melaksanakan perencanaan dengan baik. Dari total 761 responden, hanya 24 responden (3,15%) yang menyatakan kurang setuju

terhadap angket tersebut. Dari grafik di atas juga dapat diketahui bahwa Besse Wahidah total total 117 responden penilaian yang masuk (15,37% dari total responden), terdapat 108 responden (92,31%) yang menyatakan setuju dengan angket tersebut dan terdapat 8 responden (6,84%) yang menyatakan kurang setuju.

Tabel 17

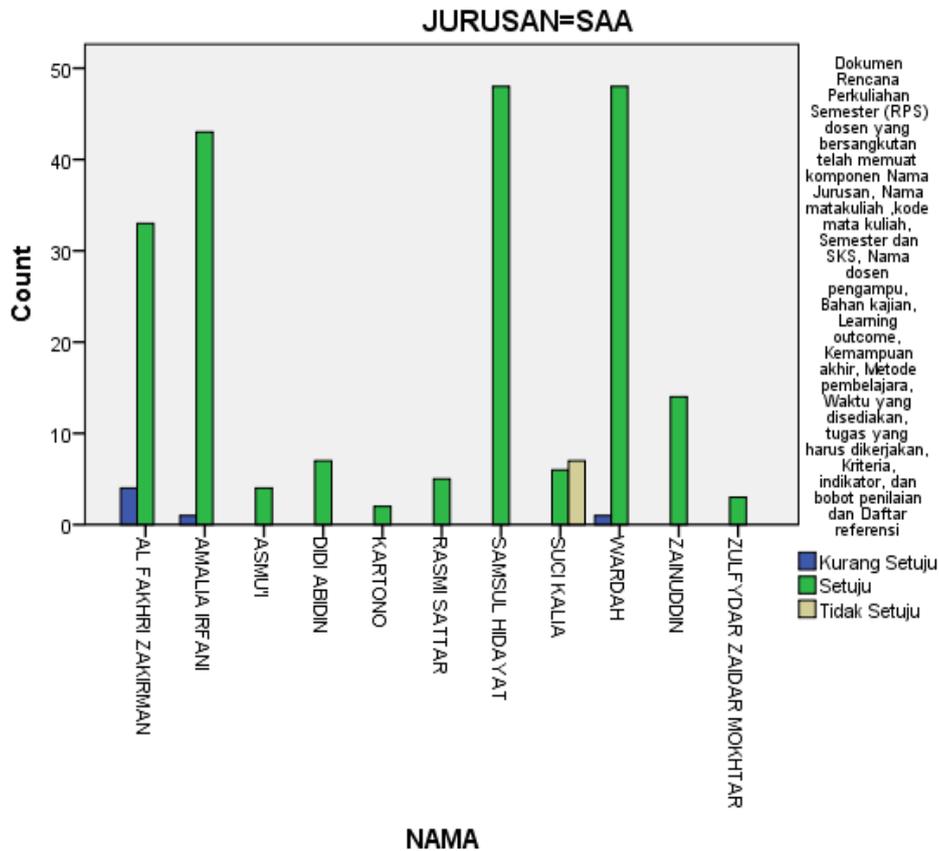
Dokumen Rencana Perkuliahan Semester (RPS) dosen yang bersangkutan telah memuat komponen Nama Jurusan, Nama Mata Kuliah, Kode Mata Kuliah, Semester Dan SKS, Nama Dosen Pengampu, Bahan Kajian, <i>Learning Outcome</i> , Kemampuan Akhir, Metode Pembelajaran, Waktu yang Disediakan, Tugas yang Harus Dikerjakan, Kriteria, Indikator, Bobot Penilaian dan Daftar referensi				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
DIDI DARMADI	0	14	0	14
FITRI SUKMAWATI	0	55	0	55
HARIANSYAH	1	103	2	106
ISYATUL MARDIATI	4	47	0	51
RIDWAN ROSDIAWAN	0	20	0	20
Total	5	239	2	246



Berdasarkan gambar di atas, dosen yang mengajar pada jurusan PI secara umum sudah dapat melaksanakan perencanaan dengan baik. Dari total 246 responden, hanya 5 responden (2,03%) yang menyatakan kurang setuju terhadap angket tersebut. Dari grafik di atas juga dapat diketahui bahwa Fitri Sukmawati total total 55 responden penilaian yang masuk (22,36% dari total responden), semua menyatakan setuju dengan angket tersebut.

Tabel 18

Dokumen Rencana Perkuliahan Semester (RPS) dosen yang bersangkutan telah memuat komponen Nama Jurusan, Nama Mata Kuliah, Kode Mata Kuliah, Semester Dan SKS, Nama Dosen Pengampu, Bahan Kajian, <i>Learning Outcome</i> , Kemampuan Akhir, Metode Pembelajaran, Waktu yang Disediakan, Tugas yang Harus Dikerjakan, Kriteria, Indikator, Bobot Penilaian dan Daftar referensi				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
AL FAKHRI ZAKIRMAN	4	33	0	37
AMALIA IRFANI	1	43	0	44
ASMU'I	0	4	0	4
DIDI ABIDIN	0	7	0	7
KARTONO	0	2	0	2
RASMI SATTAR	0	5	0	5
SAMSUL HIDAYAT	0	48	0	48
SUCI KALIA	0	6	7	13
WARDAH	1	48	0	49
ZAINUDDIN	0	14	0	14
ZULFYDAR ZAIDAR	0	3	0	3
MOKHTAR	0	3	0	3
Total	6	213	7	226



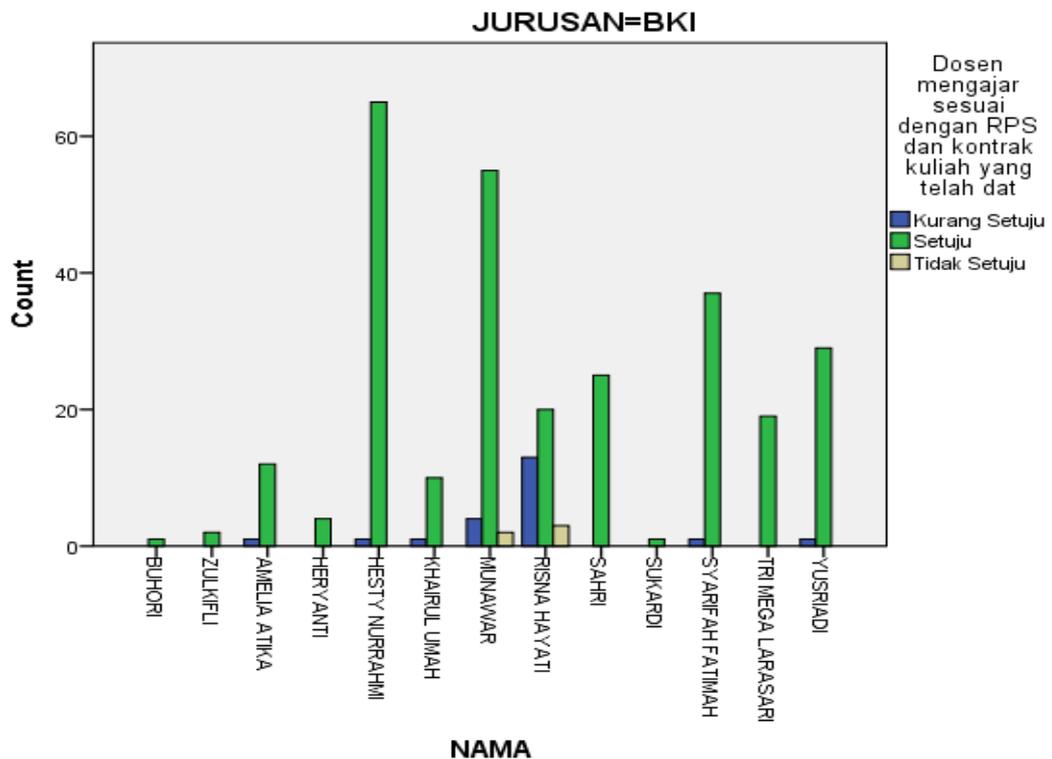
Berdasarkan gambar di atas, dosen yang mengajar pada jurusan SSA secara umum sudah dapat melaksanakan perencanaan dengan baik. Dari total 226 responden, hanya 6 responden (2,65%) yang menyatakan kurang setuju terhadap angket tersebut. Dari grafik di atas juga dapat diketahui bahwa Samsul Hidayat total total 48 responden penilaian yang masuk (21,24% dari total responden), semua menyatakan setuju dengan angket tersebut.

Analisis Deskriptif Pelaksanaan Pembelajaran FUAD 2018

1. Indikator Dosen mengajar sesuai dengan RPS dan kontrak kuliah yang telah disepakati

Tabel 1

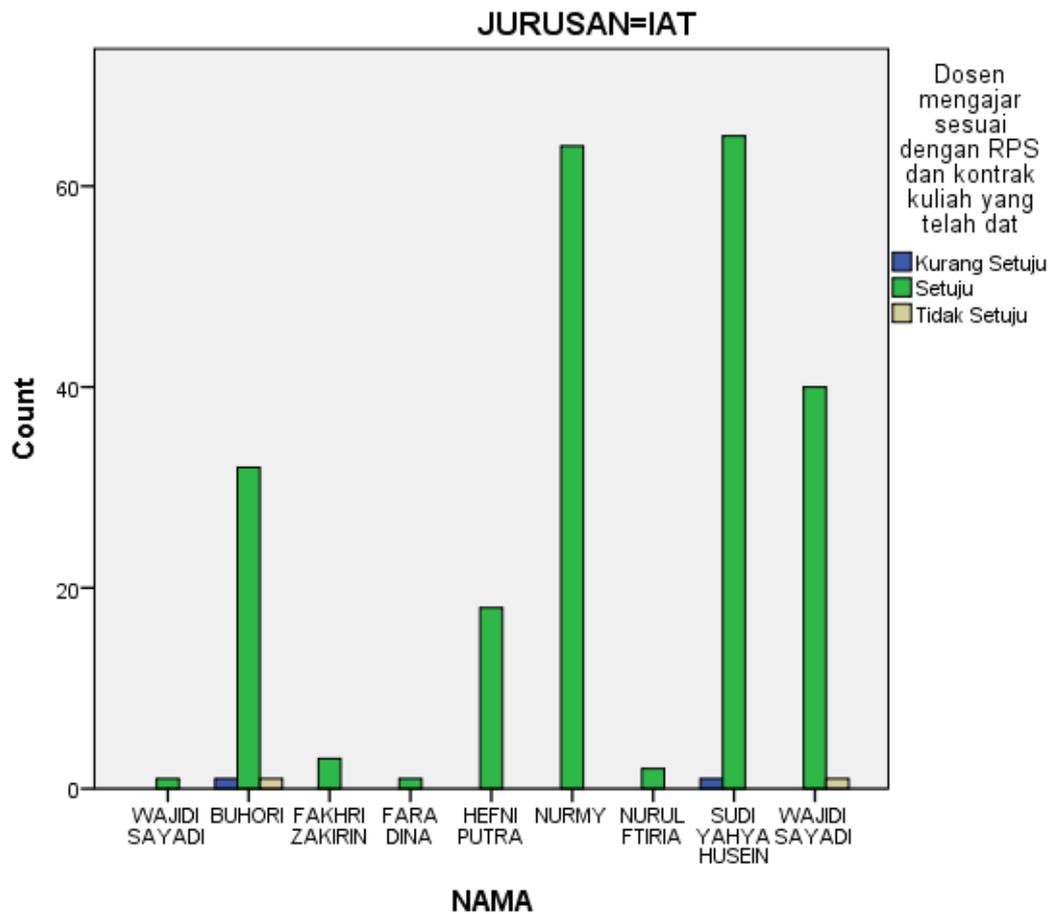
Dosen mengajar sesuai dengan RPS dan kontrak kuliah yang telah disepakati				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
BUHORI	0	1	0	1
ZULKIFLI	0	2	0	2
AMELIA ATIKA	1	12	0	13
HERYANTI	0	4	0	4
HESTY NURRAHMI	1	65	0	66
KHAIRUL UMAH	1	10	0	11
MUNAWAR	4	55	2	61
RISNA HAYATI	13	20	3	36
SAHRI	0	25	0	25
SUKARDI	0	1	0	1
SYARIFAH FATIMAH	1	37	0	38
TRI MEGA LARASARI	0	19	0	19
YUSRIADI	1	29	0	30
Total	22	280	5	307



Untuk Jurusan BKI, terdapat 307 responden penilaian yang masuk dan ada 22 responden (7,17%) yang menyatakan kurang setuju dan 5 responden (1,63%) yang menyatakan tidak setuju. Berdasarkan gambar diatas Buhori, Zulkifli, Heryanti, Khairul Umah, Sahri, Sukardi, dan Tri Mega Larasari sudah baik karena tidak ada aspek yang dinyatakan kurang setuju dan atau tidak setuju oleh semua responden terkait dengan pelaksanaan pembelajaran sesuai dengan RPS dan kontrak kuliah yang telah dibuat. Hesty Nurrahmi terdapat 66 responden (21,50% dari seluruh responden) hanya terdapat 1 responden (1,52%) yang menyatakan kurang setuju hal ini berarti dosen tersebut sudah sangat baik dalam pelaksanaan pembelajaran sesuai dengan RPS dan kontrak kuliah. Sementara itu, untuk Risna Hayati terdapat 13 responden (36,11%) dari 36 responden yang melakukan penilaian, yang menyatakan bahwa kurang setuju dan 3 responden (8,33%) yang tidak setuju artinya terdapat 16 responden (44,44%) yang mengharapkan perbaikan komitmen dari dosen untuk melaksanakan pembelajaran sesuai dengan RPS dan kontrak kuliah.

Tabel 2

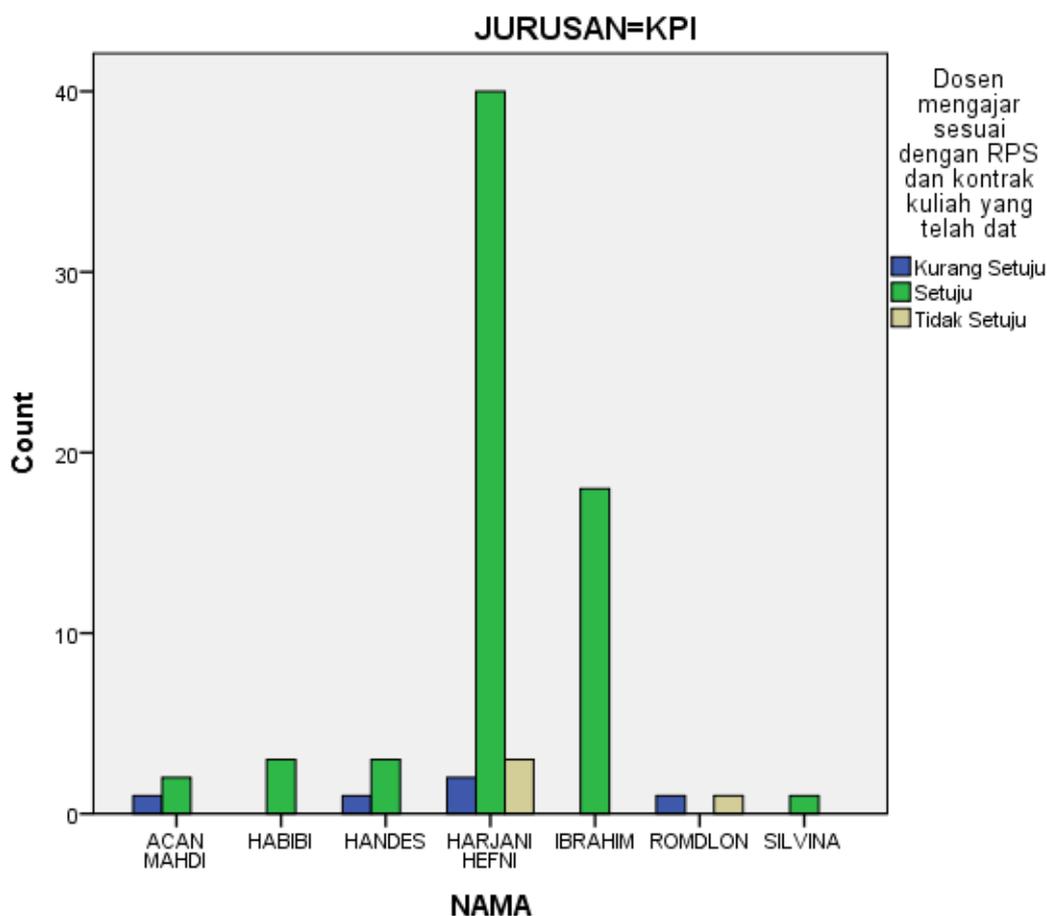
Dosen mengajar sesuai dengan RPS dan kontrak kuliah yang telah disepakati				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
WAJIDI SAYADI	0	1	0	1
BUHORI	1	32	1	34
FAKHRI ZAKIRIN	0	3	0	3
FARA DINA	0	1	0	1
HEFNI PUTRA	0	18	0	18
NURMY	0	64	0	64
NURUL FTIRIA	0	2	0	2
SUDI YAHYA HUSEIN	1	65	0	66
WAJIDI SAYADI	0	40	1	41
Total	2	226	2	230



Pada grafik di atas, dapat diketahui bahwa total penilaian yang masuk untuk jurusan IAT adalah 230 responden, dan masing-masing 2 responden (0,87%) yang menyatakan kurang setuju dan tidak setuju dengan pernyataan “dosen melaksanakan pembelajaran sesuai dengan RPS dan kontrak kuliah”. Wajidi Sayadi, Fakhri Zakirin, Fara Dina, Hefni Putra, Nurmy, Nurul Fitria, dianggap baik karena tidak ada responden yang menyatakan kurang setuju dan atau tidak setuju. Sementara itu untuk, Bukhori, Sudi Yahya Husein, dan Wajidi Sayadi masih ada masing-masing reponden yang menyatakan kurang setuju dan tidak setuju. Secara keseluruhan, responden yang setuju sebanyak 98,26% dari seluruh responden, hal ini memperlihatkan bahwa pelaksanaan pembelajaran dosen IAT telah sesuai dengan RPS dan kontrak kuliah yang dibuat.

Tabel 3

Dosen mengajar sesuai dengan RPS dan kontrak kuliah yang telah disepakati				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
ACAN MAHDI	1	2	0	3
HABIBI	0	3	0	3
HANDES	1	3	0	4
HARJANI HEFNI	2	40	3	45
IBRAHIM	0	18	0	18
ROMDLON	1	0	1	2
SILVINA	0	1	0	1
Total	5	67	4	76

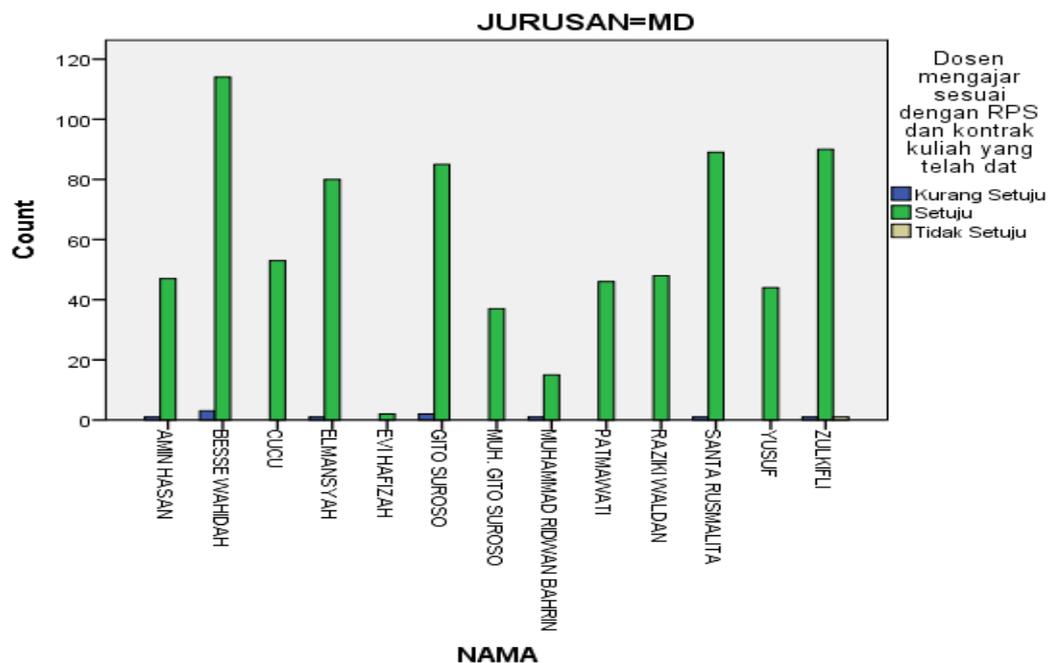


Jurusan KPI, terdapat 76 responden yang melakukan penilaian. Harjani Hefni dengan total responden 45 orang (59,21% dari seluruh responden) terdapat masing-masing 2 (4,44%) dan 3 (6,67%) yang kurang dan tidak setuju terhadap pelaksanaan pembelajaran dosen tersebut yang sesuai dengan RPS dan Kontrak kuliah yang telah dibuat. Selebihnya,

sebanyak 40 responden (88,89%) menyatakan setuju. Habibi, Ibrahim, dan Silvina masing-masing responden yang menilai dosen-dosen tersebut menyatakan setuju dan tidak ada yang menyatakan kurang maupun tidak setuju terhadap pelaksanaan pembelajaran yang dilakukan.

Tabel 4

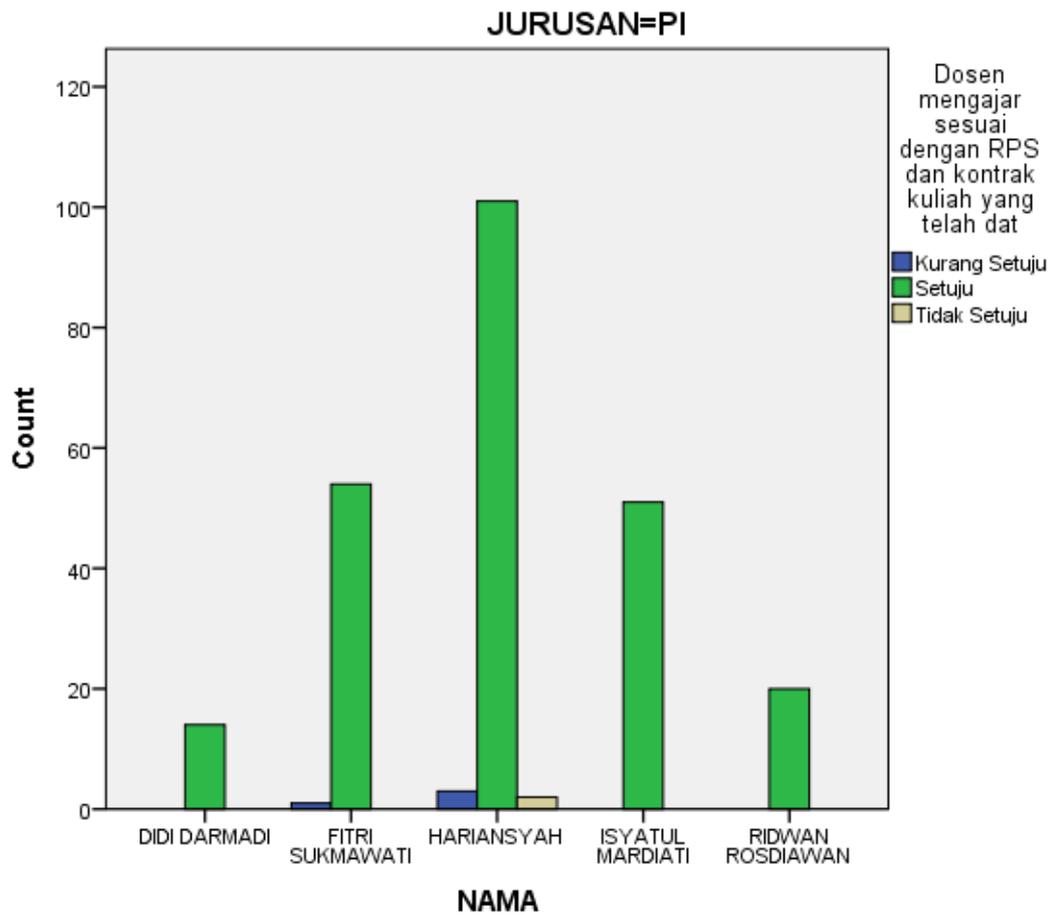
Dosen mengajar sesuai dengan RPS dan kontrak kuliah yang telah disepakati				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
AMIN HASAN	1	47	0	48
BESSE WAHIDAH	3	114	0	117
CUCU	0	53	0	53
ELMANSYAH	1	80	0	81
EVI HAFIZAH	0	2	0	2
GITO SUROSO	2	85	0	87
MUH. GITO SUROSO	0	37	0	37
MUHAMMAD RIDWAN BAHRIN	1	15	0	16
PATMAWATI	0	46	0	46
RAZIKI WALDAN	0	48	0	48
SANTA RUSMALITA	1	89	0	90
YUSUF	0	44	0	44
ZULKIFLI	1	90	1	92
Total	10	750	1	761



Monitoring dan evaluasi pembelajaran juga dilakukan di jurusan MD. Hasilnya dipaparkan pada grafik di atas dengan total responden yang memberikan penilaian sebanyak 761 responden, dimana 750 responden (95,55%) menyatakan setuju dengan pernyataan, 10 responden (1,31%) menyatakan kurang setuju dan 1 responden (1,09%) menyatakan tidak setuju. Dosen an. Besse Wahidah mendapatkan 117 penilaian, dengan 114 responden menyatakan setuju dan 3 responden menyatakan kurang setuju. Sedangkan Cucu, Evi Hafizah, Muh.Gito Suroso, Patmawati, Raziki Waldan dan Yusuf, mendapatkan penilaian dari responden dengan nilai setuju dan tidak mendapatkan penilaian kurang dana atau tidak setuju. Walaupun begitu, secara keseluruhan, jika dilihat dari persentase pernyataan dimana 98,55% menyatakan setuju, maka dapat dianggap bahwa dosen telah melaksanakan pembelajaran sesuai dengan RPS dan kontrak kuliah yang telah dibuat.

Tabel 5

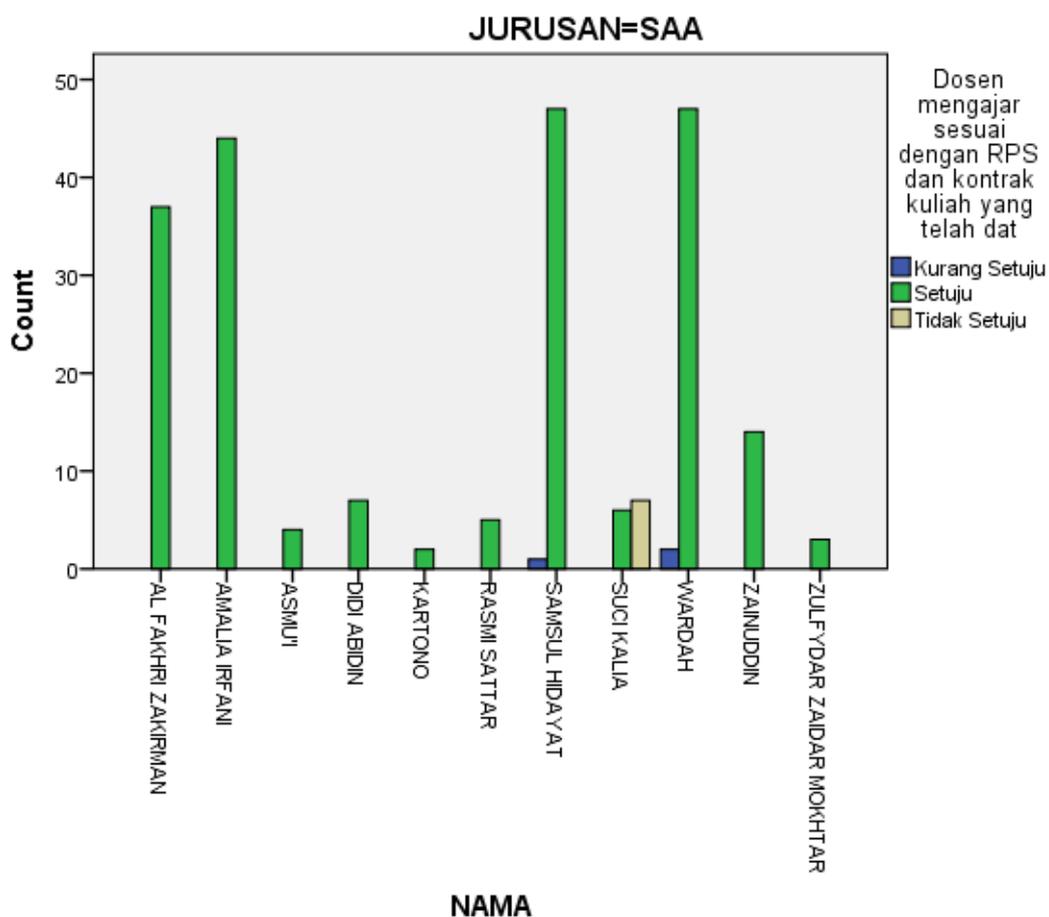
Dosen mengajar sesuai dengan RPS dan kontrak kuliah yang telah disepakati				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
DIDI DARMADI	0	14	0	14
FITRI SUKMAWATI	1	54	0	55
HARIANSYAH	3	101	2	106
ISYATUL MARDIATI	0	51	0	51
RIDWAN ROSDIWAN	0	20	0	20
Total	4	240	2	246



Dari grafik di atas, dapat diketahui bahwa untuk jurusan PGMI secara umum sudah dianggap baik, dimana 91,22% responden menyatakan setuju terhadap pernyataan dosen melaksanakan pembelajaran sesuai dengan RPS dan kontrak kuliah yang telah dibuat. Hanya 6,80% yang menyatakan kurang setuju dan 1,98% yang menyatakan tidak setuju. Untuk dosen an. Zulkarnain, dengan jumlah responden 104 (29,46% dari seluruh responden yang menilai) terdapat 9 responden yang kurang setuju dan 3 responden yang tidak setuju. Selebihnya dosen mendapatkan penilaian setuju diatas 70% responden.

Tabel 6

Dosen mengajar sesuai dengan RPS dan kontrak kuliah yang telah disepakati				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
AL FAKHRI ZAKIRMAN	0	37	0	37
AMALIA IRFANI	0	44	0	44
ASMU'I	0	4	0	4
DIDI ABIDIN	0	7	0	7
KARTONO	0	2	0	2
RASMI SATTAR	0	5	0	5
SAMSUL HIDAYAT	1	47	0	48
SUCI KALIA	0	6	7	13
WARDAH	2	47	0	49
ZAINUDDIN	0	14	0	14
ZULFYDAR ZAIDAR MOKHTAR	0	3	0	3
Total	3	216	7	226

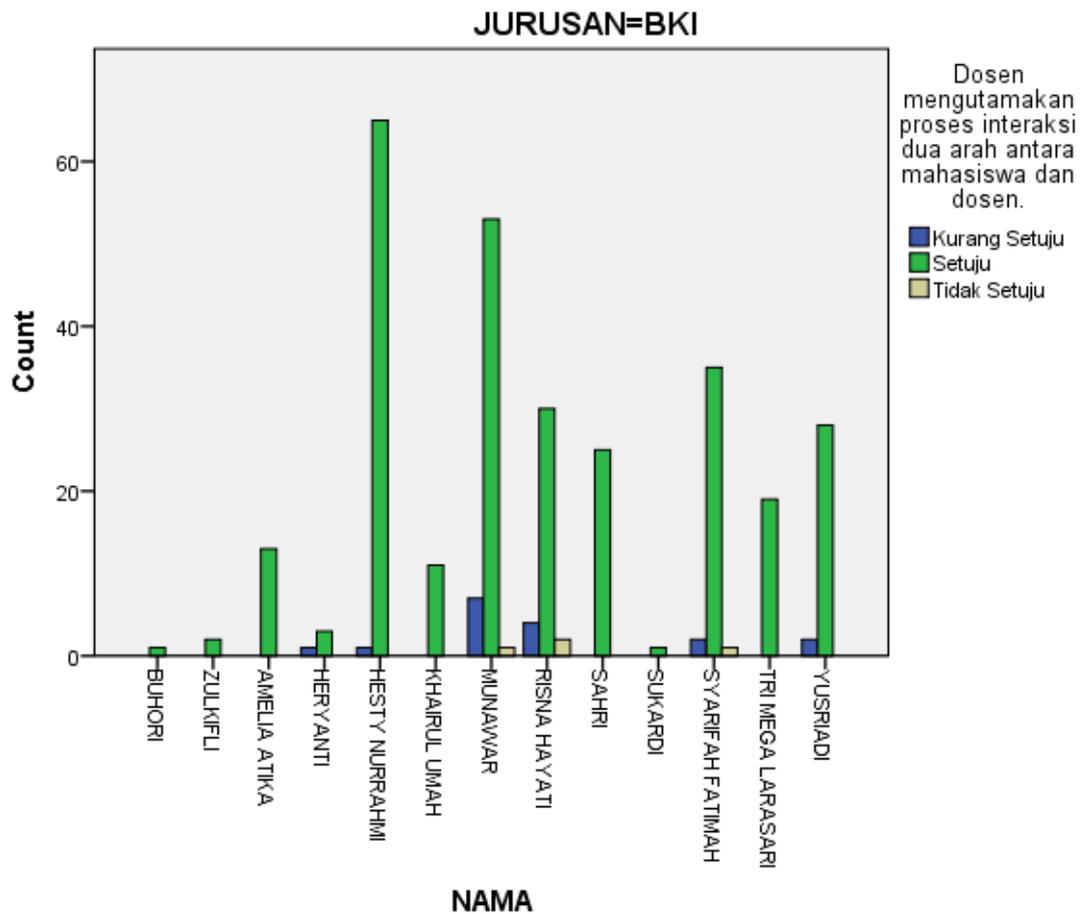


Pada jurusan SAA, 95,58% dari total 226 responden menyatakan setuju, 1,33% menyatakan kurang setuju dan 3,10% menyatakan tidak setuju. Untuk dosen an. Suci Kalia dari 13 responden yang memberikan penilaian, 7 responden (53,85%) menyatakan tidak setuju dan 6 responden sisanya (46,15%) yang menyatakan setuju. Hal ini menunjukkan kurangnya komitmen dosen untuk melaksanakan pengajaran sesuai dengan RPS dan kontrak kuliah. Namun demikian Alfakhri Zakirman, Amalia Irfani mendapatkan penilaian dari responden dengan setuju terhadap pengajaran dosen tersebut yang telah sesuai dengan RPS dan kontrak kuliah.

2. Indikator Dosen mengutamakan proses interaksi dua arah antara mahasiswa dan dosen

Tabel 7

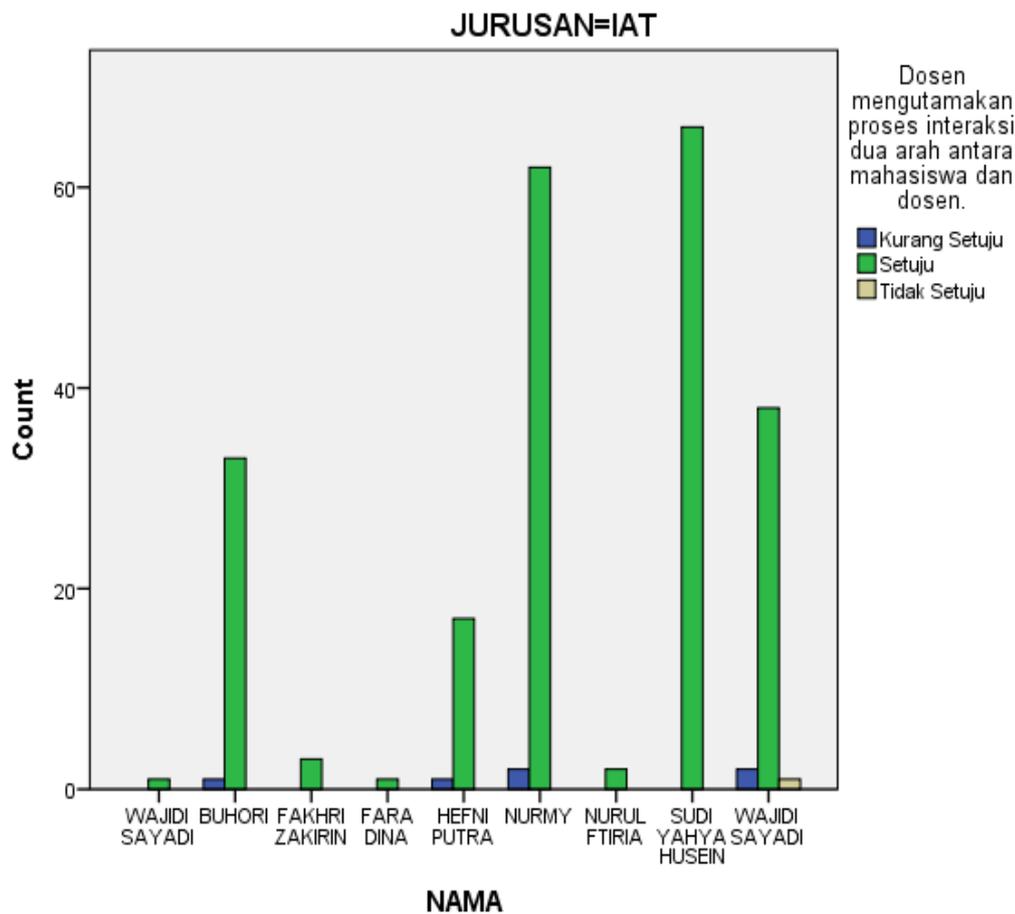
Dosen mengutamakan proses interaksi dua arah antara mahasiswa dan dosen				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
BUHORI	0	1	0	1
ZULKIFLI	0	2	0	2
AMELIA ATIKA	0	13	0	13
HERYANTI	1	3	0	4
HESTY NURRAHMI	1	65	0	66
KHAIRUL UMAH	0	11	0	11
MUNAWAR	7	53	1	61
RISNA HAYATI	4	30	2	36
SAHRI	0	25	0	25
SUKARDI	0	1	0	1
SYARIFAH FATIMAH	2	35	1	38
TRI MEGA LARASARI	0	19	0	19
YUSRIADI	2	28	0	30
Total	17	286	4	307



Untuk Jurusan BKI, terdapat 307 responden penilaian yang masuk dan ada 17 responden (5,54%) yang menyatakan kurang setuju dan 4 responden (1,3%) yang menyatakan tidak setuju. Sahri, Sukardi, Tri Mega Larasari, Buhori, Zulkifli, Amelia Atika, dan Khairul Umam dianggap sudah baik karena tidak ada aspek yang dinyatakan kurang setuju dan atau tidak setuju oleh semua responden terkait dengan metode evaluasi pembelajaran yang diterapkan oleh dosen yang bersangkutan. Untuk Munawar, terdapat 7 responden (11,48% dari 61 responden yang melakukan penilaian) yang menyatakan kurang setuju dan 1 responden yang menyatakan tidak setuju. Sementara itu, untuk Risna Hayati terdapat 4 responden (11,33%) dari 36 responden yang melakukan penilaian, yang menyatakan bahwa kurang setuju dengan metode evaluasi yang digunakan. Dua responden menyatakan tidak setuju adanya interaksi dua arah antara mahasiswa dan dosen diterapkan pada mata kuliah yang diampunya

Tabel 8

Dosen mengutamakan proses interaksi dua arah antara mahasiswa dan dosen				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
WAJIDI SAYADI	0	1	0	1
BUHORI	1	33	0	34
FAKHRI ZAKIRIN	0	3	0	3
FARA DINA	0	1	0	1
HEFNI PUTRA	1	17	0	18
NURMY	2	62	0	64
NURUL FTIRIA	0	2	0	2
SUDI YAHYA HUSEIN	0	66	0	66
WAJIDI SAYADI	2	38	1	41
Total	6	223	1	230

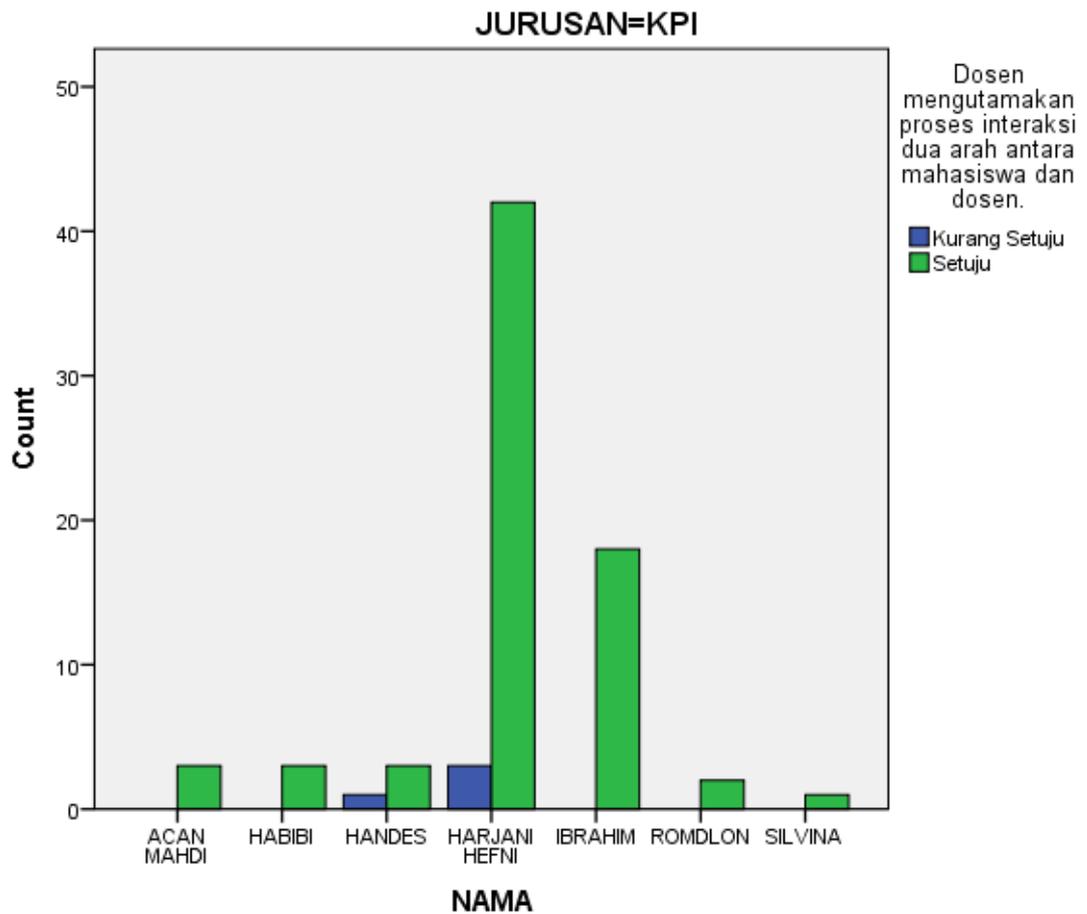


Pada grafik di atas, dapat diketahui bahwa total penilaian yang masuk untuk jurusan IAT adalah 230 responden, dan 6 responden (2,61%) yang menyatakan kurang setuju dengan pernyataan “Dosen mengutamakan

interaksi dua arah antara mahasiswa dan dosen”. Sedangkan responden yang tidak setuju dengan pernyataan dosen mengutamakan interaksi dua arah antara mahasiswa dan dosen berjumlah 1 orang (2,44% dari total responden). Wajidi Sayadi, dari 41 total responden (17,83% dari total responden), dua responden (4,88% dari total responden) menyatakan tidak setuju dengan pernyataan dosen mengutamakan interaksi dua arah antara mahasiswa dan dosen. Sedangkan untuk Sudi Yahya Husein, Nurul Fitria, Fakhri Zakirin, Fara Dina dianggap baik karena tidak ada responden yang menyatakan kurang setuju dan atau tidak setuju. Sementara itu untuk Buhori dan Heni Putra masih ada masing-masing 1 reponden yang menyatakan kurang setuju. Secara keseluruhan, responden menyatakan setuju dengan adanya pernyataan dosen mengutamakan interaksi dua arah antara mahasiswa dan dosen.

Tabel 9

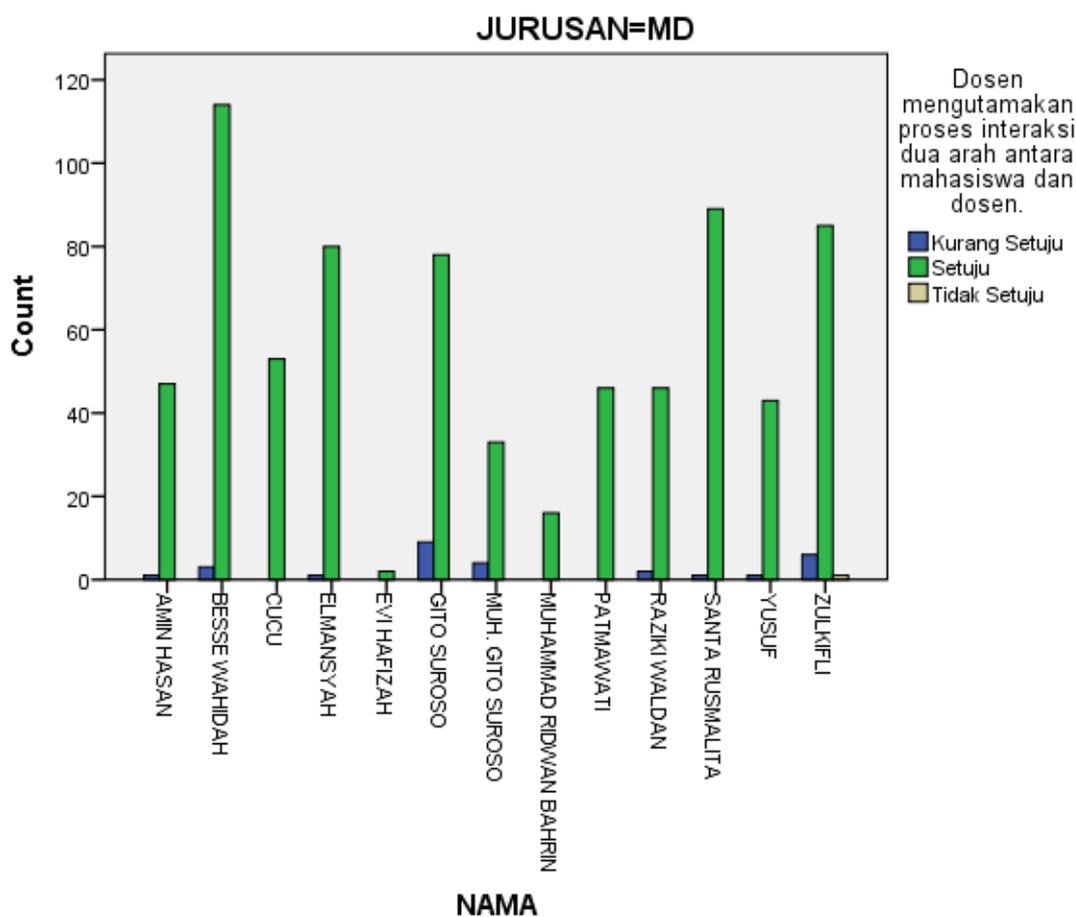
Dosen mengutamakan proses interaksi dua arah antara mahasiswa dan dosen				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
ACAN MAHDI	0	3		3
HABIBI	0	3		3
HANDES	1	3		4
HARJANI HEFNI	3	42		45
IBRAHIM	0	18		18
ROMDLON	0	2		2
SILVINA	0	1		1
Total	4	72		76



Dari hasil monitoring dan evaluasi untuk jurusan KPI, terdapat 76 responden (yang melakukan penilaian. 4 orang (5,26% dari total responden) menyatakan kurang setuju dengan pernyataan Dosen mengutamakan proses interaksi dua arah antara mahasiswa dan dosen. Namun tidak ada mahasiswa yang menyatakan tidak setuju dengan pernyataan tersebut. Khusus untuk dosen an. Harjani Hefni, dari 49 responden (59,21% dari total responden) yang memberikan penilaian, 3 responden (6,67% dari total reponden) di antaranya menyatakan kurang setuju bahwa dosen mengutamakan proses interaksi dua arah antara mahasiswa dan dosen. Dosen an. Silvina, Acan Mahdi, Habibi, Romdlon dan Handes tidak dapat mewakili keseluruhan responden dikarenakan sampel yang digunakan hanya berkisar 1 hingga 4 responden saja. Secara keseluruhan, responden menyatakan setuju dengan pernyataan dosen mengutamakan proses interaksi dua arah antara mahasiswa dan dosen.

Tabel 10

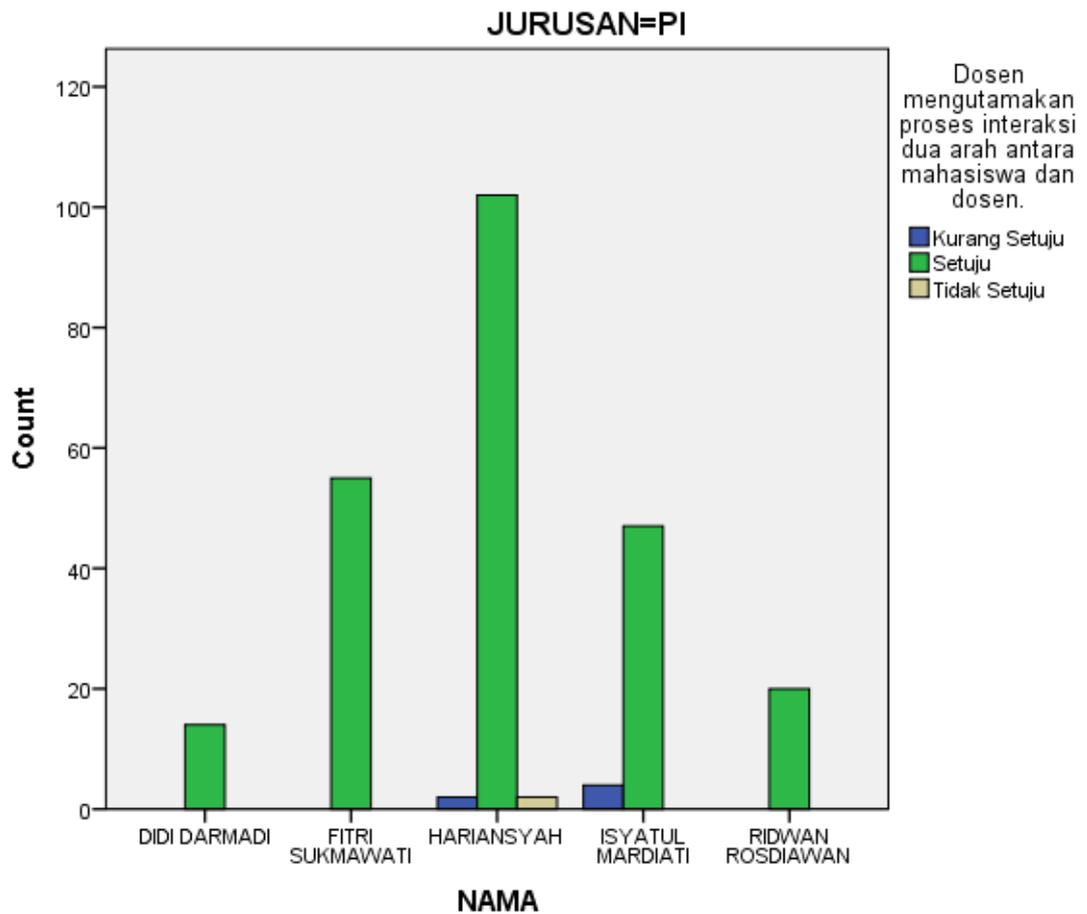
Dosen mengutamakan proses interaksi dua arah antara mahasiswa dan dosen				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
AMIN HASAN	1	47	0	48
BESSE WAHIDAH	3	114	0	117
CUCU	0	53	0	53
ELMANSYAH	1	80	0	81
EVI HAFIZAH	0	2	0	2
GITO SUROSO	9	78	0	87
MUH. GITO SUROSO	4	33	0	37
MUHAMMAD RIDWAN BAHRIN	0	16	0	16
PATMAWATI	0	46	0	46
RAZIKI WALDAN	2	46	0	48
SANTA RUSMALITA	1	89	0	90
YUSUF	1	43	0	44
ZULKIFLI	6	85	1	92
Total	28	732	1	761



Monitoring dan evaluasi pembelajaran juga dilakukan di jurusan MD. Hasilnya dipaparkan pada grafik di atas dengan total responden yang memberikan penilaian sebanyak 761 responden, dimana 732 responden (96,19%) menyatakan setuju dengan pernyataan, 28 responden (3,68%) menyatakan kurang setuju dan 1 responden (0,13%) menyatakan tidak setuju. Dosen an. Besse Wahidah mendapatkan 117 penilaian, dengan 114 responden menyatakan setuju dan 3 responden menyatakan kurang setuju. Sedangkan Gito Suroso mendapatkan 78 penilaian dengan 87 responden menyatakan setuju, 9 responden menyatakan kurang setuju. Begitu juga dengan Muhammad Ridwan, mendapatkan 4 penilaian dari responden yang menyatakan tidak setuju. Hal ini perlu ditindaklanjuti dengan rekomendasi agar para dosen melakukan metode interaksi dua arah antara mahasiswa dan dosen untuk meningkatkan pemahaman mahasiswa terhadap materi yang disampaikan. Walaupun begitu, secara keseluruhan, jika dilihat dari persentase pernyataan dimana 96,19% menyatakan setuju, maka dapat dianggap proses interaksi dua arah antara mahasiswa dan dosen sudah berjalan dengan baik.

Tabel 11

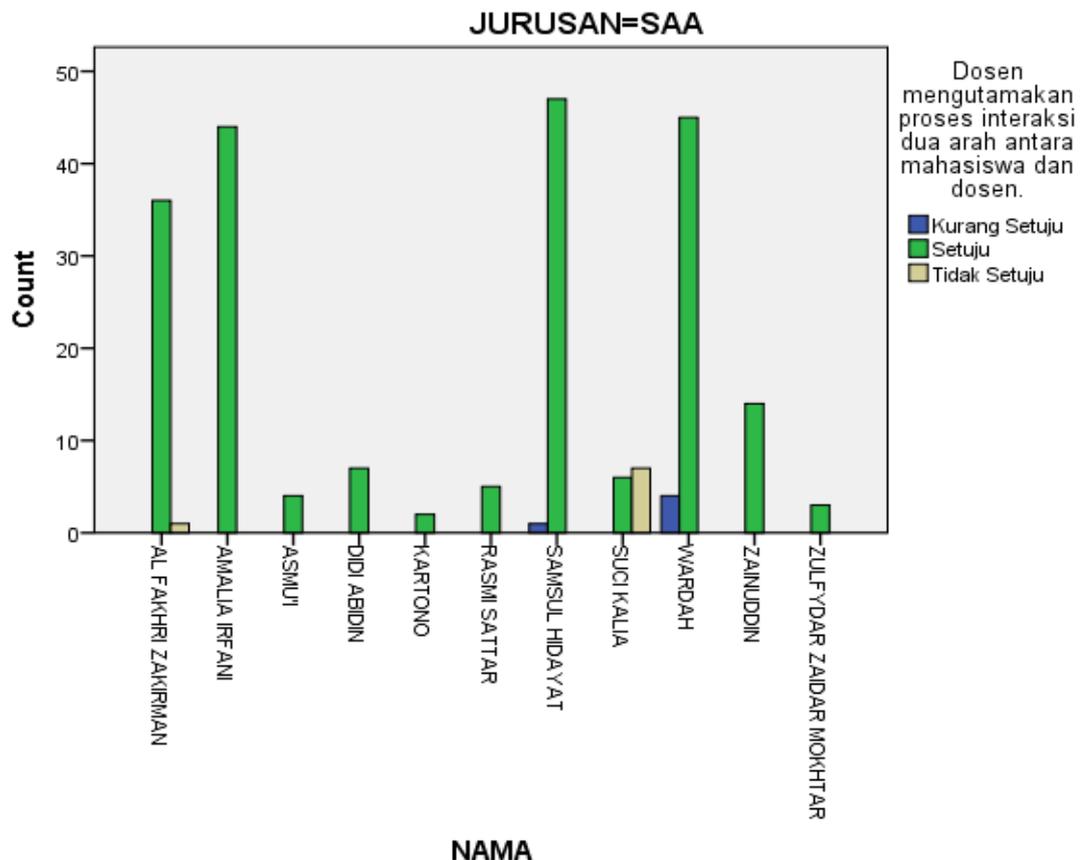
Dosen mengutamakan proses interaksi dua arah antara mahasiswa dan dosen				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
DIDI DARMADI	0	14	0	14
FITRI SUKMAWATI	0	55	0	55
HARIANSYAH	2	102	2	106
ISYATUL MARDIATI	4	47	0	51
RIDWAN ROSDIWAN	0	20	0	20
Total	6	238	2	246



Pada jurusan PI, dari 246 responden ada 6 responden (2,44%) yang menyatakan kurang setuju, 2 responden (0,81%) yang menyatakan tidak setuju. Selebihnya 238 responden (96,75%) menyatakan setuju. Untuk dosen an. Hariansyah ada 2 responden (1,89% dari total 106 responden yang memberikan penilaian kepada dosen yang bersangkutan) yang menyatakan kurang setuju dan 2 responden (1,89%) yang menyatakan tidak setuju. Begitu juga dengan dosen an. Isyatul Mardiaty ada 4 responden (7,84%) yang menyatakan kurang setuju. Secara umum, untuk jurusan PI sudah dipersepsikan baik oleh responden.

Tabel 12

Dosen mengutamakan proses interaksi dua arah antara mahasiswa dan dosen				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
AL FAKHRI ZAKIRMAN	0	36	1	37
AMALIA IRFANI	0	44	0	44
ASMU'I	0	4	0	4
DIDI ABIDIN	0	7	0	7
KARTONO	0	2	0	2
RASMI SATTAR	0	5	0	5
SAMSUL HIDAYAT	1	47	0	48
SUCI KALIA	0	6	7	13
WARDAH	4	45	0	49
ZAINUDDIN	0	14	0	14
ZULFYDAR ZAIDAR MOKHTAR	0	3	0	3
Total	5	213	8	226



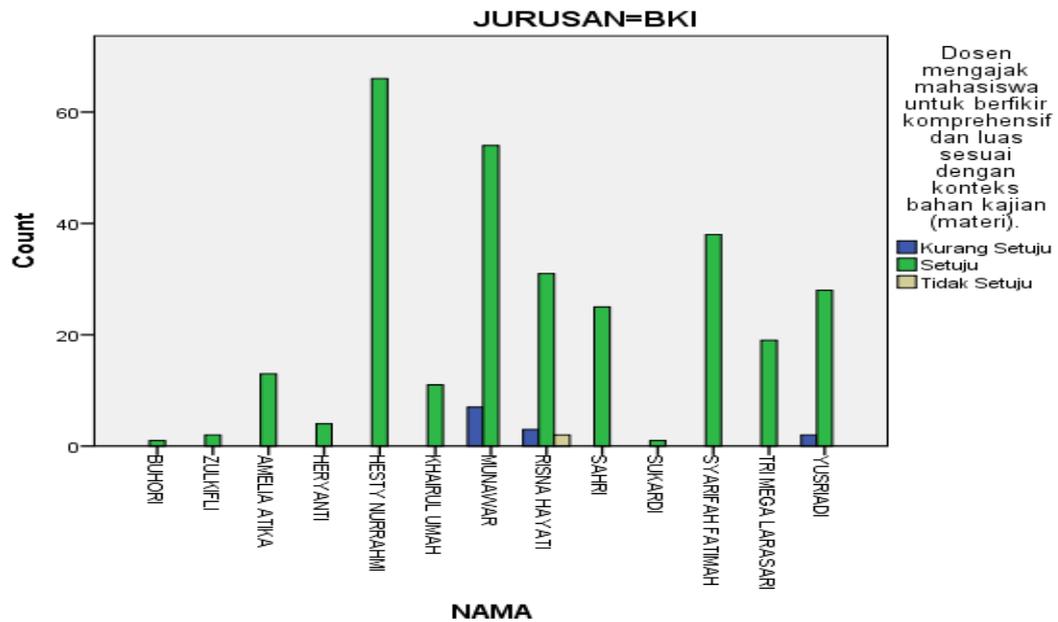
Pada jurusan SAA, 94,25% dari total 226 responden menyatakan setuju, 2,21% menyatakan kurang setuju dan 3,54% menyatakan tidak setuju. Untuk dosen an. Suci Kalia dari 13 responden yang memberikan penilaian, 7

responden (53,85%) menyatakan tidak setuju dan 6 responden sisanya (46,15%) yang menyatakan setuju. Fakta ini mengharuskan lembaga yang membawahi, dalam hal ini adalah jurusan SAA, untuk memberikan rekomendasi perbaikan metode atau bahkan melakukan perubahan metode pelaksanaan pembelajaran yang sudah dilakukan oleh dosen yang bersangkutan. Sehingga persepsi mahasiswa dapat lebih positif dan termotivasi untuk mengikuti matakuliah yang diampunya.

3. Indikator Dosen mengajak mahasiswa untuk berfikir komprehensif dan luas sesuai dengan konteks bahan kajian (materi)

Tabel 13

Dosen mengajak mahasiswa untuk berfikir komprehensif dan luas sesuai dengan konteks bahan kajian (materi)				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
BUHORI	0	1	0	1
ZULKIFLI	0	2	0	2
AMELIA ATIKA	0	13	0	13
HERYANTI	0	4	0	4
HESTY NURRAHMI	0	66	0	66
KHAIRUL UMAH	0	11	0	11
MUNAWAR	7	54	0	61
RISNA HAYATI	3	31	2	36
SAHRI	0	25	0	25
SUKARDI	0	1	0	1
SYARIFAH FATIMAH	0	38	0	38
TRI MEGA LARASARI	0	19	0	19
YUSRIADI	2	28	0	30
Total	12	293	2	307

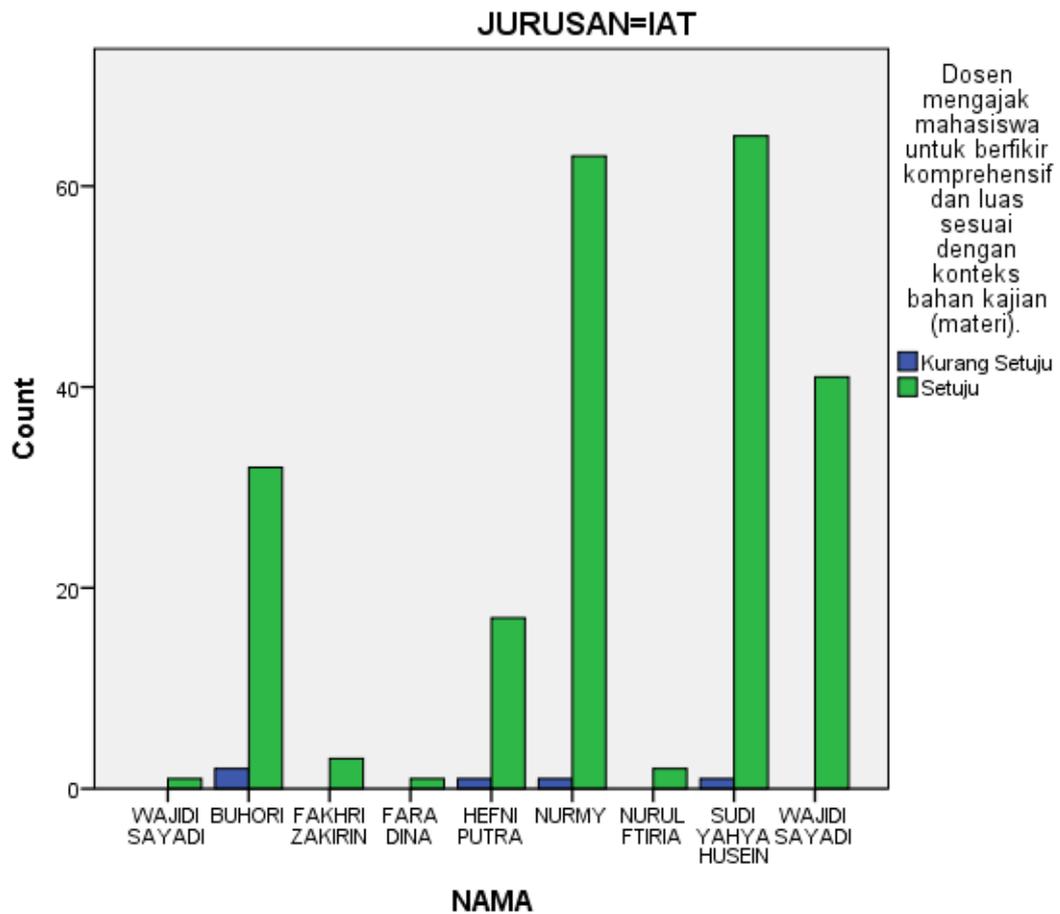


Kemampuan mahasiswa untuk berpikir secara luas dan komprehensif, agar mahasiswa mampu melakukan sesuatu dengan lebih baik, oleh karena itu sangat wajar apabila dosen diharapkan dapat mengajak mahasiswa untuk berfikir komprehensif dan luas sesuai dengan konteks bahan kajian (materi). Berdasarkan gambar di atas, dosen yang mengajar pada jurusan BKI, secara umum sudah dapat mengajak mahasiswa untuk berfikir komprehensif dan luas sesuai dengan konteks bahan kajian (materi). Dari total 307 responden, hanya 12 responden (3,91%) yang menyatakan kurang setuju terhadap pernyataan “Dosen mengajak mahasiswa untuk berfikir komprehensif dan luas sesuai dengan konteks bahan kajian (materi)” dan hanya 2 responden (0,65 %) yang menyatakan tidak setuju. Dari grafik di atas juga dapat diketahui bahwa Yusriadi dari total total 30 responden penilaian yang masuk (9,77% dari total responden), terdapat 28 responden (93,33%) yang menyatakan setuju dengan yang bersangkutan mampu mengajak mahasiswa untuk berfikir komprehensif dan luas sesuai dengan konteks bahan kajian (materi) dan terdapat 2 responden (6,67%) yang menyatakan kurang setuju dengan yang bersangkutan mampu mengajak mahasiswa untuk berfikir komprehensif dan luas sesuai dengan konteks bahan kajian (materi). Pada data tersebut juga didapat bahwa Munawar dari total total 61 responden penilaian yang masuk (19.87% dari total responden), terdapat 54 responden

(88,52 %) yang menyatakan setuju dengan yang bersangkutan mampu mengajak mahasiswa untuk berfikir komprehensif dan luas sesuai dengan konteks bahan kajian (materi) dan terdapat 7 responden (11,48%) yang menyatakan kurang setuju dengan yang bersangkutan mampu mengajak mahasiswa untuk berfikir komprehensif dan luas sesuai dengan konteks bahan kajian (materi). Sedangkan untuk Buhori, Zulkifli, Heryanti, dan Sukardi total responden yang masuk hanya masing-masing 1 responden (0,33%), 2 responden (0,65%), 4 responden (1,30%) dan 1 responden (0,33%), terlalu kecil dari total data yang masuk, sehingga responden yang dihasilkan belum dapat dianggap mewakili total persepsi responden. Sedangkan Amelia Atika, Hesti Nurahmi, Khairul Umah, Sahri, dan Syarifah Fatimah sudah bagus karena dari total responden yang masuk semuanya menyatakan setuju, tidak ada yang menyatakan kurang setuju dan atau tidak setuju. Sehingga dapat dikalkulasikan 100% yang menyatakan bahwa dosen bersangkutan sudah mampu mengajak mahasiswa untuk berfikir komprehensif dan luas sesuai dengan konteks bahan kajian (materi) di bidang mata kuliah yang diampunya.

Tabel 14

Dosen mengajak mahasiswa untuk berfikir komprehensif dan luas sesuai dengan konteks bahan kajian (materi)				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
WAJIDI SAYADI	0	1		1
BUHORI	2	32		34
FAKHRI ZAKIRIN	0	3		3
FARA DINA	0	1		1
HEFNI PUTRA	1	17		18
NURMY	1	63		64
NURUL FTIRIA	0	2		2
SUDI YAHYA HUSEIN	1	65		66
WAJIDI SAYADI	0	41		41
Total	5	225		230



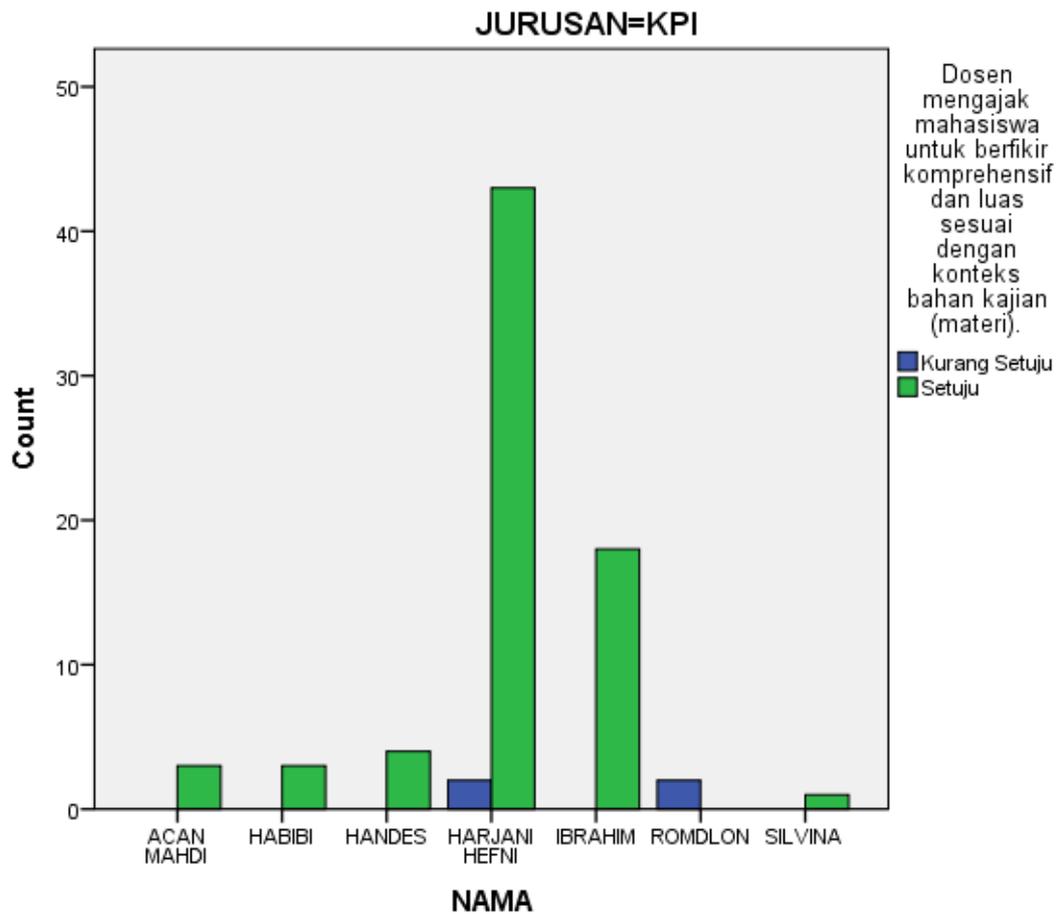
Dosen sudah seharusnya mampu mengajak mahasiswa untuk berpikir komprehensif dan luas sesuai dengan konteks bahan kajian (materi) karena mahasiswa yang dihasilkan akan mempunyai daya saing yang baik dengan mempunyai daya pikir yang luas dan komprehensif. Berdasarkan gambar di atas, dosen yang mengajar pada jurusan IAT secara umum sudah dapat mengajak mahasiswa untuk berfikir komprehensif dan luas sesuai dengan konteks bahan kajian (materi). Dari total 230 responden, hanya 5 responden (2,17%) yang menyatakan kurang setuju terhadap pernyataan “Dosen mengajak mahasiswa untuk berfikir komprehensif dan luas sesuai dengan konteks bahan kajian (materi)” dan tidak ada yang menyatakan tidak setuju. Dari grafik di atas juga dapat diketahui bahwa Nurmy dari total total 64 responden penilaian yang masuk (27,83% dari total responden), terdapat 63 responden (98,44%) yang menyatakan setuju dengan yang bersangkutan mampu mengajak mahasiswa untuk berfikir komprehensif dan luas sesuai dengan konteks bahan kajian (materi) dan terdapat 1 responden (1,56%) yang

menyatakan kurang setuju dengan yang bersangkutan mampu mengajak mahasiswa untuk berfikir komprehensif dan luas sesuai dengan konteks bahan kajian (materi). Dan di data yang sama, Sudi Yahya Husein dari total total 66 responden penilaian yang masuk (28,70% dari total responden), terdapat 65 responden (98,48%) yang menyatakan setuju dengan yang bersangkutan mampu mengajak mahasiswa untuk berfikir komprehensif dan luas sesuai dengan konteks bahan kajian (materi) dan terdapat 1 responden (1,52%) yang menyatakan kurang setuju dengan yang bersangkutan mampu mengajak mahasiswa untuk berfikir komprehensif dan luas sesuai dengan konteks bahan kajian (materi).

Sedangkan untuk Wajidi, Fara Dina dan Nurul Fitriana, total responden yang masuk hanya masing-masing 1 responden (0,43%), 1 responden (0,43%) dan 2 responden (0,87%), terlalu kecil dari total data yang masuk, sehingga responden yang dihasilkan belum dapat dianggap mewakili total persepsi responden. Sedangkan untuk Wajidi sudah bagus karena dari total responden yang masuk semuanya menyatakan setuju, sehingga dapat dikalkulasikan 100% yang menyatakan bahwa dosen bersangkutan sudah mampu mengajak mahasiswa untuk berfikir komprehensif dan luas sesuai dengan konteks bahan kajian (materi) di bidang mata kuliah yang diampunya.

Tabel 15

Dosen mengajak mahasiswa untuk berfikir komprehensif dan luas sesuai dengan konteks bahan kajian (materi)				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
ACAN MAHDI	0	3		3
HABIBI	0	3		3
HANDES	0	4		4
HARJANI HEFNI	2	43		45
IBRAHIM	0	18		18
ROMDLON	2	0		2
SILVINA	0	1		1
Total	4	72		76

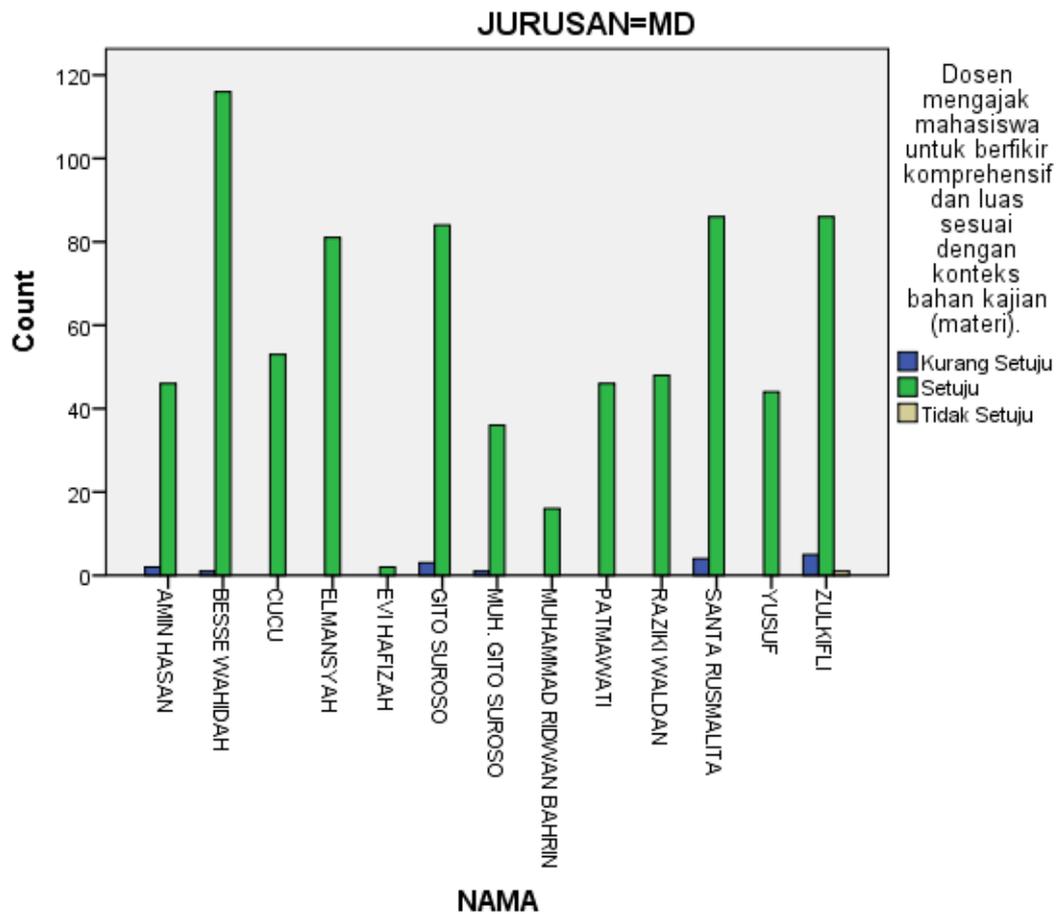


Dosen tak hanya mengajar namun juga menjadi fasilitator yang mampu meningkatkan kemampuan berpikir mahasiswa. Maka sudah seharusnya lah dosen mampu mengajak mahasiswa untuk berfikir komprehensif dan luas sesuai dengan konteks bahan kajian (materi) karena mahasiswa yang dihasilkan akan mempunyai daya saing yang baik dengan mempunyai daya pikir yang luas dan komprehensif. Berdasarkan gambar di atas, dosen yang mengajar pada jurusan KPI, secara umum sudah dapat mengajak mahasiswa untuk berfikir komprehensif dan luas sesuai dengan konteks bahan kajian (materi). Dari total 76 responden, hanya 4 responden (5,26%) yang menyatakan kurang setuju terhadap pernyataan “Dosen mengajak mahasiswa untuk berfikir komprehensif dan luas sesuai dengan konteks bahan kajian (materi)”. Dari grafik di atas juga dapat diketahui bahwa Harjani dari total total 45 responden penilaian yang masuk (59,21% dari total responden), terdapat 43 responden (95,56%) yang menyatakan setuju dengan yang bersangkutan mampu mengajak mahasiswa untuk berfikir komprehensif

dan luas sesuai dengan konteks bahan kajian (materi) dan terdapat 2 responden (4,44%) yang menyatakan kurang setuju. Sedangkan untuk Silvina dengan total responden yang masuk hanya 1 responden (1,32%) terlalu kecil dari total data yang masuk, sehingga responden yang dihasilkan belum dapat dianggap mewakili total persepsi responden. Sedangkan untuk Ibrahim sudah bagus karena dari total responden yang masuk semuanya menyatakan setuju, tidak ada yang menyatakan kurang setuju dan atau tidak setuju Sehingga dapat dikalkulasikan 100% yang menyatakan bahwa dosen bersangkutan sudah mampu mengajak mahasiswa untuk berfikir komprehensif dan luas sesuai dengan konteks bahan kajian (materi) di bidang mata kuliah yang diampunya.

Tabel 16

Dosen mengajak mahasiswa untuk berfikir komprehensif dan luas sesuai dengan konteks bahan kajian (materi)				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
AMIN HASAN	2	46	0	48
BESSE WAHIDAH	1	116	0	117
CUCU	0	53	0	53
ELMANSYAH	0	81	0	81
EVI HAFIZAH	0	2	0	2
GITO SUROSO	3	84	0	87
MUH. GITO SUROSO	1	36	0	37
MUHAMMAD RIDWAN BAHRIN	0	16	0	16
PATMAWATI	0	46	0	46
RAZIKI WALDAN	0	48	0	48
SANTA RUSMALITA	4	86	0	90
YUSUF	0	44	0	44
ZULKIFLI	5	86	1	92
Total	16	744	1	761

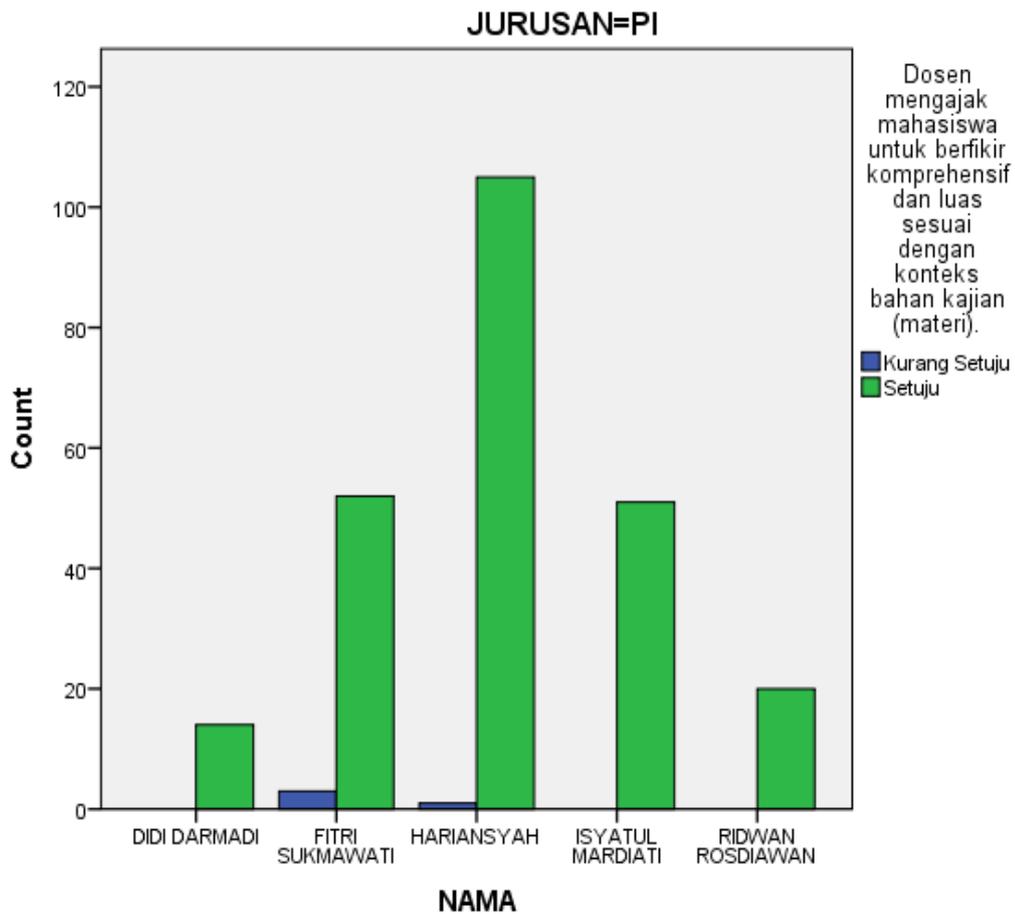


Dosen tak hanya mengajar namun juga menjadi fasilitator yang mampu meningkatkan kemampuan berpikir mahasiswa. Maka sudah seharusnya lah dosen mampu mengajak mahasiswa untuk berfikir komprehensif dan luas sesuai dengan konteks bahan kajian (materi) karena mahasiswa yang dihasilkan akan mempunyai daya saing yang baik dengan mempunyai daya pikir yang luas dan komprehensif. Berdasarkan gambar di atas, dosen yang mengajar pada jurusan MD, secara umum sudah dapat mengajak mahasiswa untuk berfikir komprehensif dan luas sesuai dengan konteks bahan kajian (materi). Dari total 761 responden, hanya 16 responden (2,10%) yang menyatakan kurang setuju terhadap pernyataan “Dosen mengajak mahasiswa untuk berfikir komprehensif dan luas sesuai dengan konteks bahan kajian (materi)”. Dari grafik di atas juga dapat diketahui bahwa Besse Wahidah dari total total 117 responden penilaian yang masuk (15,37% dari total responden), terdapat 116 responden (99,15%) yang menyatakan setuju dengan yang bersangkutan mampu mengajak mahasiswa untuk berfikir

komprehensif dan luas sesuai dengan konteks bahan kajian (materi) dan terdapat 2 responden (0,85%) yang menyatakan kurang setuju. Sedangkan untuk Elmansyah dengan total responden yang masuk hanya 2 responden (0,26%) terlalu kecil dari total data yang masuk, sehingga responden yang dihasilkan belum dapat dianggap mewakili total persepsi responden. Sedangkan untuk Cucu Elmida sudah bagus karena dari total responden yang masuk semuanya menyatakan setuju, tidak ada yang menyatakan kurang setuju dan atau tidak setuju Sehingga dapat dikalkulasikan 100% yang menyatakan bahwa dosen bersangkutan sudah mampu mengajak mahasiswa untuk berfikir komprehensif dan luas sesuai dengan konteks bahan kajian (materi) di bidang mata kuliah yang diampunya.

Tabel 17

Dosen mengajak mahasiswa untuk berfikir komprehensif dan luas sesuai dengan konteks bahan kajian (materi)				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
DIDI DARMADI	0	14		14
FITRI SUKMAWATI	3	52		55
HARIANSYAH	1	105		106
ISYATUL MARDIATI	0	51		51
RIDWAN ROSDIWAN	0	20		20
Total	4	242		246

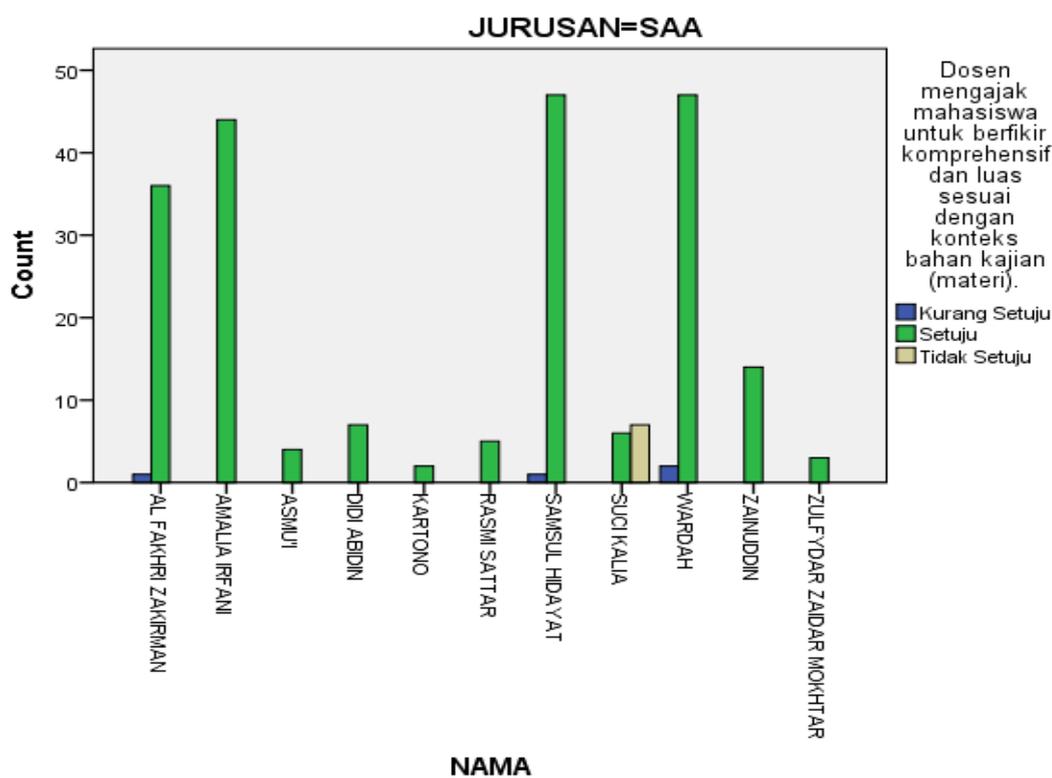


Dosen tak hanya mengajar namun juga menjadi fasilitator yang mampu meningkatkan kemampuan berpikir mahasiswa. Maka sudah seharusnya lah dosen mampu mengajak mahasiswa untuk berfikir komprehensif dan luas sesuai dengan konteks bahan kajian (materi) karena mahasiswa yang dihasilkan akan mempunyai daya saing yang baik dengan mempunyai daya pikir yang luas dan komprehensif. Berdasarkan gambar di atas, dosen yang mengajar pada jurusan PI, secara umum sudah dapat mengajak mahasiswa untuk berfikir komprehensif dan luas sesuai dengan konteks bahan kajian (materi). Dari total 246 responden, hanya 7 responden (2,85%) yang menyatakan kurang setuju terhadap pernyataan “Dosen mengajak mahasiswa untuk berfikir komprehensif dan luas sesuai dengan konteks bahan kajian (materi)”. Dari grafik di atas juga dapat diketahui bahwa Hariansyah dari total 106 responden penilaian yang masuk (43,09% dari total responden), terdapat 105 responden (99,06%) yang menyatakan setuju

dengan yang bersangkutan mampu mengajak mahasiswa untuk berfikir komprehensif dan luas sesuai dengan konteks bahan kajian (materi) dan terdapat 1 responden (0,94%) yang menyatakan kurang setuju.

Tabel 18

Dosen mengajak mahasiswa untuk berfikir komprehensif dan luas sesuai dengan konteks bahan kajian (materi)				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
AL FAKHRI ZAKIRMAN	1	36	0	37
AMALIA IRFANI	0	44	0	44
ASMU'I	0	4	0	4
DIDI ABIDIN	0	7	0	7
KARTONO	0	2	0	2
RASMI SATTAR	0	5	0	5
SAMSUL HIDAYAT	1	47	0	48
SUCI KALIA	0	6	7	13
WARDAH	2	47	0	49
ZAINUDDIN	0	14	0	14
ZULFYDAR ZAIDAR MOKHTAR	0	3	0	3
Total	4	215	7	226

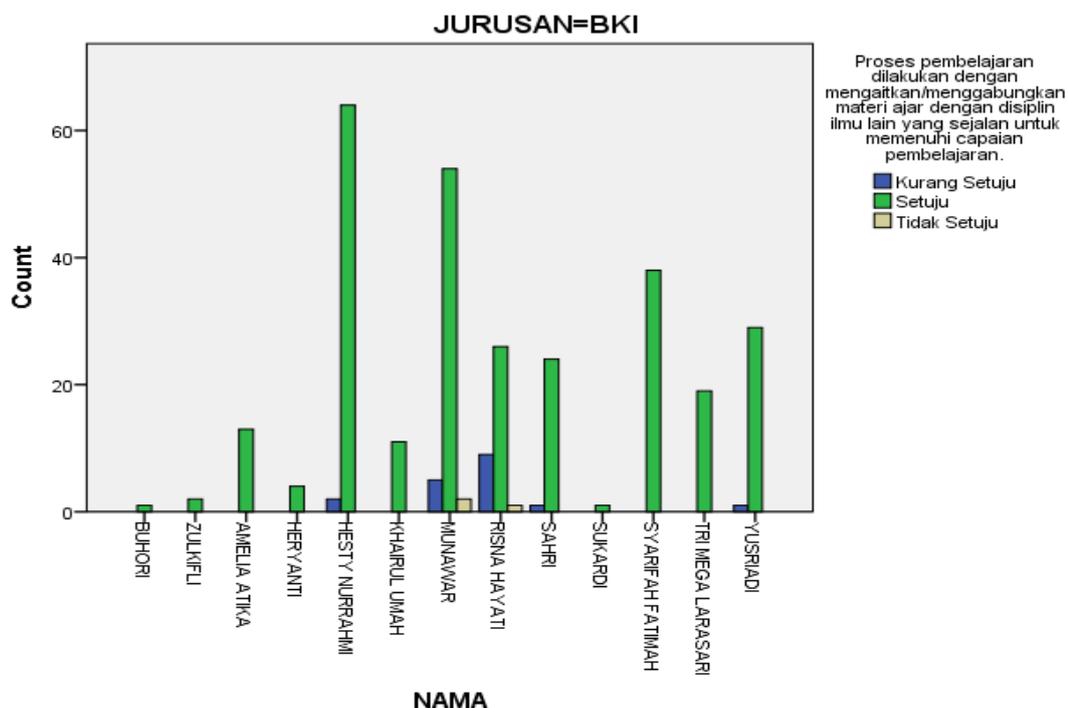


Dosen tak hanya mengajar namun juga menjadi fasilitator yang mampu meningkatkan kemampuan berpikir mahasiswa. Maka sudah seharusnya lah dosen mampu mengajak mahasiswa untuk berfikir komprehensif dan luas sesuai dengan konteks bahan kajian (materi) karena mahasiswa yang dihasilkan akan mempunyai daya saing yang baik dengan mempunyai daya pikir yang luas dan komprehensif. Berdasarkan gambar di atas, dosen yang mengajar pada jurusan SAA, secara umum sudah dapat mengajak mahasiswa untuk berfikir komprehensif dan luas sesuai dengan konteks bahan kajian (materi). Dari total 226 responden, hanya 4 responden (1,77%) yang menyatakan kurang setuju terhadap pernyataan “Dosen mengajak mahasiswa untuk berfikir komprehensif dan luas sesuai dengan konteks bahan kajian (materi)”. Dari grafik di atas juga dapat diketahui bahwa Samsul Hidayat dari total 48 responden penilaian yang masuk (21,24% dari total responden), terdapat 47 responden (97,92%) yang menyatakan setuju dengan yang bersangkutan mampu mengajak mahasiswa untuk berfikir komprehensif dan luas sesuai dengan konteks bahan kajian (materi) dan terdapat 1 responden (2,08%) yang menyatakan kurang setuju. Sedangkan untuk Kartono hanya responden yang masuk hanya 2 responden (0,88%) terlalu kecil dari total data yang masuk, sehingga responden yang dihasilkan belum dapat dianggap mewakili total persepsi responden. Sedangkan untuk Amalia Arfani sudah bagus karena dari total responden yang masuk semuanya menyatakan setuju, tidak ada yang menyatakan kurang setuju dan atau tidak setuju Sehingga dapat dikalkulasikan 100% yang menyatakan bahwa dosen bersangkutan sudah mampu mengajak mahasiswa untuk berfikir komprehensif dan luas sesuai dengan konteks bahan kajian (materi) di bidang mata kuliah yang diampunya.

4. Indikator Proses pembelajaran dilakukan dengan mengaitkan/menggabungkan materi ajar dengan disiplin ilmu lain yang sejalan untuk memenuhi capaian pembelajaran

Tabel 19

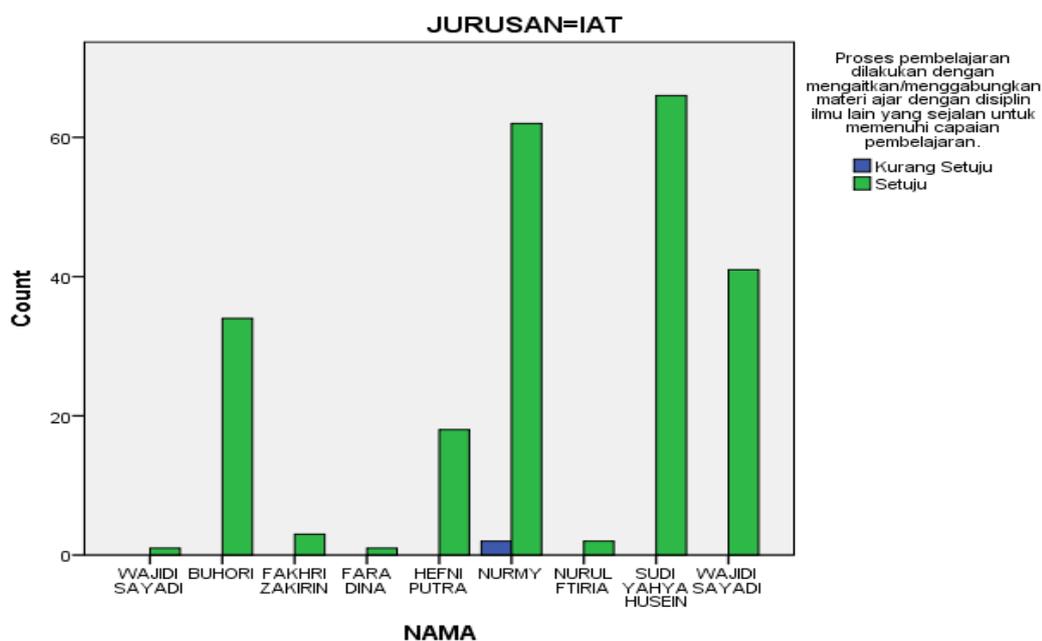
Proses pembelajaran dilakukan dengan mengaitkan/menggabungkan materi ajar dengan disiplin ilmu lain yang sejalan untuk memenuhi capaian pembelajaran				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
BUHORI	0	1	0	1
ZULKIFLI	0	2	0	2
AMELIA ATIKA	0	13	0	13
HERYANTI	0	4	0	4
HESTY NURRAHMI	2	64	0	66
KHAIRUL UMAH	0	11	0	11
MUNAWAR	5	54	2	61
RISNA HAYATI	9	26	1	36
SAHRI	1	24	0	25
SUKARDI	0	1	0	1
SYARIFAH FATIMAH	0	38	0	38
TRI MEGA LARASARI	0	19	0	19
YUSRIADI	1	29	0	30
Total	18	286	3	307



Pada jurusan BKI, 93,16% dari total 286 responden menyatakan setuju, 5,86% menyatakan kurang setuju dan 0,98% menyatakan tidak setuju. Untuk dosen Hesty Nurrahmi merupakan dosen yang memiliki total jumlah responden terbanyak yakni sebesar 66 responden. Pada kriteria kurang setuju dengan persentase 25% diraih oleh dosen bernama Risna Hayati dan merupakan persentase terbesar. Pada kriteria tidak setuju persentase terbesar (3,28%) diperoleh oleh dosen bernama Munawar. Sedangkan kriteria setuju persentase paling rendah diperoleh oleh Risna Hayati dengan nilai 72,22%.

Tabel 20

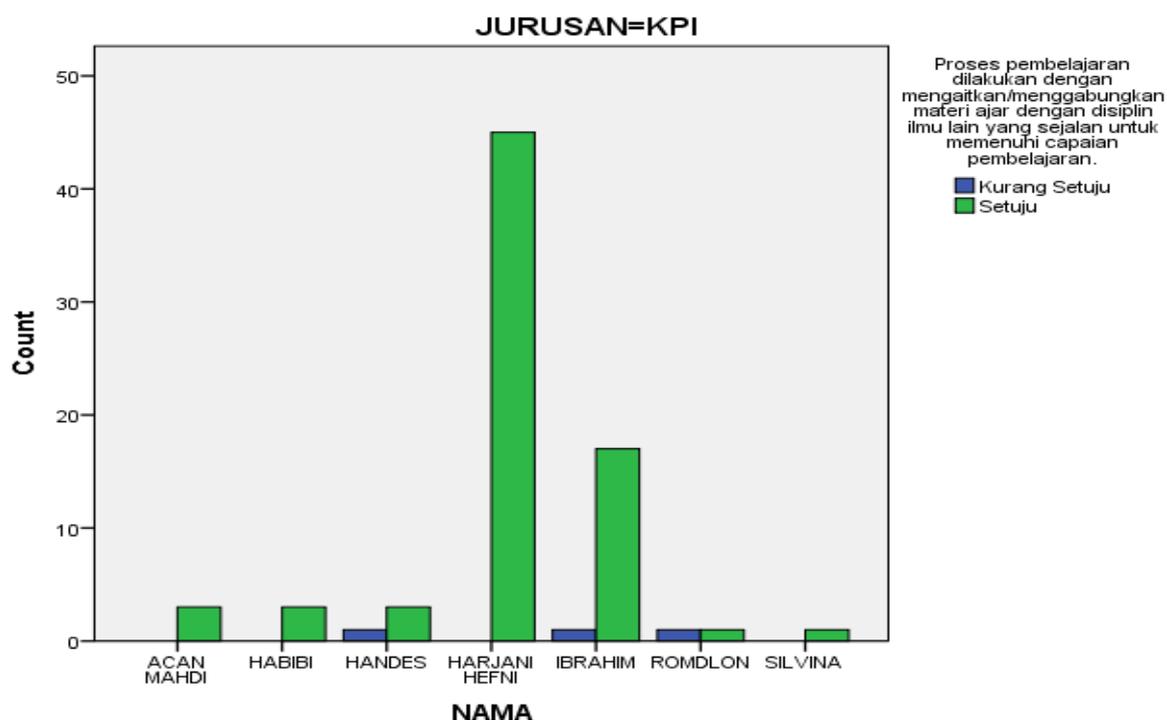
Proses pembelajaran dilakukan dengan mengaitkan/menggabungkan materi ajar dengan disiplin ilmu lain yang sejalan untuk memenuhi capaian pembelajaran				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
WAJIDI SAYADI	0	1		1
BUHORI	0	34		34
FAKHRI ZAKIRIN	0	3		3
FARA DINA	0	1		1
HEFNI PUTRA	0	18		18
NURMY	2	62		64
NURUL FTIRIA	0	2		2
SUDI YAHYA HUSEIN	0	66		66
WAJIDI SAYADI	0	41		41
Total	2	228		230



Pada jurusan IAT, dari 230 responden ada 2 responden (0,87%) yang menyatakan kurang setuju, 228 responden (99,135) menyatakan setuju, dan tidak ada responden yang menilai tidak setuju. Untuk dosen an. Sudi Yahya Husein dari 66 responden semua menyatakan setuju mengenai. Artinya bahwa dosen telah mampu mengaitkan/menggabungkan materi ajar dengan disiplin ilmu lain yang sejalan.

Tabel 21

Proses pembelajaran dilakukan dengan mengaitkan/menggabungkan materi ajar dengan disiplin ilmu lain yang sejalan untuk memenuhi capaian pembelajaran				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
ACAN MAHDI	0	3		3
HABIBI	0	3		3
HANDES	1	3		4
HARJANI HEFNI	0	45		45
IBRAHIM	1	17		18
ROMDLON	1	1		2
SILVINA	0	1		1
Total	3	73		76

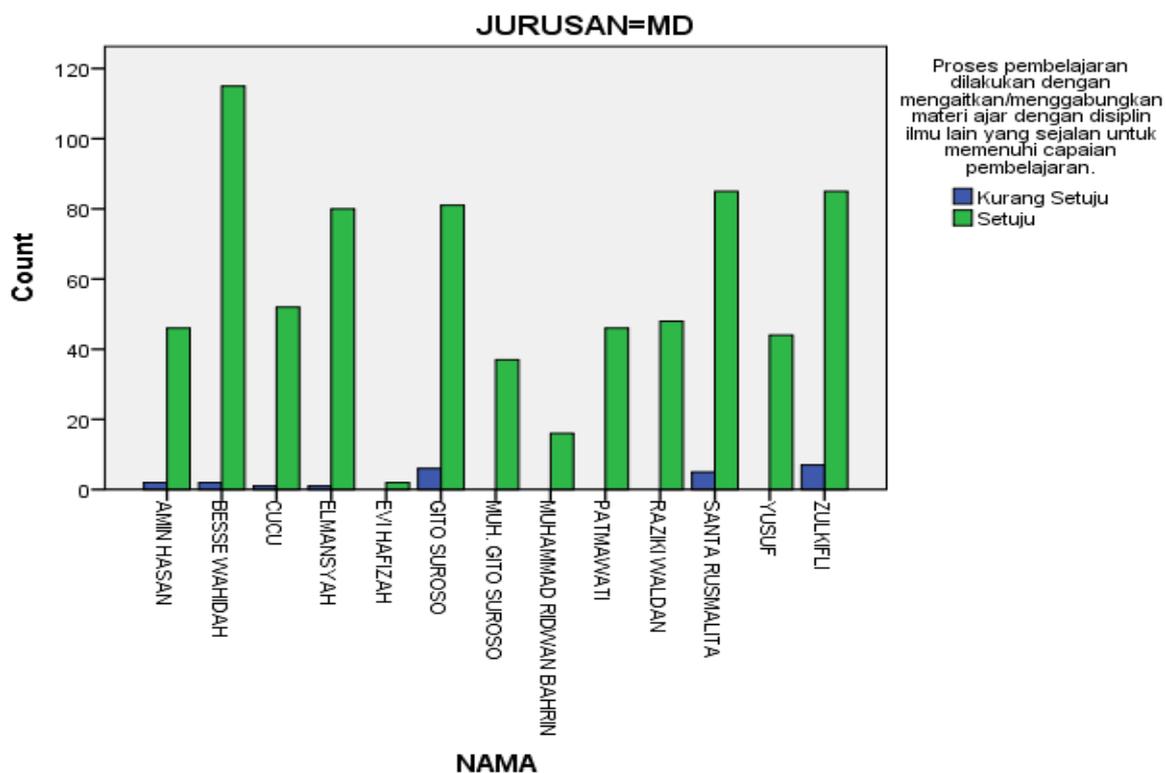


Dari grafik di atas, dapat diketahui bahwa untuk jurusan KPI secara umum sudah dianggap baik, dimana 96,05% responden dari total 76 responden menyatakan setuju terhadap pernyataan “proses pembelajaran dengan mengaitkan/menggabungkan materi ajar dengan disiplin ilmu lain yang sejalan untuk memenuhi capaian pembelajaran. nilai mahasiswa diumumkan kepada mahasiswa setelah satu tahap pembelajaran. Hanya 3,95% yang menyatakan kurang setuju dan tidak ada responden yang menyatakan tidak setuju.

Tabel 22

Proses pembelajaran dilakukan dengan mengaitkan/menggabungkan materi ajar dengan disiplin ilmu lain yang sejalan untuk memenuhi capaian pembelajaran				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
AMIN HASAN	2	46		48
BESSE WAHIDAH	2	115		117
CUCU	1	52		53
ELMANSYAH	1	80		81
EVI HAFIZAH	0	2		2
GITO SUROSO	6	81		87

Proses pembelajaran dilakukan dengan mengaitkan/menggabungkan materi ajar dengan disiplin ilmu lain yang sejalan untuk memenuhi capaian pembelajaran				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
MUH. GITO SUROSO	0	37		37
MUHAMMAD RIDWAN BAHRIN	0	16		16
PATMAWATI	0	46		46
RAZIKI WALDAN	0	48		48
SANTA RUSMALITA	5	85		90
YUSUF	0	44		44
ZULKIFLI	7	85		92
Total	24	737		761

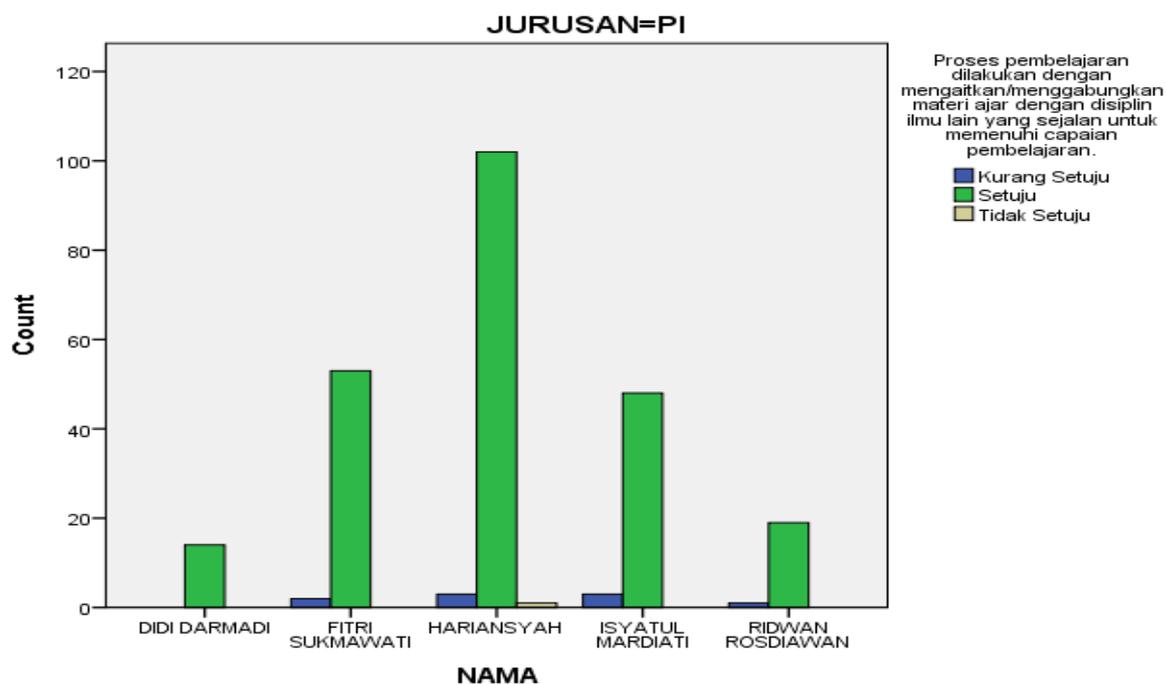


Proses pembelajaran dengan aspek kemampuan dosen mengaitkan/menggabungkan materi ajar dengan disiplin ilmu lain juga dilakukan di jurusan MD. Dari 761 responden 92,39% (737 responden) menyatakan setuju, dan 7,61% (24 responden) menyatakan kurang setuju serta tidak ada responden yang menyatakan tidak setuju. Total penilaian terbanyak diperoleh oleh dosen an. Muh Gito Suroso dengan total 124

responden (16,29% dari total responden) yang mana 118 responden menyatakan setuju, dan 6 responden menyatakan kurang setuju serta tidak ada responden yang menyatakan tidak setuju. Secara umum, persepsi responden terhadap kemampuan dosen mengaitkan/menggabungkan materi ajar dengan disiplin ilmu lain juga dilakukan di jurusan MD sudah baik.

Tabel 23

Proses pembelajaran dilakukan dengan mengaitkan/menggabungkan materi ajar dengan disiplin ilmu lain yang sejalan untuk memenuhi capaian pembelajaran				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
DIDI DARMADI	0	14	0	14
FITRI SUKMAWATI	2	53	0	55
HARIANSYAH	3	102	1	106
ISYATUL MARDIATI	3	48	0	51
RIDWAN ROSDIWAN	1	19	0	20
Total	9	236	1	246

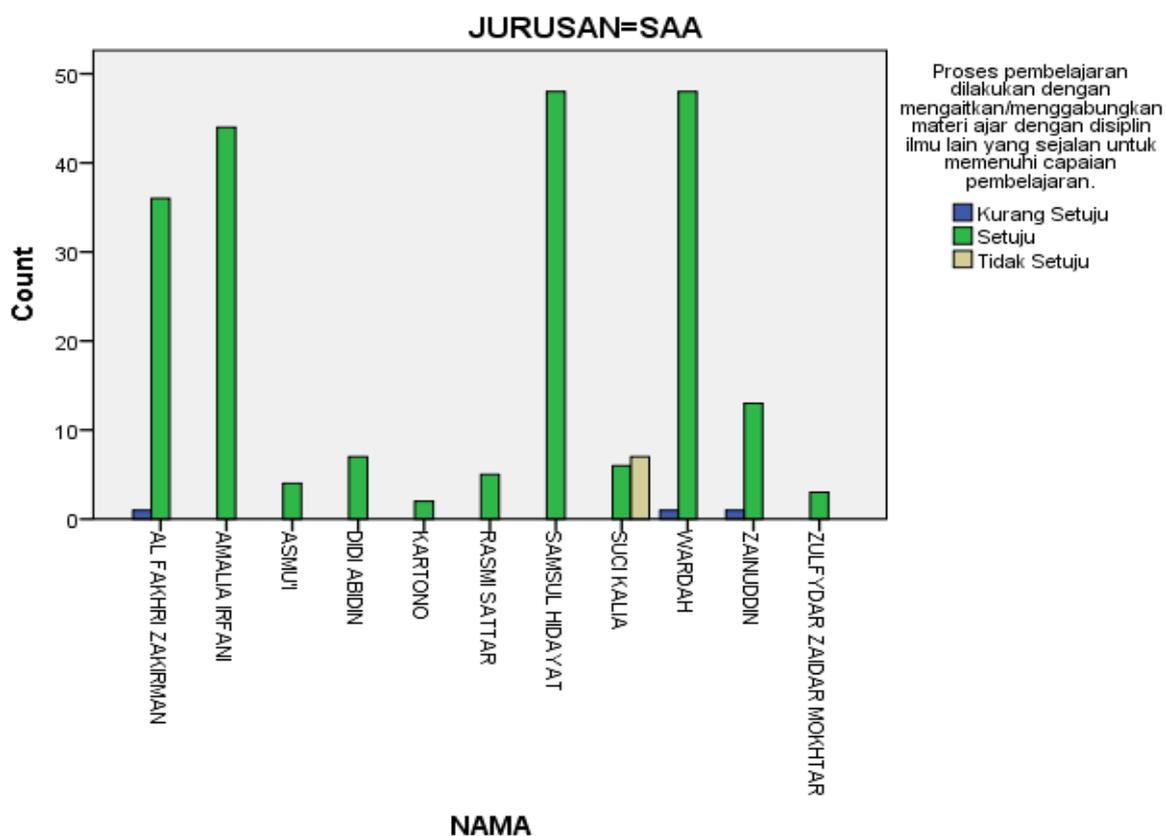


Pada grafik di atas, dapat diketahui bahwa total penilaian yang masuk untuk jurusan PI adalah 246 responden, dan hanya 1 responden (0,41%) yang menyatakan tidak setuju dengan pernyataan “kemampuan dosen dalam mengaitkan/menggabungkan materi ajar dengan disiplin ilmu lain”, 9 responden (3,66) menyatakan kurang setuju, dan sebanyak 236 responden

(95,93%) menyatakan setuju. Secara keseluruhan penilaian yang dilakukan pada jurusan PI sangat baik.

Tabel 24

Proses pembelajaran dilakukan dengan mengaitkan/menggabungkan materi ajar dengan disiplin ilmu lain yang sejalan untuk memenuhi capaian pembelajaran				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
AL FAKHRI ZAKIRMAN	1	36	0	37
AMALIA IRFANI	0	44	0	44
ASMU'I	0	4	0	4
DIDI ABIDIN	0	7	0	7
KARTONO	0	2	0	2
RASMI SATTAR	0	5	0	5
SAMSUL HIDAYAT	0	48	0	48
SUCI KALIA	0	6	7	13
WARDAH	1	48	0	49
ZAINUDDIN	1	13	0	14
ZULFYDAR ZAIDAR MOKHTAR	0	3	0	3
Total	3	216	7	226

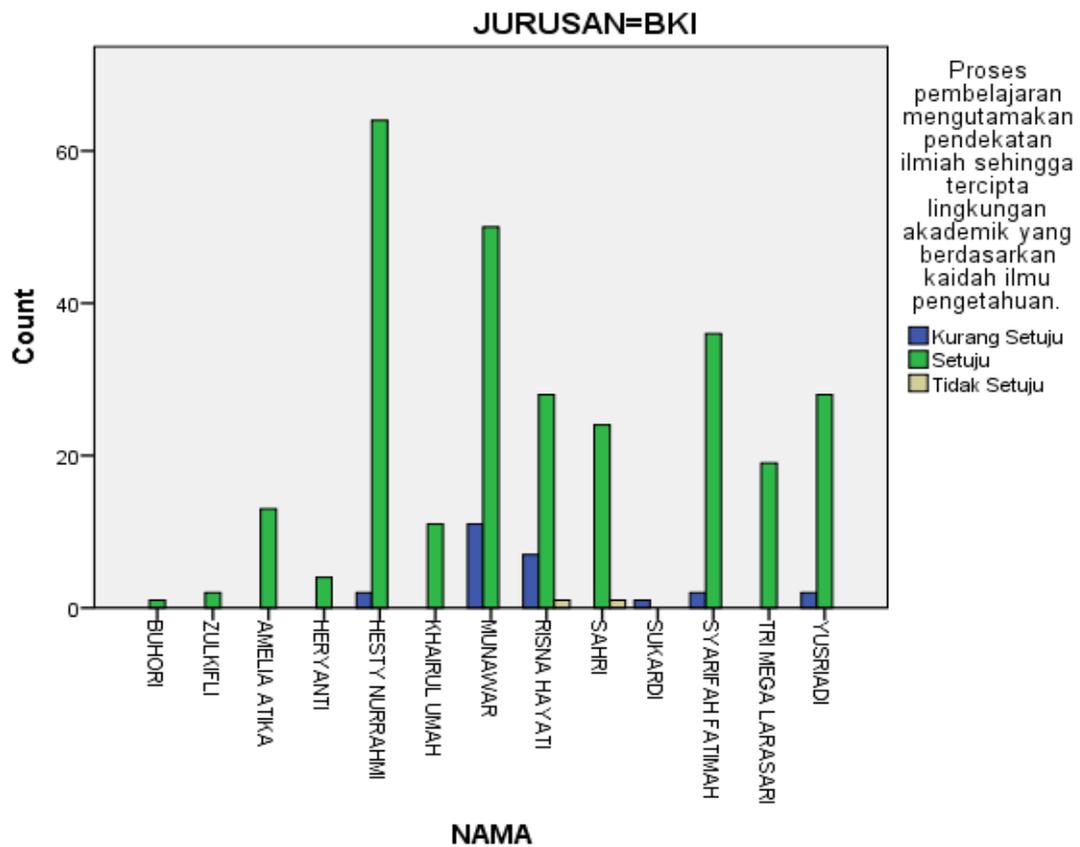


Untuk Jurusan SAA, terdapat 226 responden penilaian yang masuk dan ada 7 responden (3,10%) yang menyatakan tidak setuju dan 3 responden (1,33%) yang menyatakan kurang setuju, sedangkan 216 responden 95,58% menyatakan setuju. Dosen an. Wardah, Samsul Hidayat, dan Amalia Irfani merupakan 3 dosen yang memiliki responden terbanyak berturut-turut yakni 49, 48, dan 44 responden. Adapun persentase dengan kriteria setuju dari ketiga dosen tersebut secara berurutan adalah 97,96% (48 responden), 100% (48 responden), dan 100% (44 responden). Dari data diatas menjelaskan bahwa persentase komulatif respon menyatakan bahwa dosen jurusan SAA telah mampu mengaitkan/menggabungkan materi ajar dengan disiplin ilmu lain.

5. Indikator Proses pembelajaran mengutamakan pendekatan ilmiah sehingga tercipta lingkungan akademik yang berdasarkan kaidah ilmu pengetahuan

Tabel 25

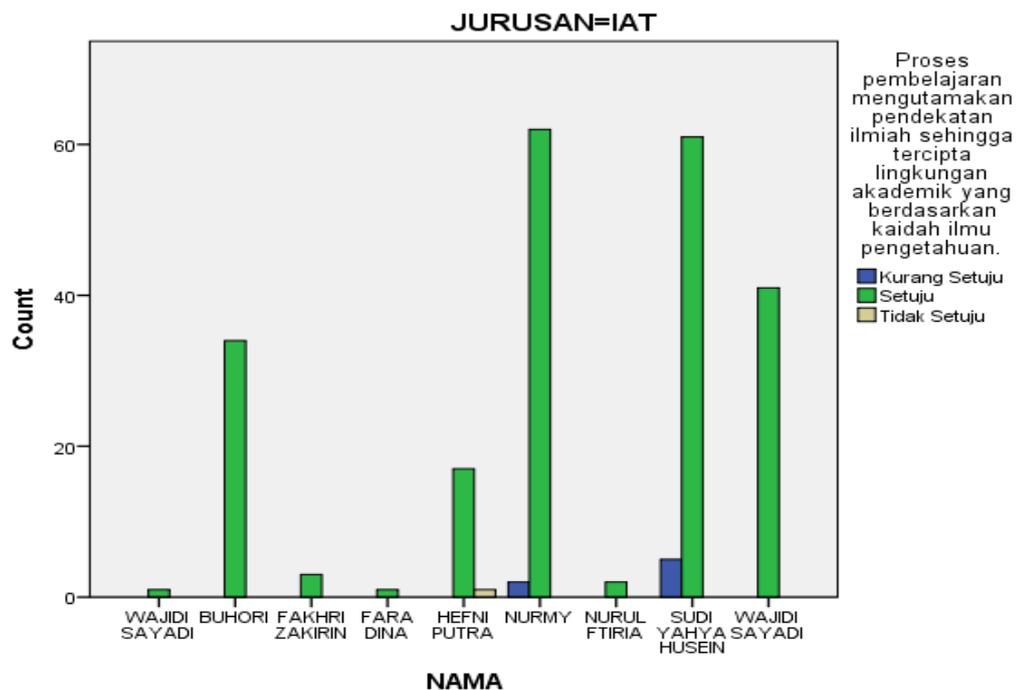
Proses pembelajaran mengutamakan pendekatan ilmiah sehingga tercipta lingkungan akademik yang berdasarkan kaidah ilmu pengetahuan				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
BUHORI	0	1	0	1
ZULKIFLI	0	2	0	2
AMELIA ATIKA	0	13	0	13
HERYANTI	0	4	0	4
HESTY NURRAHMI	2	64	0	66
KHAIRUL UMAH	0	11	0	11
MUNAWAR	11	50	0	61
RISNA HAYATI	7	28	1	36
SAHRI	0	24	1	25
SUKARDI	1	0	0	1
SYARIFAH FATIMAH	2	36	0	38
TRI MEGA LARASARI	0	19	0	19
YUSRIADI	2	28	0	30
Total	25	280	2	307



Untuk jurusan BKI, secara umum proses pembelajaran sudah mengutamakan pendekatan ilmiah sehingga tercipta lingkungan akademik yang berdasarkan kaidah ilmu pengetahuan. Dari total 307 responden, 280 responden (91,21%) yang menyatakan setuju terhadap pernyataan “proses pembelajaran sudah mengutamakan pendekatan ilmiah sehingga tercipta lingkungan akademik yang berdasarkan kaidah ilmu pengetahuan”, dan 4 responden (1,30%) yang menyatakan tidak setuju. Dari grafik di atas juga dapat diketahui bahwa Hesty Nurrahmi dengan total 743 responden penilaian yang masuk (21,50% dari total responden) 65 menyatakan setuju, 1 responden di antaranya menyatakan kurang setuju. Sehingga dapat dikalkulasikan ada 1,52% yang berharap ada perbaikan dalam proses pembelajaran terutama terkait dengan mengutamakan pendekatan ilmiah sehingga tercipta lingkungan akademik yang berdasarkan kaidah ilmu pengetahuan. Sedangkan untuk Buhori, Zulkifli, Amelia Atika, Heryanti, Khairul Umah, dan Sukardi sudah bagus karena dari total responden yang masuk semuanya menyatakan setuju, tidak ada yang menyatakan tidak setuju.

Tabel 26

Proses pembelajaran mengutamakan pendekatan ilmiah sehingga tercipta lingkungan akademik yang berdasarkan kaidah ilmu pengetahuan				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
WAJIDI SAYADI	0	1	0	1
BUHORI	0	34	0	34
FAKHRI ZAKIRIN	0	3	0	3
FARA DINA	0	1	0	1
HEFNI PUTRA	0	17	1	18
NURMY	2	62	0	64
NURUL FTIRIA	0	2	0	2
SUDI YAHYA HUSEIN	5	61	0	66
WAJIDI SAYADI	0	41	0	41
Total	7	222	1	230

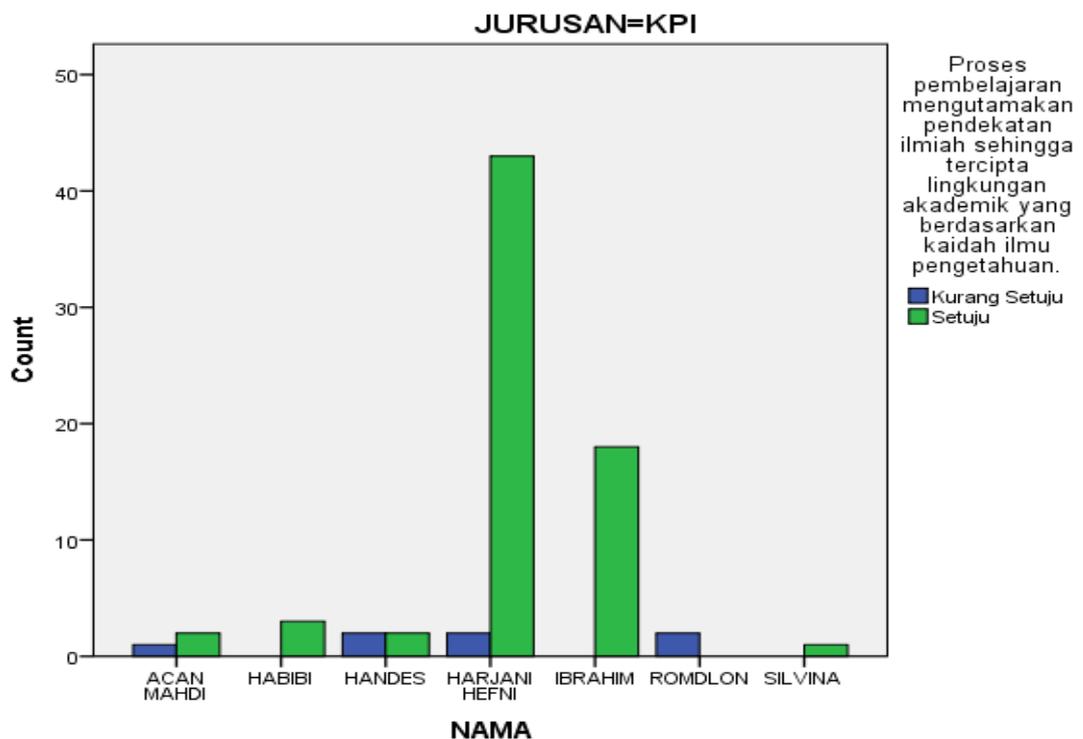


Untuk jurusan IAT, secara umum proses pembelajaran sudah mengutamakan pendekatan ilmiah sehingga tercipta lingkungan akademik yang berdasarkan kaidah ilmu pengetahuan. Dari total 230 responden, 227 responden (98,70%) yang menyatakan setuju terhadap pernyataan “proses pembelajaran sudah mengutamakan pendekatan ilmiah sehingga tercipta lingkungan akademik yang berdasarkan kaidah ilmu pengetahuan”, dan 3 responden (1,30%) yang menyatakan tidak setuju. Dari grafik di atas juga

dapat diketahui bahwa Susi Yahya Husein dengan total 743 responden penilaian yang masuk (28,70% dari total responden) 66 menyatakan setuju. Sedangkan untuk Wajidi Sayadi, Fakhri Zakirin, Fara Dina, Nurul Fitria dan sudah bagus karena dari total responden yang masuk semuanya menyatakan setuju, tidak ada yang menyatakan tidak setuju.

Tabel 27

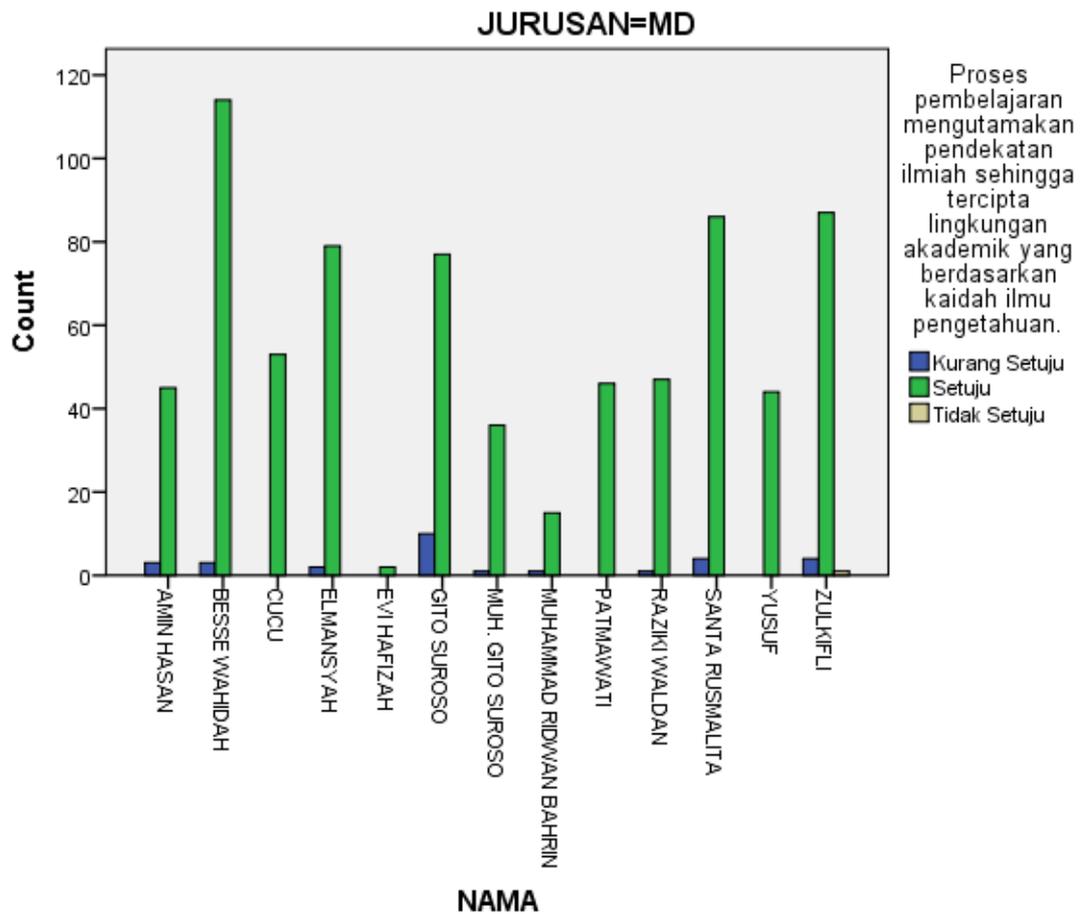
Proses pembelajaran mengutamakan pendekatan ilmiah sehingga tercipta lingkungan akademik yang berdasarkan kaidah ilmu pengetahuan				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
ACAN MAHDI	1	2		3
HABIBI	0	3		3
HANDES	2	2		4
HARJANI HEFNI	2	43		45
IBRAHIM	0	18		18
ROMDLON	2	0		2
SILVINA	0	1		1
Total	7	69		76



Untuk jurusan KPI, secara umum proses pembelajaran sudah mengutamakan pendekatan ilmiah sehingga tercipta lingkungan akademik yang berdasarkan kaidah ilmu pengetahuan. Dari total 76 responden, 70 responden (92,21%) yang menyatakan setuju terhadap pernyataan “proses pembelajaran sudah mengutamakan pendekatan ilmiah sehingga tercipta lingkungan akademik yang berdasarkan kaidah ilmu pengetahuan”, dan 6 responden (7,89%) yang menyatakan kurang setuju. Dari grafik di atas juga dapat diketahui bahwa Harjani Hefni dengan total 76 responden penilaian yang masuk (59,21% dari total responden) 43 menyatakan setuju, 2 responden di antaranya menyatakan kurang setuju. Sehingga dapat dikalkulasikan ada 4,44% yang berharap ada perbaikan dalam proses pembelajaran terutama terkait dengan mengutamakan pendekatan ilmiah sehingga tercipta lingkungan akademik yang berdasarkan kaidah ilmu pengetahuan. Sedangkan untuk Acan Mahdi, Habibi, Ibrahim, dan Silvana sudah bagus karena dari total responden yang masuk semuanya menyatakan setuju, tidak ada yang menyatakan tidak setuju.

Tabel 28

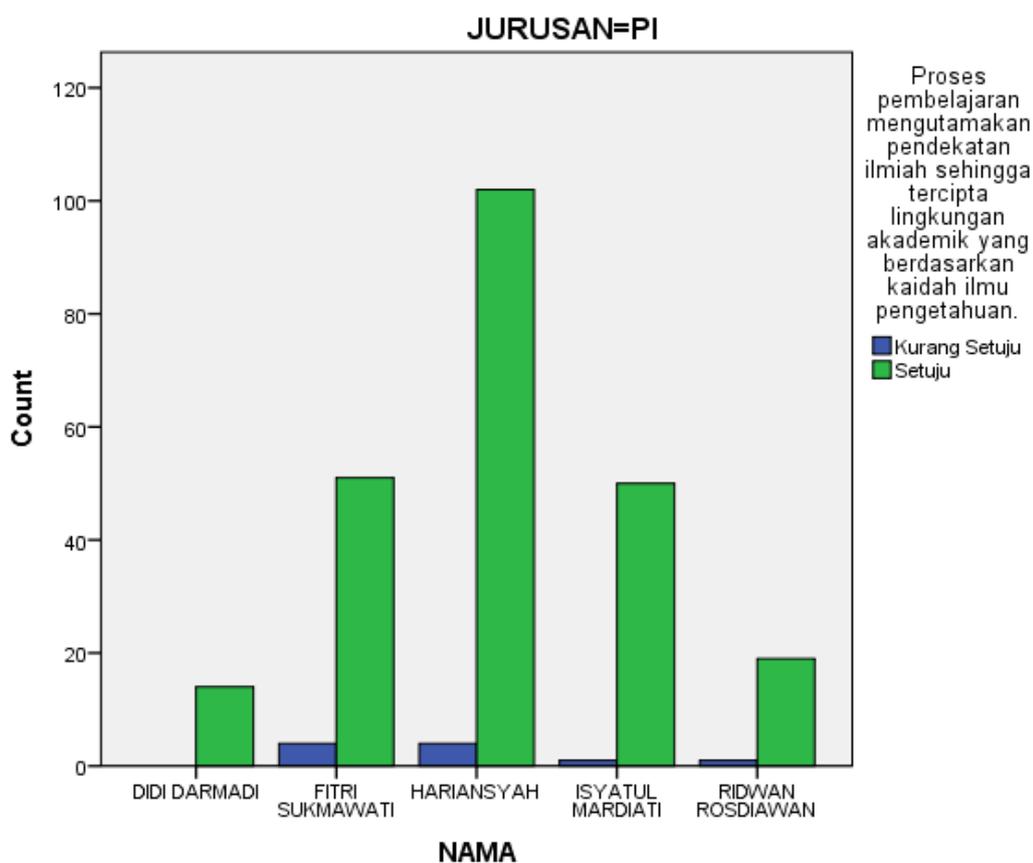
Proses pembelajaran mengutamakan pendekatan ilmiah sehingga tercipta lingkungan akademik yang berdasarkan kaidah ilmu pengetahuan				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
AMIN HASAN	3	45	0	48
BESSE WAHIDAH	3	114	0	117
CUCU	0	53	0	53
ELMANSYAH	2	79	0	81
EVI HAFIZAH	0	2	0	2
GITO SUROSO	10	77	0	87
MUH. GITO SUROSO	1	36	0	37
MUHAMMAD RIDWAN	1	15	0	16
BAHRIN	0	46	0	46
PATMAWATI	0	46	0	46
RAZIKI WALDAN	1	47	0	48
SANTA RUSMALITA	4	86	0	90
YUSUF	0	44	0	44
ZULKIFLI	4	87	1	92
Total	29	731	1	761



Untuk jurusan MD, secara umum proses pembelajaran sudah mengutamakan pendekatan ilmiah sehingga tercipta lingkungan akademik yang berdasarkan kaidah ilmu pengetahuan. Dari total 761 responden, 727 responden (95,53%) yang menyatakan setuju terhadap pernyataan “proses pembelajaran sudah mengutamakan pendekatan ilmiah sehingga tercipta lingkungan akademik yang berdasarkan kaidah ilmu pengetahuan”, dan 29 responden (3,81%) yang menyatakan kurang setuju. Dari grafik di atas juga dapat diketahui bahwa Besse Wahidah dengan total 743 responden penilaian yang masuk (15,37% dari total responden) 46 menyatakan setuju, 2 responden di antaranya menyatakan kurang setuju. Sehingga dapat dikalkulasikan ada 4,17% yang berharap ada perbaikan dalam proses pembelajaran terutama terkait dengan mengutamakan pendekatan ilmiah sehingga tercipta lingkungan akademik yang berdasarkan kaidah ilmu pengetahuan. Sedangkan untuk Evi Hafizah dan Yusuf sudah bagus karena dari total responden yang masuk semuanya menyatakan setuju, tidak ada yang menyatakan tidak setuju.

Tabel 29

Proses pembelajaran mengutamakan pendekatan ilmiah sehingga tercipta lingkungan akademik yang berdasarkan kaidah ilmu pengetahuan				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
DIDI DARMADI	0	14		14
FITRI SUKMAWATI	4	51		55
HARIANSYAH	4	102		106
ISYATUL MARDIATI	1	50		51
RIDWAN ROSDIWAN	1	19		20
Total	10	236		246

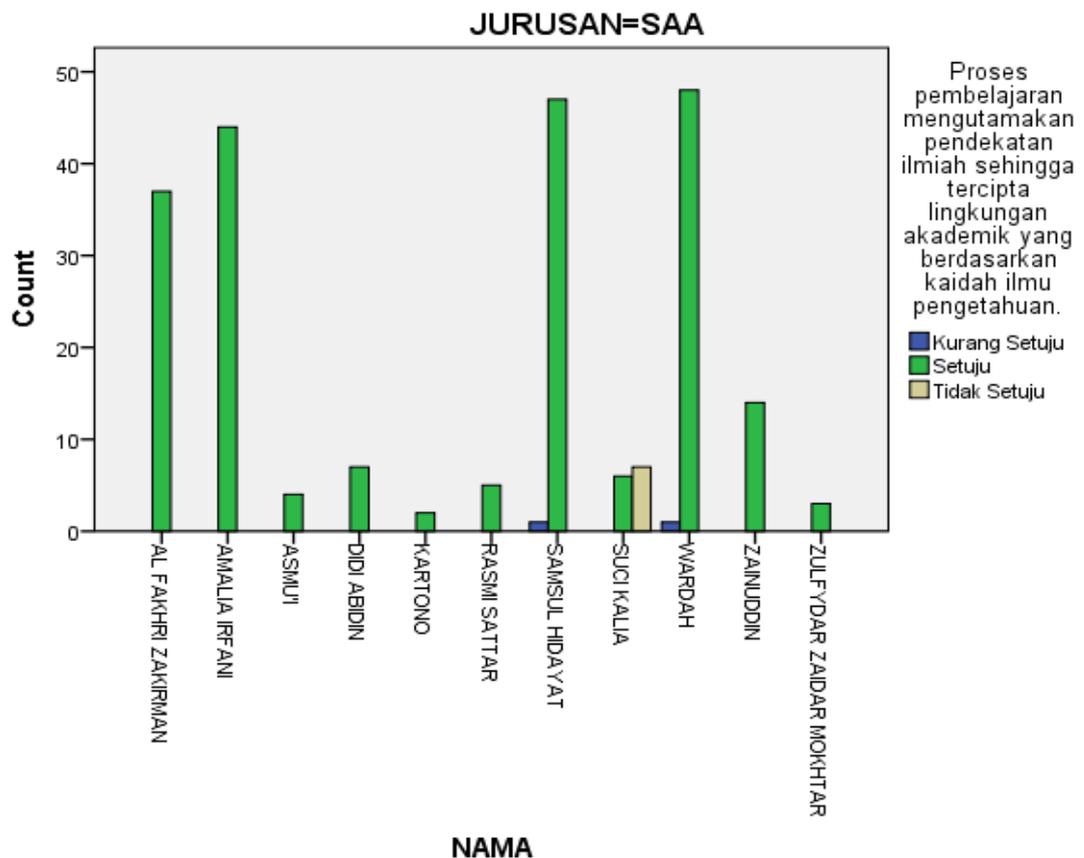


Untuk jurusan PI, secara umum proses pembelajaran sudah mengutamakan pendekatan ilmiah sehingga tercipta lingkungan akademik yang berdasarkan kaidah ilmu pengetahuan. Dari total 246 responden, 237 responden (96,34%) yang menyatakan setuju terhadap pernyataan “proses pembelajaran sudah mengutamakan pendekatan ilmiah sehingga tercipta

lingkungan akademik yang berdasarkan kaidah ilmu pengetahuan”, dan 7 responden (2,85%) yang menyatakan kurang setuju. Dari grafik di atas juga dapat diketahui bahwa Hariansyah dengan total 246 responden penilaian yang masuk (43,09% dari total responden) 100 menyatakan setuju, 5 responden di antaranya menyatakan kurang setuju. Sehingga dapat dikalkulasikan ada 4,72% yang berharap ada perbaikan dalam proses pembelajaran terutama terkait dengan mengutamakan pendekatan ilmiah sehingga tercipta lingkungan akademik yang berdasarkan kaidah ilmu pengetahuan. Sedangkan untuk Didi Darmadi dan Ridwan Rosdiawan sudah bagus karena dari total responden yang masuk semuanya menyatakan setuju, tidak ada yang menyatakan tidak setuju.

Tabel 30

Proses pembelajaran mengutamakan pendekatan ilmiah sehingga tercipta lingkungan akademik yang berdasarkan kaidah ilmu pengetahuan				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
AL FAKHRI ZAKIRMAN	0	37	0	37
AMALIA IRFANI	0	44	0	44
ASMU'I	0	4	0	4
DIDI ABIDIN	0	7	0	7
KARTONO	0	2	0	2
RASMI SATTAR	0	5	0	5
SAMSUL HIDAYAT	1	47	0	48
SUCI KALIA	0	6	7	13
WARDAH	1	48	0	49
ZAINUDDIN	0	14	0	14
ZULFYDAR ZAIDAR	0	3	0	3
MOKHTAR	0	3	0	3
Total	2	217	7	226

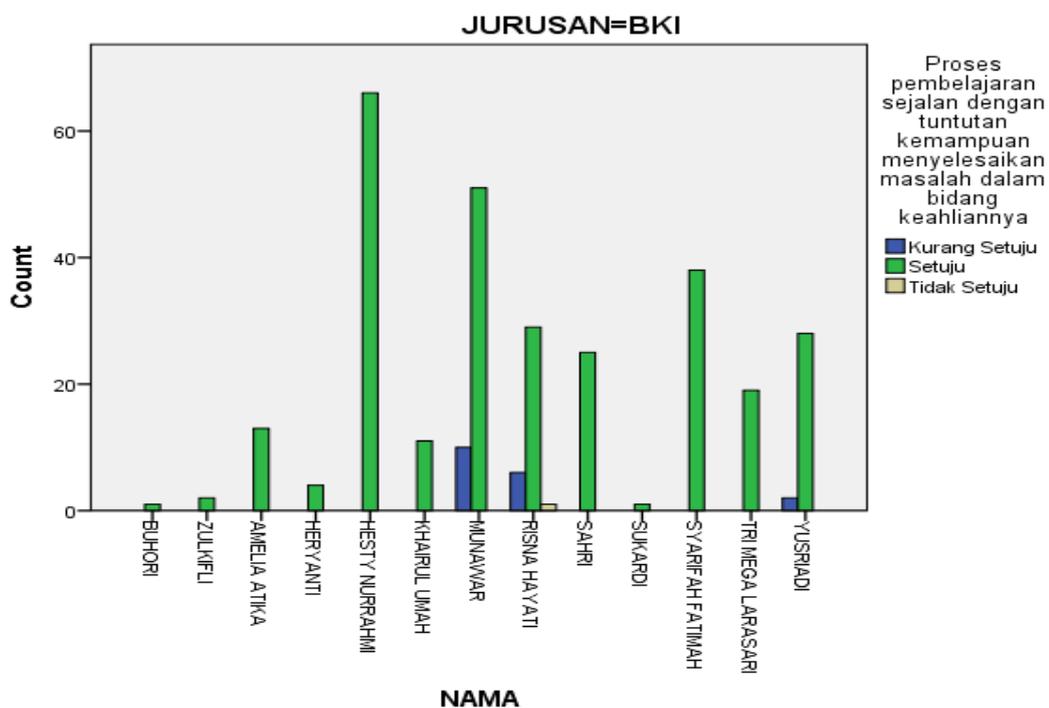


Untuk jurusan SAA, secara umum proses pembelajaran sudah mengutamakan pendekatan ilmiah sehingga tercipta lingkungan akademik yang berdasarkan kaidah ilmu pengetahuan. Dari total 226 responden, 216 responden (95,58%) yang menyatakan setuju terhadap pernyataan “proses pembelajaran sudah mengutamakan pendekatan ilmiah sehingga tercipta lingkungan akademik yang berdasarkan kaidah ilmu pengetahuan”, dan 3 responden (1,33%) yang menyatakan kurang setuju. Dari grafik di atas juga dapat diketahui bahwa Wardah dengan total 47 (21,68% dari total responden) menyatakan setuju, 2 responden di antaranya menyatakan kurang setuju. Sehingga dapat dikalkulasikan ada 4,08% yang berharap ada perbaikan dalam proses pembelajaran terutama terkait dengan mengutamakan pendekatan ilmiah sehingga tercipta lingkungan akademik yang berdasarkan kaidah ilmu pengetahuan. Sedangkan untuk Al-Fakhri Zakirman, Amalia Irfani, Asmu’i, Didi Abidin, Kartono, Rasmi Sattar, Suci Kalia Zainuddin, dan Zulfydar Zaidar Mokhtar sudah bagus karena dari total responden yang masuk semuanya menyatakan setuju, tidak ada yang menyatakan tidak setuju.

6. Indikator proses pembelajaran sejalan dengan tuntutan kemampuan menyelesaikan masalah dalam bidang keahliannya

Tabel 31

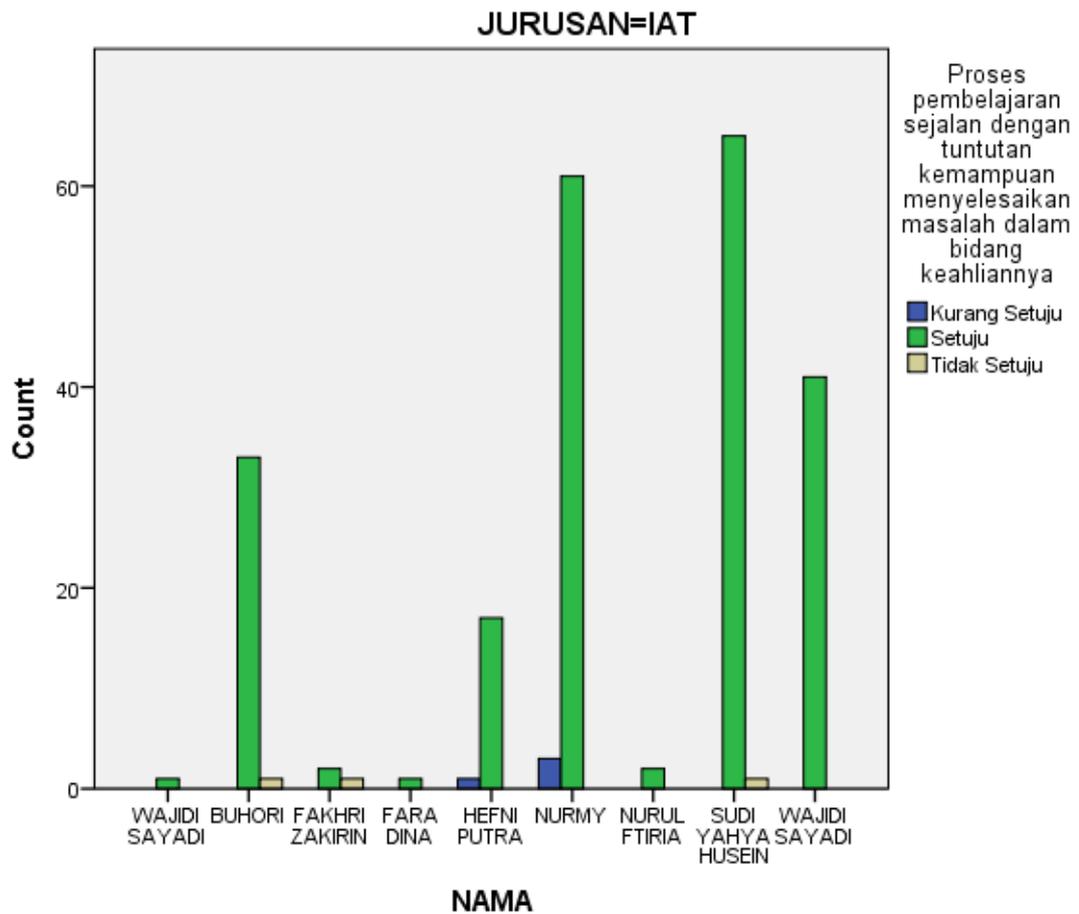
Proses pembelajaran sejalan dengan tuntutan kemampuan menyelesaikan masalah dalam bidang keahliannya				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
BUHORI	0	1	0	1
ZULKIFLI	0	2	0	2
AMELIA ATIKA	0	13	0	13
HERYANTI	0	4	0	4
HESTY NURRAHMI	0	66	0	66
KHAIRUL UMAH	0	11	0	11
MUNAWAR	10	51	0	61
RISNA HAYATI	6	29	1	36
SAHRI	0	25	0	25
SUKARDI	0	1	0	1
SYARIFAH FATIMAH	0	38	0	38
TRI MEGA LARASARI	0	19	0	19
YUSRIADI	2	28	0	30
Total	18	288	1	307



Salah satu keahlian yang harus dimiliki oleh pendidik, dalam hal ini Dosen IAIN Pontianak adalah menguasai proses pembelajaran dari tahapan perencanaan, pelaksanaan, dan penilaian. Dalam upaya mengevaluasi proses pembelajaran dosen di lingkungan IAIN Pontianak, LPM IAIN Pontianak melakukan monitoring dan evaluasi terhadap proses pembelajaran sejalan dengan tuntutan kemampuan menyelesaikan masalah dalam bidang keahliannya. Dari 307 responden di jurusan Bimbingan Konseling Islam (BKI) diketahui sebanyak 288 responden (93.81%) menjawab setuju, 18 responden (5.86%) menjawab kurang setuju, dan 1 responden (0.33%) menjawab tidak setuju. Dari grafik di atas diketahui dosen yang mendapat penilaian baik adalah: 1) Hesty Nurrahmi (66 responden), 2) Syarifah Fatimah (38 responden) dan 3) beberapa dosen lain (responden < 30) yang mendapat jawaban setuju 100%. Sementara itu, yang perlu mendapat perhatian adalah: 1) Munawar (61 responden) karena 10 responden (16.39%) menjawab kurang setuju; 2) Risna Hayati (36 responden) karena 6 responden (16.67%) menjawab kurang setuju; dan 3) Yusriadi (30 responden) karena 2 responden (6.67%) menjawab kurang setuju.

Tabel 32

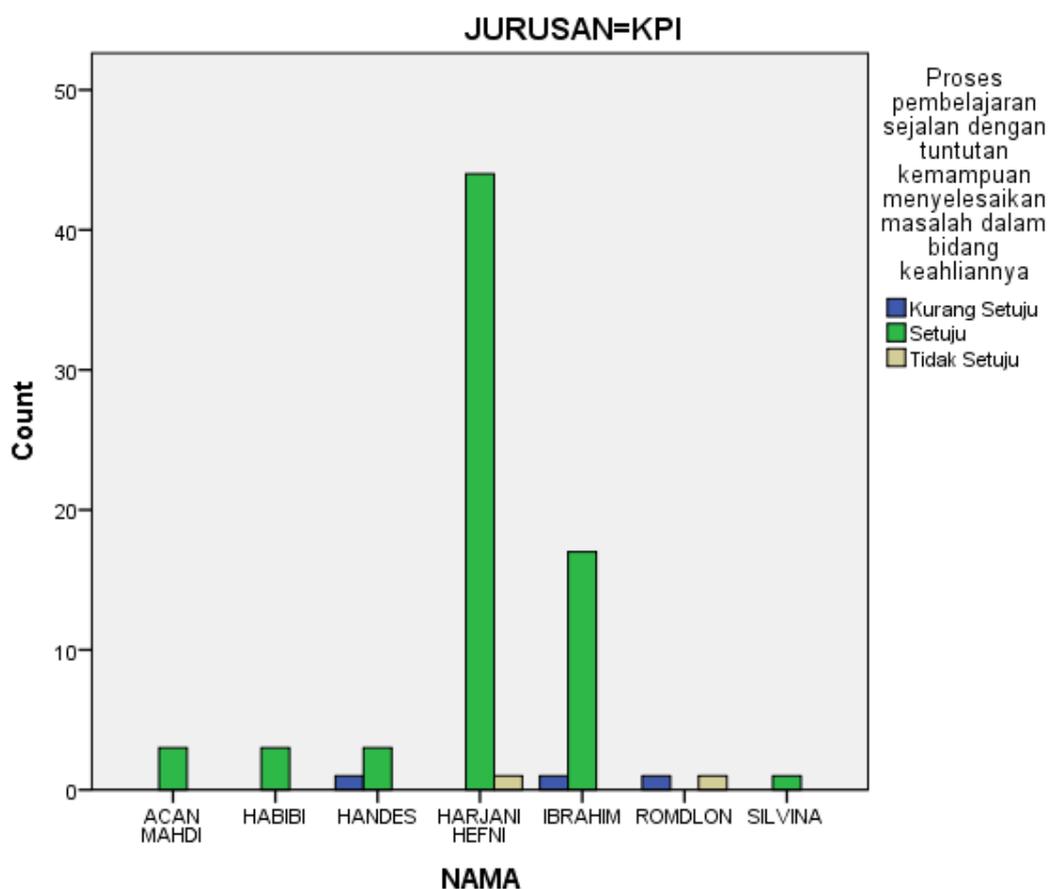
Proses pembelajaran sejalan dengan tuntutan kemampuan menyelesaikan masalah dalam bidang keahliannya				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
WAJIDI SAYADI	0	1	0	1
BUHORI	0	33	1	34
FAKHRI ZAKIRIN	0	2	1	3
FARA DINA	0	1	0	1
HEFNI PUTRA	1	17	0	18
NURMY	3	61	0	64
NURUL FTIRIA	0	2	0	2
SUDI YAHYA HUSEIN	0	65	1	66
WAJIDI SAYADI	0	41	0	41
Total	4	223	3	230



Salah satu keahlian yang harus dimiliki oleh pendidik, dalam hal ini Dosen IAIN Pontianak adalah menguasai proses pembelajaran dari tahapan perencanaan, pelaksanaan, dan penilaian. Dalam upaya mengevaluasi proses pembelajaran dosen di lingkungan IAIN Pontianak, LPM IAIN Pontianak melakukan monitoring dan evaluasi terhadap proses pembelajaran sejalan dengan tuntutan kemampuan menyelesaikan masalah dalam bidang keahliannya. Dari 230 responden di jurusan Ilmu Al-Quran dan Tafsir diketahui sebanyak 423 responden (96.96%) menjawab setuju, 4 responden (1.74%) menjawab kurang setuju, dan 3 responden (1.3%) menjawab tidak setuju. Dari grafik di atas diketahui dosen yang mendapat penilaian baik adalah: Wajidi Sayadi (41 responden) karena 41 responden (100%) menjawab setuju dan Sudi Yahya Husein (66 responden) karena 65 responden (98.48%) menjawab setuju. Sementara itu, yang perlu mendapat perhatian adalah: Nurmy (64 responden) karena masih ada 3 responden (4.69%) menjawab kurang setuju.

Tabel 33

Proses pembelajaran sejalan dengan tuntutan kemampuan menyelesaikan masalah dalam bidang keahliannya				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
ACAN MAHDI	0	3	0	3
HABIBI	0	3	0	3
HANDES	1	3	0	4
HARJANI HEFNI	0	44	1	45
IBRAHIM	1	17	0	18
ROMDLON	1	0	1	2
SILVINA	0	1	0	1
Total	3	71	2	76

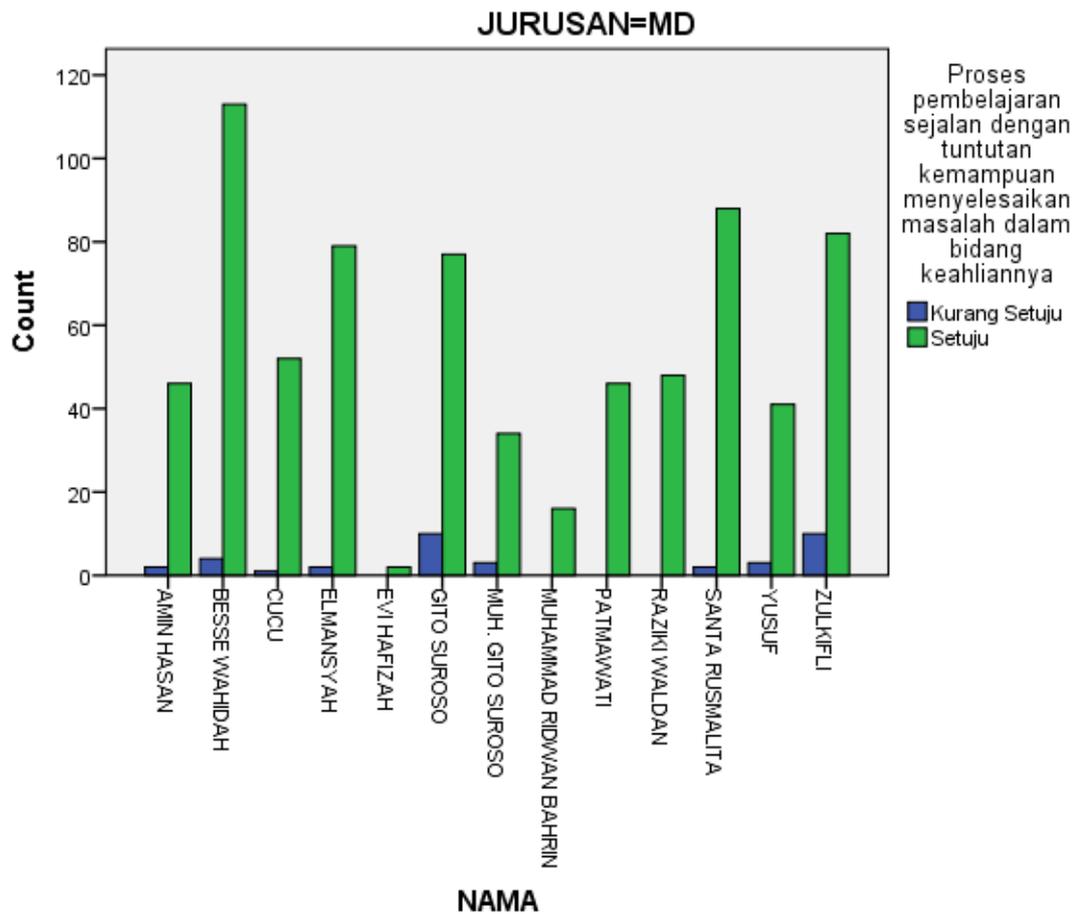


Salah satu keahlian yang harus dimiliki oleh pendidik, dalam hal ini Dosen IAIN Pontianak adalah menguasai proses pembelajaran dari tahapan perencanaan, pelaksanaan, dan penilaian. Dalam upaya mengevaluasi proses pembelajaran dosen di lingkungan IAIN Pontianak, LPM IAIN Pontianak melakukan monitoring dan evaluasi terhadap proses pembelajaran sejalan

dengan tuntutan kemampuan menyelesaikan masalah dalam bidang keahliannya. Dari 76 responden di jurusan Komunikasi dan Penyiaran Islam diketahui sebanyak 71 responden (93.42%) menjawab setuju, 3 responden (3.95%) menjawab kurang setuju, dan 2 responden (2.63%) menjawab tidak setuju. Dari grafik di atas diketahui dosen yang mendapat penilaian baik adalah: Harjani Hefni (45 responden) karena 44 responden (97.78%) menjawab setuju dan hanya 1 responden (2.22%) menjawab tidak setuju dan Ibrahim (18 responden) karena 17 responden (94.44%) menjawab setuju dan hanya 1 responden (5.56%) menjawab kurang setuju. Sementara itu, yang perlu mendapat perhatian adalah: Romdlon (2 responden) karena 1 responden (50%) menjawab kurang setuju dan 1 responden (50%) menjawab tidak setuju.

Tabel 34

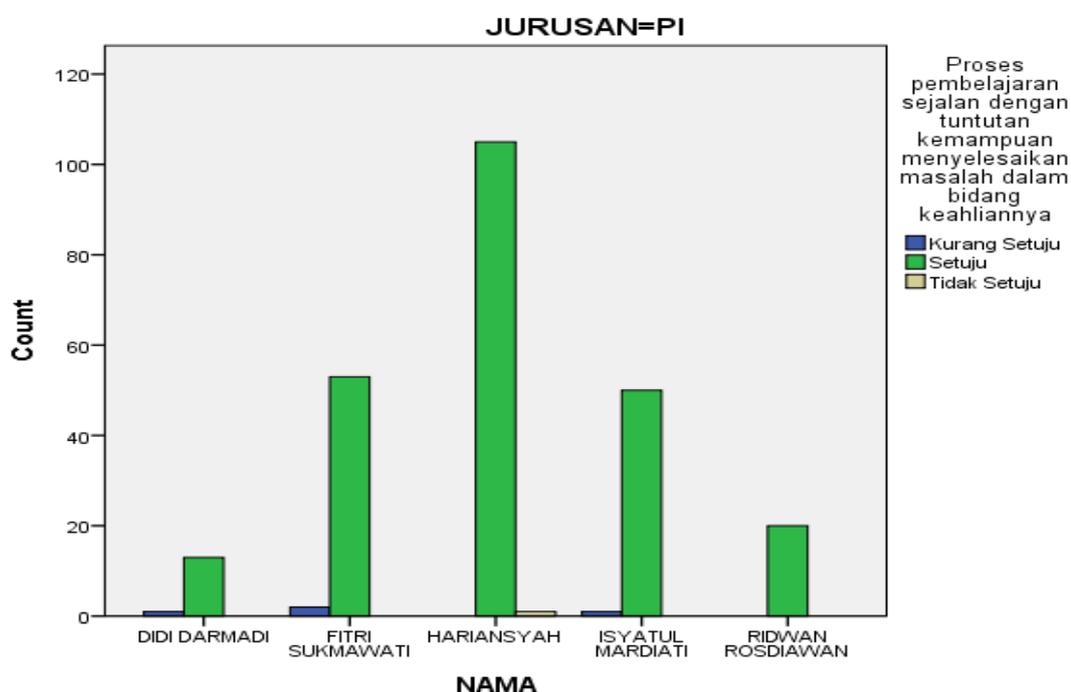
Proses pembelajaran sejalan dengan tuntutan kemampuan menyelesaikan masalah dalam bidang keahliannya				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
AMIN HASAN	2	46		48
BESSE WAHIDAH	4	113		117
CUCU	1	52		53
ELMANSYAH	2	79		81
EVI HAFIZAH	0	2		2
GITO SUROSO	10	77		87
MUH. GITO SUROSO	3	34		37
MUHAMMAD RIDWAN BHRIN	0	16		16
PATMAWATI	0	46		46
RAZIKI WALDAN	0	48		48
SANTA RUSMALITA	2	88		90
YUSUF	3	41		44
ZULKIFLI	10	82		92
Total	37	724		761



Salah satu keahlian yang harus dimiliki oleh pendidik, dalam hal ini Dosen IAIN Pontianak adalah menguasai proses pembelajaran dari tahapan perencanaan, pelaksanaan, dan penilaian. Dalam upaya mengevaluasi proses pembelajaran dosen di lingkungan IAIN Pontianak, LPM IAIN Pontianak melakukan monitoring dan evaluasi terhadap proses pembelajaran sejalan dengan tuntutan kemampuan menyelesaikan masalah dalam bidang keahliannya. Dari 92 responden di jurusan Manajemen Dakwah diketahui sebanyak 82 responden (89.13%) menjawab setuju dan 10 responden (10.89%) menjawab kurang setuju, dan tidak ada yang menjawab tidak setuju. Dari grafik di atas yang perlu mendapat perhatian adalah: 1) Gito Suroso (87 responden) karena 10 responden (11.49%) menjawab kurang setuju, 2) Zulkifli (44 responden) karena 3 responden (6.82%) menjawab kurang setuju, dan 3) Besse Wahidah (117 responden) karena 4 responden (3.42%) menjawab kurang setuju.

Tabel 35

Proses pembelajaran sejalan dengan tuntutan kemampuan menyelesaikan masalah dalam bidang keahliannya				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
DIDI DARMADI	1	13	0	14
FITRI SUKMAWATI	2	53	0	55
HARIANSYAH	0	105	1	106
ISYATUL MARDIATI	1	50	0	51
RIDWAN ROSDIAWAN	0	20	0	20
Total	4	241	1	246

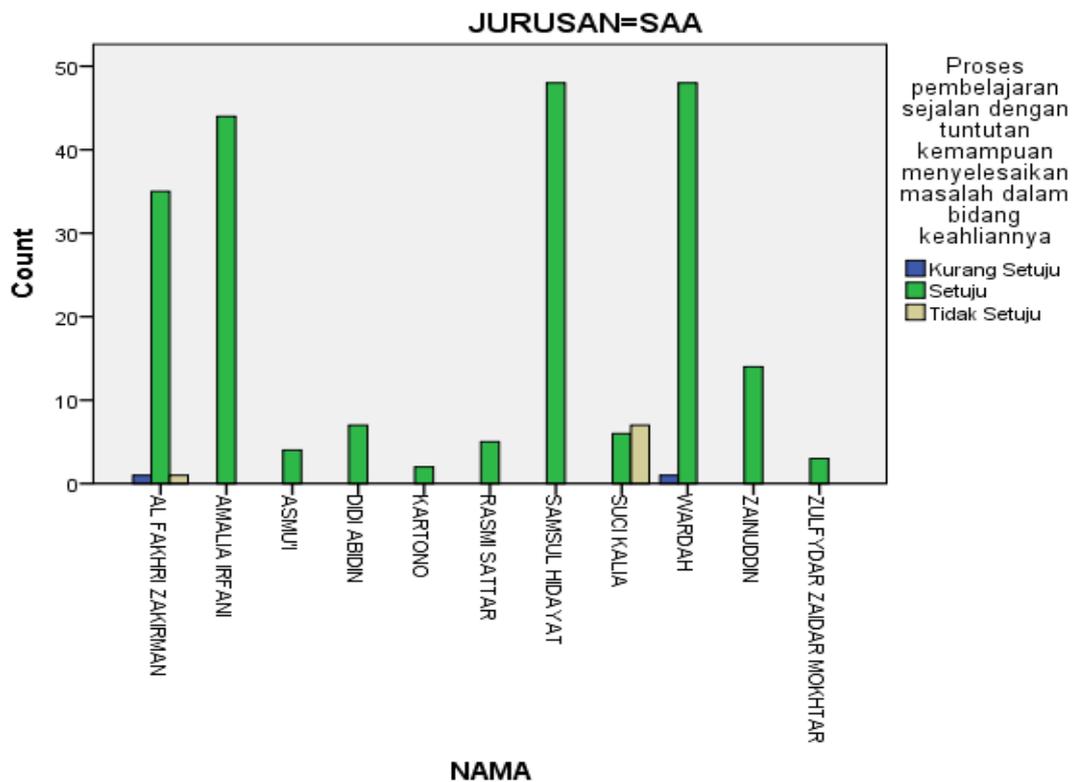


Salah satu keahlian yang harus dimiliki oleh pendidik, dalam hal ini Dosen IAIN Pontianak adalah menguasai proses pembelajaran dari tahapan perencanaan, pelaksanaan, dan penilaian. Dalam upaya mengevaluasi proses pembelajaran dosen di lingkungan IAIN Pontianak, LPM IAIN Pontianak melakukan monitoring dan evaluasi terhadap proses pembelajaran sejalan dengan tuntutan kemampuan menyelesaikan masalah dalam bidang keahliannya. Dari 246 responden di jurusan Psikologi Islam diketahui sebanyak 241 responden (97.97%) menjawab setuju, 4 responden (1.63%) menjawab kurang setuju, dan 1 responden (0.41%) menjawab tidak setuju. Dari grafik di atas diketahui dosen yang mendapat penilaian baik adalah

Ridwan Rosdiawan (20 responden) karena 20 responden (100%) menjawab setuju. Sementara itu, yang perlu mendapat perhatian adalah Fitri Sukmawati (55 responden) karena 2 responden (3.64%) menjawab kurang setuju.

Tabel 36

Proses pembelajaran sejalan dengan tuntutan kemampuan menyelesaikan masalah dalam bidang keahliannya				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
AL FAKHRI ZAKIRMAN	1	35	1	37
AMALIA IRFANI	0	44	0	44
ASMU'I	0	4	0	4
DIDI ABIDIN	0	7	0	7
KARTONO	0	2	0	2
RASMI SATTAR	0	5	0	5
SAMSUL HIDAYAT	0	48	0	48
SUCI KALIA	0	6	7	13
WARDAH	1	48	0	49
ZAINUDDIN	0	14	0	14
ZULFYDAR Z AidAR	0	3	0	3
MOKHTAR	0	3	0	3
Total	2	216	8	226



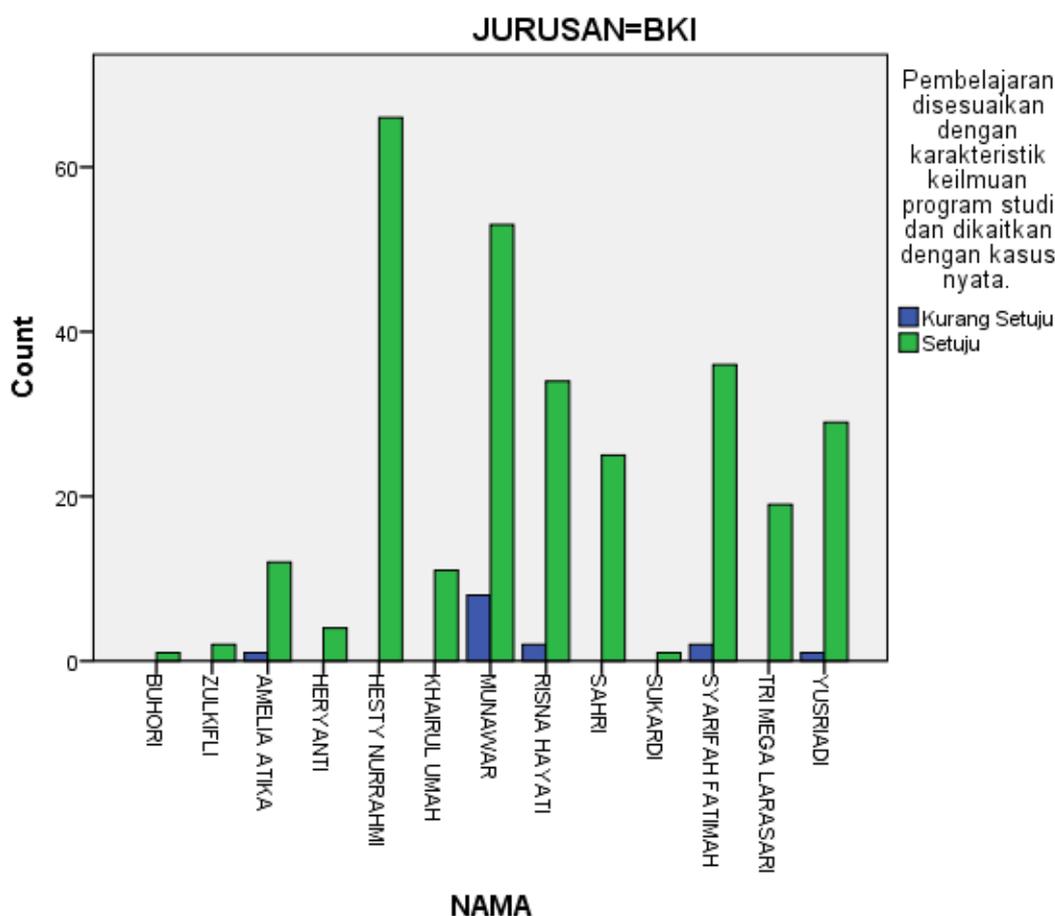
Salah satu keahlian yang harus dimiliki oleh pendidik, dalam hal ini Dosen IAIN Pontianak adalah menguasai proses pembelajaran dari tahapan perencanaan, pelaksanaan, dan penilaian. Dalam upaya mengevaluasi proses pembelajaran dosen di lingkungan IAIN Pontianak, LPM IAIN Pontianak melakukan monitoring dan evaluasi terhadap proses pembelajaran sejalan dengan tuntutan kemampuan menyelesaikan masalah dalam bidang keahliannya. Dari 226 responden di jurusan Studi Agama-Agama diketahui sebanyak 216 responden (95.58%) menjawab setuju, 2 responden (0.88%) menjawab kurang setuju, dan 8 responden (3.54%) menjawab tidak setuju. Dari grafik di atas diketahui dosen yang mendapat penilaian baik adalah: 1) Amalia Irfani (44 responden) karena 44 responden (100%) menjawab setuju, 2) Samsul Hidayat (48 responden) karena 48 responden (100%) menjawab setuju, dan 3) Wardah (49 responden) karena 48 responden (97.96%) menjawab setuju. Sementara itu, yang perlu mendapat perhatian adalah Suci Kalia (13 responden) karena ada 7 responden (53.85%) menjawab tidak setuju.

7. Indikator Pembelajaran disesuaikan dengan karakteristik keilmuan program studi dan dikaitkan dengan kasus nyata

Tabel 37

Pembelajaran disesuaikan dengan karakteristik keilmuan program studi dan dikaitkan dengan kasus nyata				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
BUHORI	0	1		1
ZULKIFLI	0	2		2
AMELIA ATIKA	1	12		13
HERYANTI	0	4		4
HESTY NURRAHMI	0	66		66
KHAIRUL UMAH	0	11		11
MUNAWAR	8	53		61
RISNA HAYATI	2	34		36
SAHRI	0	25		25

Pembelajaran disesuaikan dengan karakteristik keilmuan program studi dan dikaitkan dengan kasus nyata				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
SUKARDI	0	1		1
SYARIFAH FATIMAH	2	36		38
TRI MEGA LARASARI	0	19		19
YUSRIADI	1	29		30
Total	14	293		307

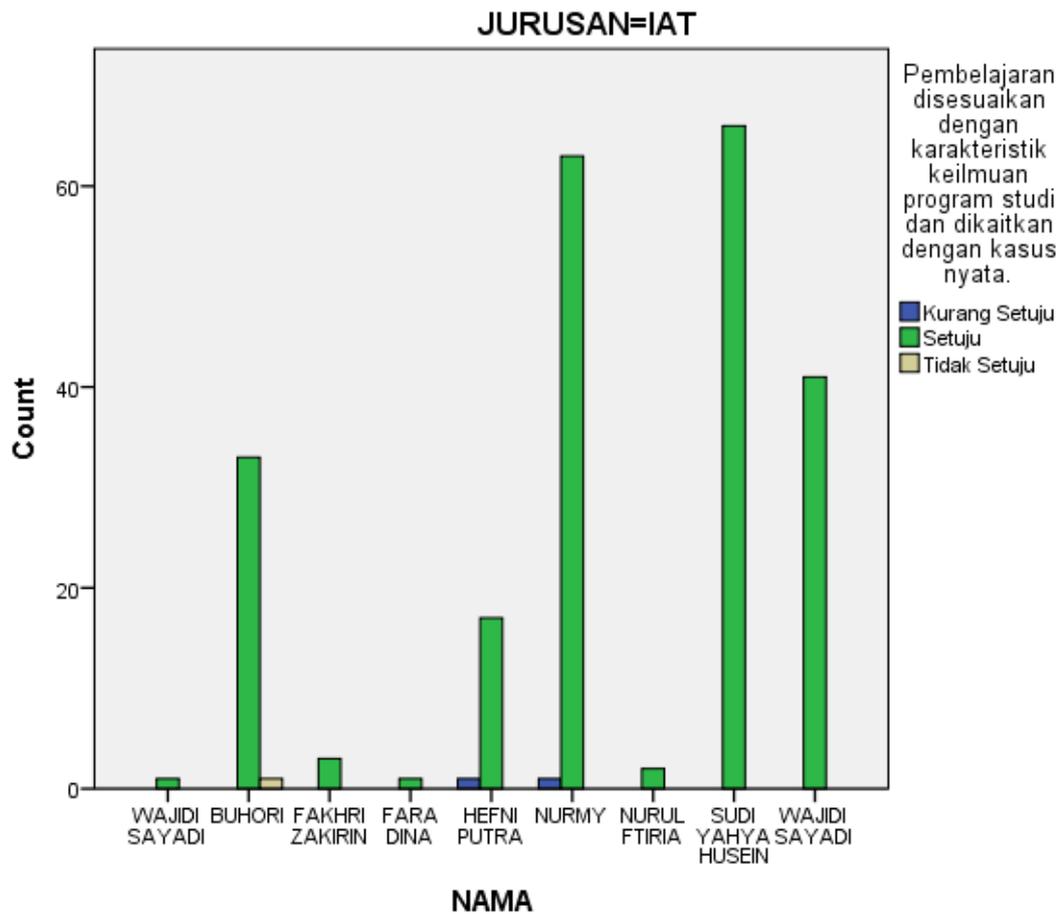


Untuk jurusan BKI, tidak ada responden yang menilai tidak setuju terhadap pernyataan “Dosen melakukan proses pembelajaran disesuaikan dengan karakteristik keilmuan program studi dan dikaitkan dengan kasus nyata.” Ada 5 dosen jurusan BKI yang dinilai kurang setuju terhadap pernyataan “Dosen melakukan proses pembelajaran disesuaikan dengan karakteristik keilmuan program studi dan dikaitkan dengan kasus nyata.”

Dimulai dari yang paling tinggi responden yang menyatakan kurang setuju ialah Munawar dengan 8 responden atau 13,11%, kemudian dilanjutkan dengan Risna Hayati (2 responden atau 5,56%), Syarifah Fatimah (2 responden atau 5,26%), Yusriadi (1 responden atau 3,33%), dan Amelia Atika (1 responden atau 7,69%). Sehingga dapat dikalkulasikan ada 14 responden atau 4.56% yang berharap ada perbaikan dalam proses pembelajaran terutama terkait dengan kemampuan dosen yang bersangkutan dalam melakukan proses pembelajaran disesuaikan dengan karakteristik keilmuan program studi dan dikaitkan dengan kasus nyata. Sedangkan yang lainnya, dinilai mempunyai kemampuan melakukan proses pembelajaran disesuaikan dengan karakteristik keilmuan program studi dan dikaitkan dengan kasus nyata dengan tidak ada responden yang menyatakan tidak setuju dan kurang setuju. Mereka ialah Heryanti, Hesty Nurrahmi, Khairul Umah, Sahri, Sukardi, dan Tri Mega Larasari.

Tabel 38

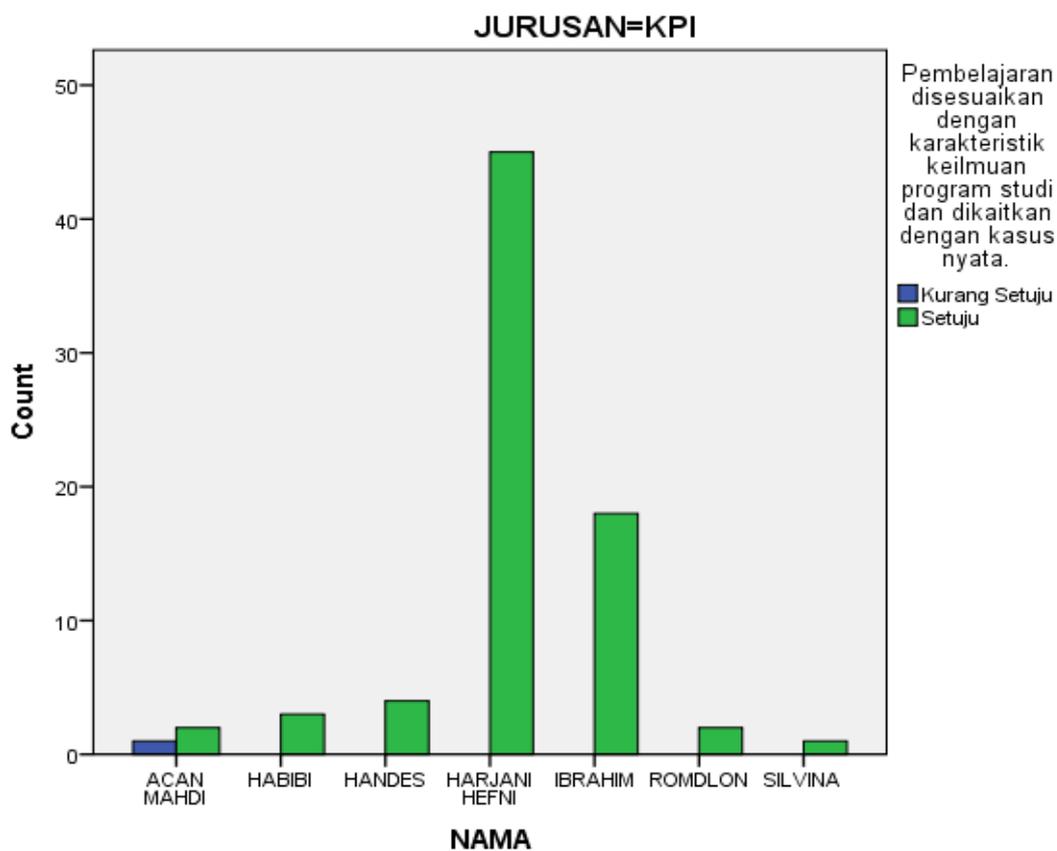
Pembelajaran disesuaikan dengan karakteristik keilmuan program studi dan dikaitkan dengan kasus nyata				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
WAJIDI SAYADI	0	1	0	1
BUHORI	0	33	1	34
FAKHRI ZAKIRIN	0	3	0	3
FARA DINA	0	1	0	1
HEFNI PUTRA	1	17	0	18
NURMY	1	63	0	64
NURUL FTIRIA	0	2	0	2
SUDI YAHYA HUSEIN	0	66	0	66
WAJIDI SAYADI	0	41	0	41
Total	2	227	1	230



Untuk jurusan IAT, mayoritas responden menilai dosen jurusan IAT mempunyai kemampuan dalam melakukan proses pembelajaran disesuaikan dengan karakteristik keilmuan program studi dan dikaitkan dengan kasus nyata. Hal ini dilihat dari 227 (98,7%) dari 230 responden menyatakan setuju dengan pernyataan “Dosen melakukan proses pembelajaran disesuaikan dengan karakteristik keilmuan program studi dan dikaitkan dengan kasus nyata.” Mereka ialah Wajidi Sayadi, Sudi Yahya Husein, Nurul Ftiria, Fara Dina, dan Fakhri Zakirin. Sedangkan hanya 2 responden (0.87%) yang menyatakan kurang setuju dan 1 responden (0.43%) yang menyatakan tidak setuju terhadap pernyataan “Dosen melakukan proses pembelajaran disesuaikan dengan karakteristik keilmuan program studi dan dikaitkan dengan kasus nyata.” Nama dosen IAT yang dinilai oleh 2 responden (0.87%) yang menyatakan kurang setuju ialah Nurmy (5,56%) dan Hefni Putra (1,56%). Hanya satu orang saja yang dinilai 1 responden (0.43%) yang menyatakan tidak setuju, yaitu Buhori (2,94%).

Tabel 39

Pembelajaran disesuaikan dengan karakteristik keilmuan program studi dan dikaitkan dengan kasus nyata				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
ACAN MAHDI	1	2		3
HABIBI	0	3		3
HANDES	0	4		4
HARJANI HEFNI	0	45		45
IBRAHIM	0	18		18
ROMDLON	0	2		2
SILVINA	0	1		1
Total	1	75		76

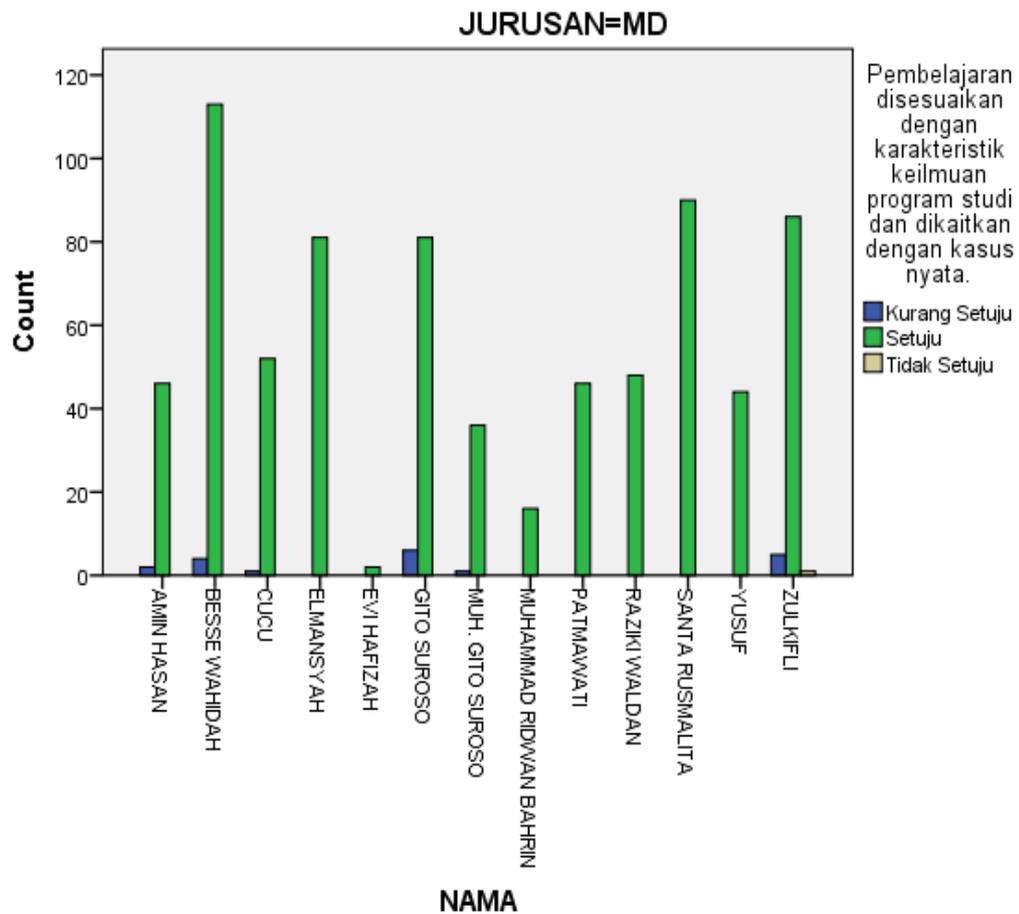


Berbeda sedikit dengan IAT, mayoritas responden menilai dosen jurusan KPI mempunyai kemampuan dalam melakukan proses pembelajaran disesuaikan dengan karakteristik keilmuan program studi dan dikaitkan

dengan kasus nyata. Hal ini dilihat dari 75 (98,68%) dari 76 responden menyatakan setuju dengan persentase 100% terhadap pernyataan “Dosen melakukan proses pembelajaran disesuaikan dengan karakteristik keilmuan program studi dan dikaitkan dengan kasus nyata.” Mereka ialah Habibi, Handes, Harjani Hefni, Ibrahim, Romdlon, dan Silvina. Sedangkan hanya 1 responden (0.87%) yang menyatakan kurang setuju untuk Acan Mahdi (33,33%) terhadap pernyataan “Dosen melakukan proses pembelajaran disesuaikan dengan karakteristik keilmuan program studi dan dikaitkan dengan kasus nyata.”

Tabel 40

Pembelajaran disesuaikan dengan karakteristik keilmuan program studi dan dikaitkan dengan kasus nyata				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
AMIN HASAN	2	46	0	48
BESSE WAHIDAH	4	113	0	117
CUCU	1	52	0	53
ELMANSYAH	0	81	0	81
EVI HAFIZAH	0	2	0	2
GITO SUROSO	6	81	0	87
MUH. GITO SUROSO	1	36	0	37
MUHAMMAD RIDWAN	0	16	0	16
BAHRIN	0	16	0	16
PATMAWATI	0	46	0	46
RAZIKI WALDAN	0	48	0	48
SANTA RUSMALITA	0	90	0	90
YUSUF	0	44	0	44
ZULKIFLI	5	86	1	92
Total	19	741	1	761

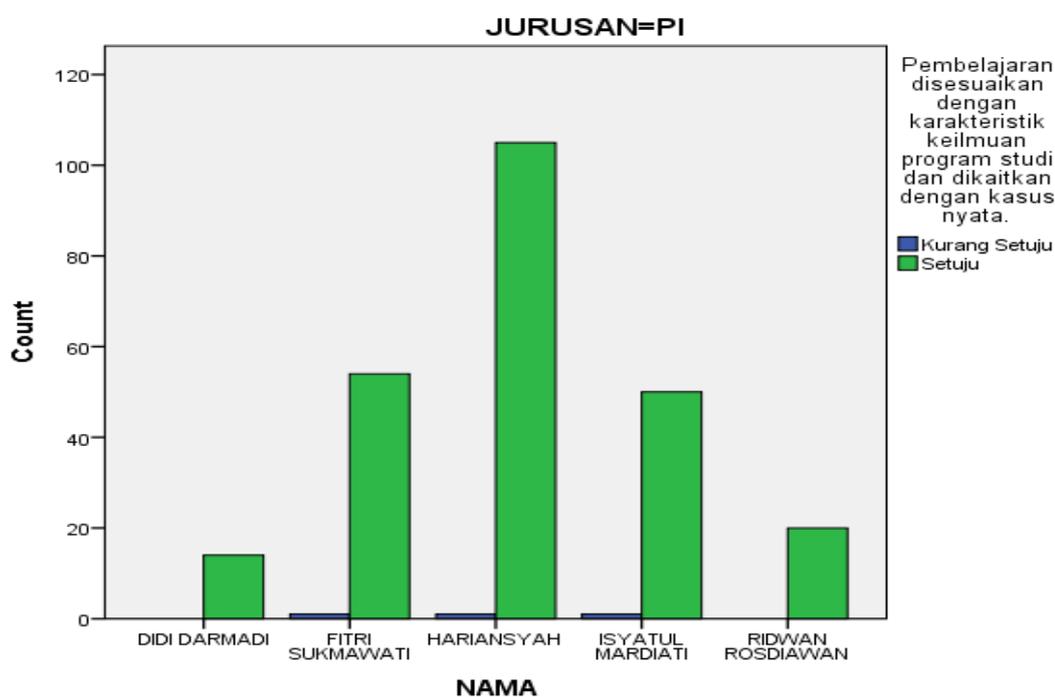


Untuk jurusan MD, hanya ada 1 orang dosen dengan responden yang menyatakan tidak setuju terhadap pernyataan “Dosen melakukan proses pembelajaran disesuaikan dengan karakteristik keilmuan program studi dan dikaitkan dengan kasus nyata,” yaitu Zulkifli dengan persentase 1,09%. Dosen jurusan MD yang dinyatakan kurang setuju ada 5 dosen. Apabila diurutkan dengan jumlah responden yang kurang setuju ialah Gito Suroso dengan 7 responden (5.65%), Zulkifli dengan 5 responden (5.43%), Besse Wahidah dengan 4 responden (3.42%), Amin Hasan dengan 2 responden (4.17%), dan Cucu dengan 1 responden (1.89%). Sehingga dapat dikalkulasikan ada 19 responden atau 2.50% yang berharap ada perbaikan dalam proses pembelajaran terutama terkait dengan kemampuan dosen yang bersangkutan dalam melakukan proses pembelajaran disesuaikan dengan karakteristik keilmuan program studi dan dikaitkan dengan kasus nyata. Sedangkan yang lainnya, dinilai mempunyai kemampuan melakukan proses

pembelajaran disesuaikan dengan karakteristik keilmuan program studi dan dikaitkan dengan kasus nyata dengan tidak ada responden yang menyatakan tidak setuju dan kurang setuju, tetapi semuanya menilai setuju dengan persentase 100%. Mereka ialah Elmansyah, Evi Hafizah, Muhammad Ridwan Bahrin, Patmawati, Raziki Waldan, Santa Rusmalita, dan Yusuf.

Tabel 41

Pembelajaran disesuaikan dengan karakteristik keilmuan program studi dan dikaitkan dengan kasus nyata				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
DIDI DARMADI	0	14		14
FITRI SUKMAWATI	1	54		55
HARIANSYAH	1	105		106
ISYATUL MARDIATI	1	50		51
RIDWAN ROSDIWAN	0	20		20
Total	3	243		246

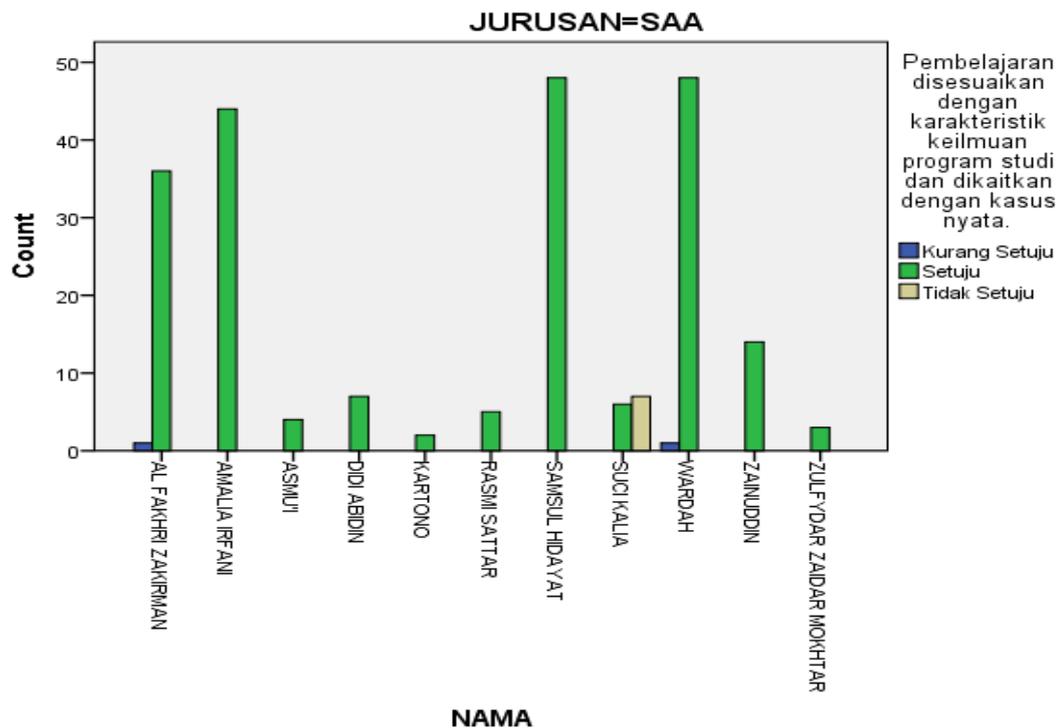


Untuk jurusan PI, hanya terdapat 3 orang dosen dengan responden yang menyatakan kurang setuju terhadap pernyataan “Dosen melakukan proses pembelajaran disesuaikan dengan karakteristik keilmuan program

studi dan dikaitkan dengan kasus nyata,” yaitu Fitri Sukmawati (1 responden atau 1,82%), Hariansyah (1 responden atau 0,94%) dan Isyatul Mardiaty (1 responden atau 1,96%). Selain itu, mayoritas responden dengan jumlah 243 (98,78) dari 246 menyatakan setuju dengan pernyataan “Dosen melakukan proses pembelajaran disesuaikan dengan karakteristik keilmuan program studi dan dikaitkan dengan kasus nyata.” Adapun yang mendapat persentase setuju dengan 100% ialah Didi Darmadi dan Ridwan Rosdiawan. Sehingga dapat dikalkulasikan hanya ada 1.22% (3 responden) yang berharap ada perbaikan dalam proses pembelajaran terutama terkait dengan kemampuan dosen yang bersangkutan dalam melakukan proses pembelajaran disesuaikan dengan karakteristik keilmuan program studi dan dikaitkan dengan kasus nyata. Sedangkan yang lainnya, dinilai mempunyai kemampuan melakukan proses pembelajaran disesuaikan dengan karakteristik keilmuan program studi dan dikaitkan dengan kasus nyata dengan tidak ada responden yang menyatakan tidak setuju dan kurang setuju.

Tabel 42

Pembelajaran disesuaikan dengan karakteristik keilmuan program studi dan dikaitkan dengan kasus nyata				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
AL FAKHRI ZAKIRMAN	1	36	0	37
AMALIA IRFANI	0	44	0	44
ASMU'I	0	4	0	4
DIDI ABIDIN	0	7	0	7
KARTONO	0	2	0	2
RASMI SATTAR	0	5	0	5
SAMSUL HIDAYAT	0	48	0	48
SUCI KALIA	0	6	7	13
WARDAH	1	48	0	49
ZAINUDDIN	0	14	0	14
ZULFYDAR ZAIDAR	0	3	0	3
MOKHTAR				
Total	2	217	7	226

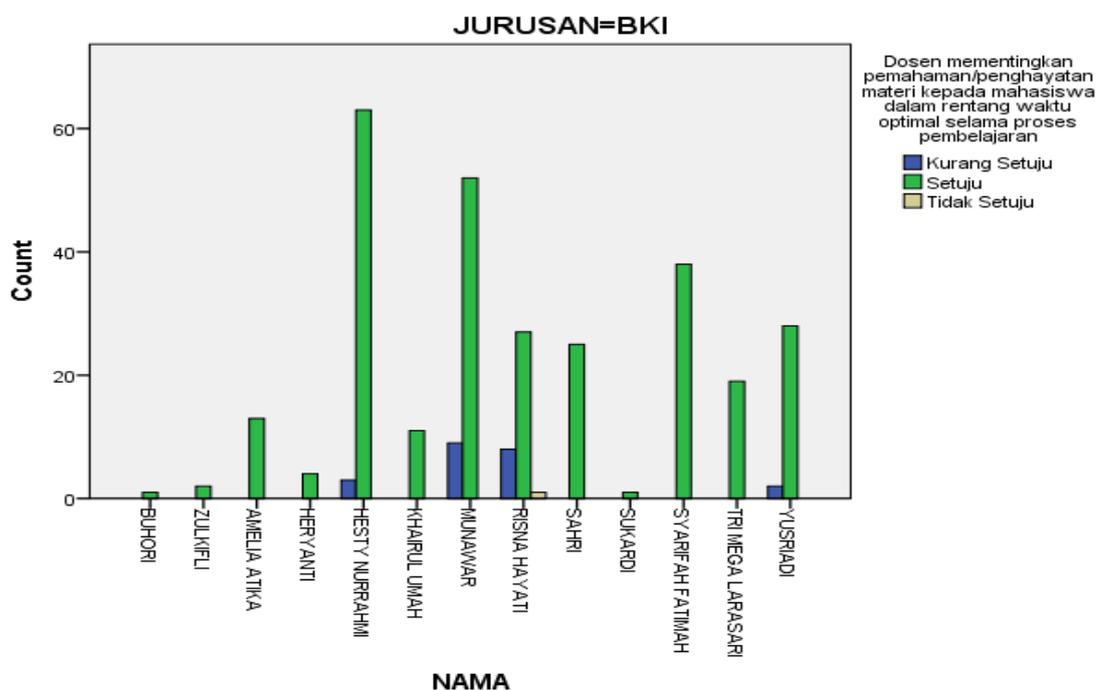


Untuk jurusan SAA, terdapat 1 orang dosen dengan 7 responden (53,85%) yang menyatakan tidak setuju terhadap pernyataan “Dosen melakukan proses pembelajaran disesuaikan dengan karakteristik keilmuan program studi dan dikaitkan dengan kasus nyata,” yaitu Suci Kalia. Dosen jurusan SAA yang dinyatakan kurang setuju terhadap pernyataan “Dosen melakukan proses pembelajaran disesuaikan dengan karakteristik keilmuan program studi dan dikaitkan dengan kasus nyata,” hanya ada 2 dosen, yaitu Al Fakhri Zakirman (1 responden atau 2,70%) dan Wardah (1 responden atau 2,04%). Sehingga dapat dikalkulasikan ada 3,98% (9 responden) yang berharap ada perbaikan dalam proses pembelajaran terutama terkait dengan kemampuan dosen yang bersangkutan dalam melakukan proses pembelajaran disesuaikan dengan karakteristik keilmuan program studi dan dikaitkan dengan kasus nyata. Sedangkan yang lainnya, dinilai mempunyai kemampuan melakukan proses pembelajaran disesuaikan dengan karakteristik keilmuan program studi dan dikaitkan dengan kasus nyata dengan tidak ada responden yang menyatakan tidak setuju dan kurang setuju. Mereka ialah Amalia Irfani, Asmu'i, Didi Abidin, Kartono, Rasmi Sattar, Samsul Hidayat, Zainuddin, dan Zulfydar Zaidar Mokhtar.

8. Indikator Dosen mementingkan pemahaman/penghayatan materi kepada mahasiswa dalam rentang waktu optimal selama proses pembelajaran

Tabel 43

Dosen mementingkan pemahaman/penghayatan materi kepada mahasiswa dalam rentang waktu optimal selama proses pembelajaran				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
BUHORI	0	1	0	1
ZULKIFLI	0	2	0	2
AMELIA ATIKA	0	13	0	13
HERYANTI	0	4	0	4
HESTY NURRAHMI	3	63	0	66
KHAIRUL UMAH	0	11	0	11
MUNAWAR	9	52	0	61
RISNA HAYATI	8	27	1	36
SAHRI	0	25	0	25
SUKARDI	0	1	0	1
SYARIFAH FATIMAH	0	38	0	38
TRI MEGA LARASARI	0	19	0	19
YUSRIADI	2	28	0	30
Total	22	284	1	307

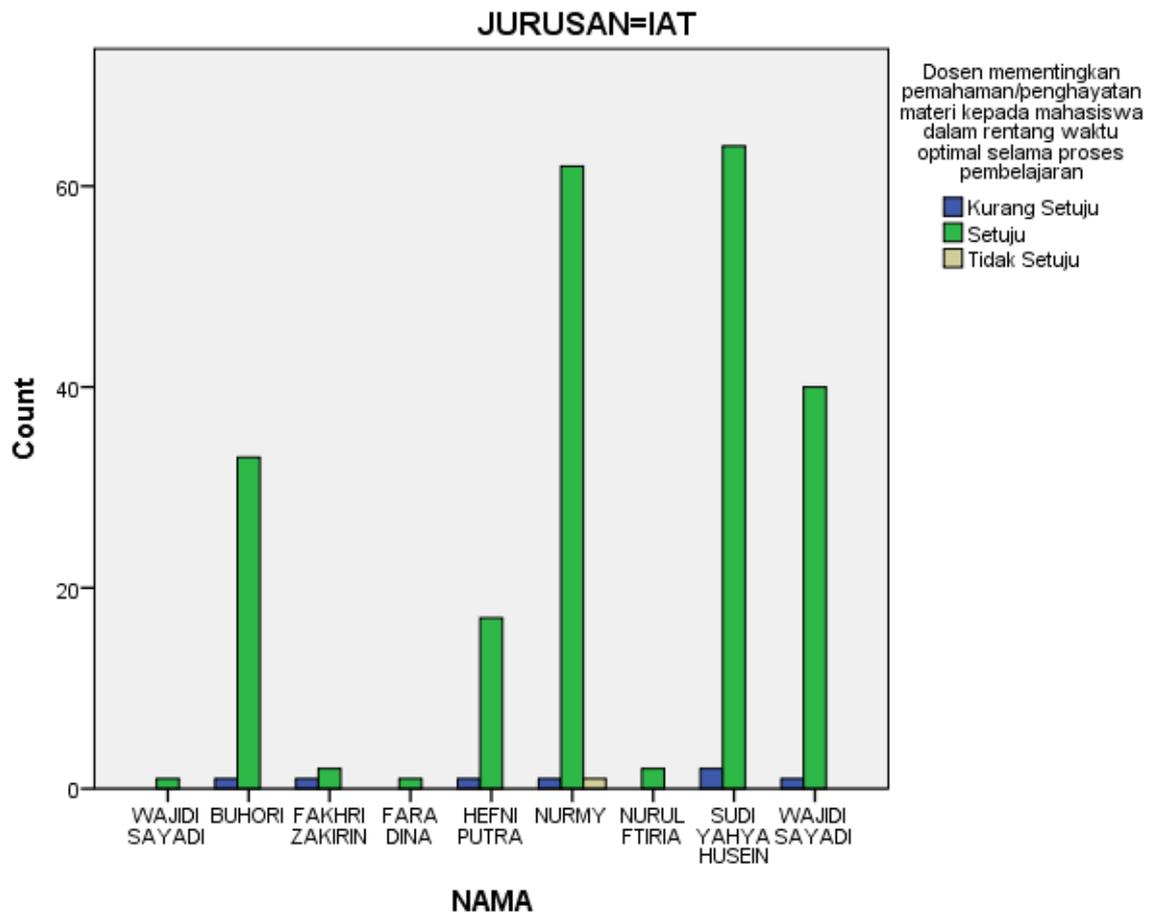


Untuk jurusan BKI, hanya ada 1 responden yang menilai tidak setuju

terhadap pernyataan “Dosen mementingkan pemahaman/penghayatan materi kepada mahasiswa dalam rentang waktu optimal selama proses pembelajaran,” yaitu Risna Hayati (2,78%). Ada 4 dosen jurusan BKI yang dinilai kurang setuju terhadap pernyataan “Dosen mementingkan pemahaman/penghayatan materi kepada mahasiswa dalam rentang waktu optimal selama proses pembelajaran.” Dimulai dari yang paling tinggi responden yang menyatakan kurang setuju ialah Munawar dengan 9 responden atau 14,75%, kemudian dilanjutkan dengan Risna Hayati (8 responden atau 22,22%), Hesty Nurrahmi (3 responden atau 4,55%), dan Yusriadi (2 responden atau 6,67%). Sehingga dapat dikalkulasikan ada 23 responden atau 7.49% yang berharap ada perbaikan dalam proses pembelajaran terutama terkait dengan kemampuan dosen yang bersangkutan dalam melakukan proses pembelajaran dan mementingkan pemahaman/penghayatan materi kepada mahasiswa dalam rentang waktu optimal selama proses pembelajaran. Sedangkan yang lainnya, dinilai mempunyai kemampuan melakukan proses pembelajaran dan mementingkan pemahaman/penghayatan materi kepada mahasiswa dalam rentang waktu optimal selama proses pembelajaran dengan tidak ada responden yang menyatakan tidak setuju dan kurang setuju.

Tabel 44

Dosen mementingkan pemahaman/penghayatan materi kepada mahasiswa dalam rentang waktu optimal selama proses pembelajaran				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
WAJIDI SAYADI	0	1	0	1
BUHORI	1	33	0	34
FAKHRI ZAKIRIN	1	2	0	3
FARA DINA	0	1	0	1
HEFNI PUTRA	1	17	0	18
NURMY	1	62	1	64
NURUL FTIRIA	0	2	0	2
SUDI YAHYA HUSEIN	2	64	0	66
WAJIDI SAYADI	1	40	0	41
Total	7	222	1	230



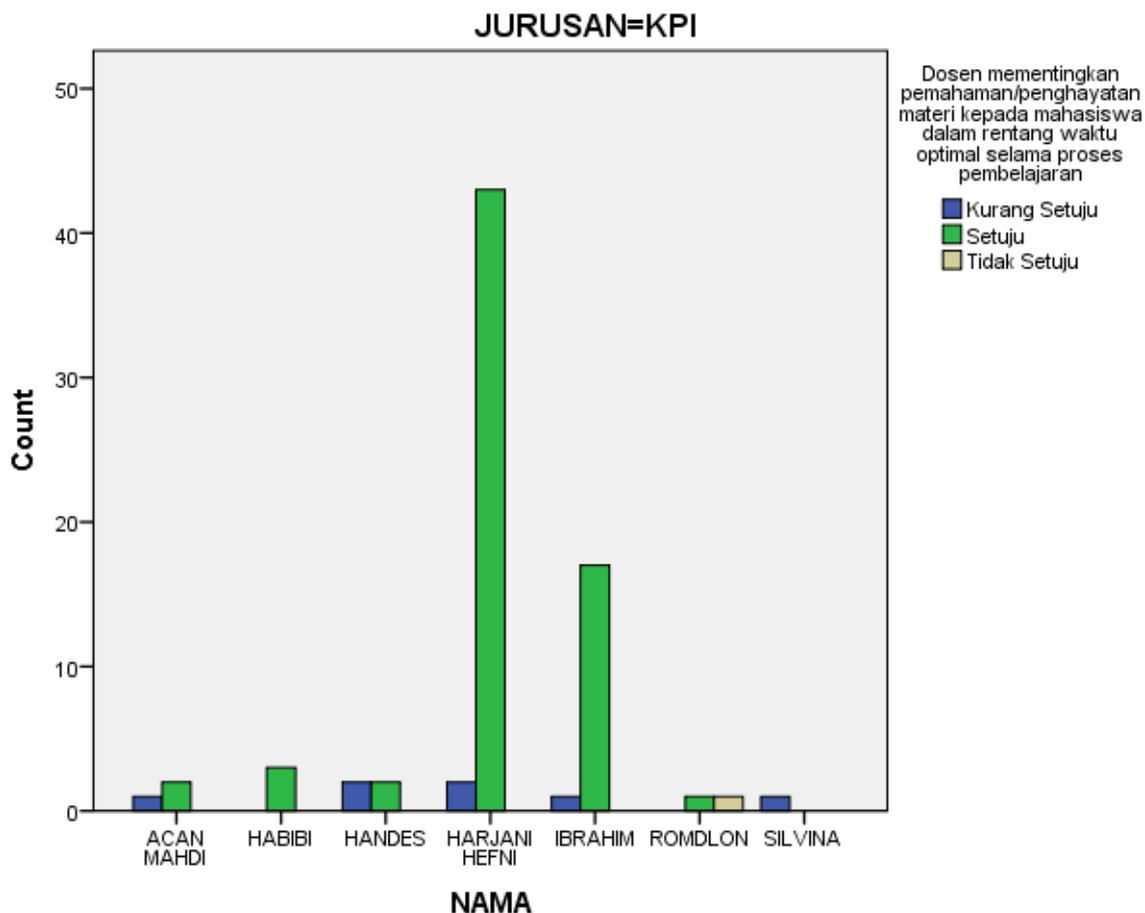
Untuk jurusan IAT, mayoritas responden menilai dosen jurusan IAT mempunyai kemampuan dalam melakukan proses pembelajaran dan mementingkan pemahaman/penghayatan materi kepada mahasiswa dalam rentang waktu optimal selama proses pembelajaran. Hal ini dilihat dari 222 (96,52%) dari 230 responden menyatakan setuju dengan pernyataan “Dosen mementingkan pemahaman/penghayatan materi kepada mahasiswa dalam rentang waktu optimal selama proses pembelajaran.” Diantaranya hanya 2 dosen yang dinilai setuju tanpa ada penilaian tidak setuju dan kurang setuju, yaitu Nurul Ftiria dan Fara Dina.

Sedangkan yang menyatakan tidak setuju hanya 1 responden (0.43%) dan 7 responden (3.04%) yang menyatakan kurang setuju terhadap pernyataan “Dosen mementingkan pemahaman/penghayatan materi kepada mahasiswa dalam rentang waktu optimal selama proses pembelajaran.” Nama dosen IAT yang dinilai oleh 7 responden yang menyatakan kurang setuju ialah Sudi Yahya Husein (responden 1 atau 3,03%), Wajidi Sayadi

(responden 1 atau 2,44%), Nurmy (responden 1 atau 1,56%), Hefni Putra (responden 1 atau 5,56%), Fakhri Zakirin (responden 1 atau 33,33%), dan Buhori (responden 1 atau 2,44%). Hanya satu orang saja yang dinilai 1 responden yang menyatakan tidak setuju, yaitu nurmy (1,56%).

Tabel 45

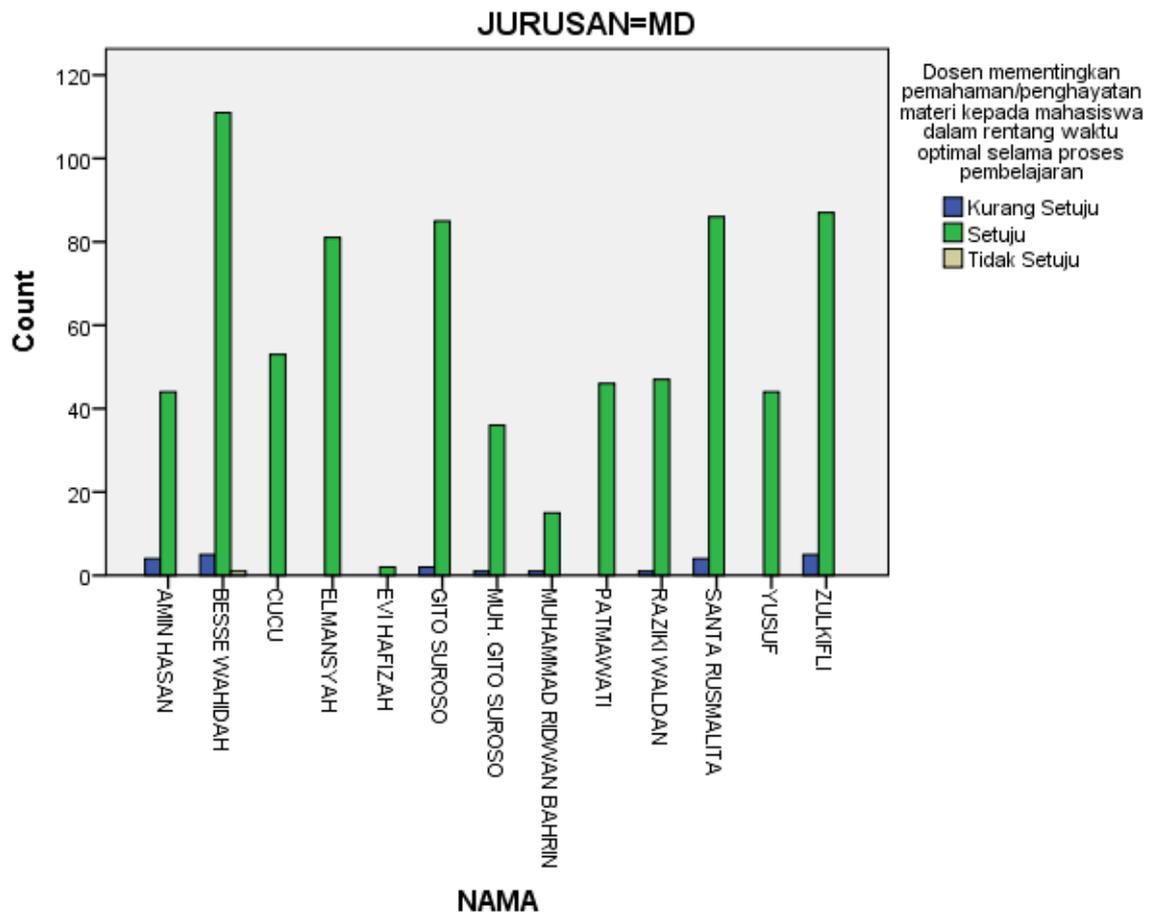
Dosen mementingkan pemahaman/penghayatan materi kepada mahasiswa dalam rentang waktu optimal selama proses pembelajaran				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
ACAN MAHDI	1	2	0	3
HABIBI	0	3	0	3
HANDES	2	2	0	4
HARJANI HEFNI	2	43	0	45
IBRAHIM	1	17	0	18
ROMDLON	0	1	1	2
SILVINA	1	0	0	1
Total	7	68	1	76



Berbeda sedikit dengan IAT, mayoritas responden menilai dosen jurusan KPI mempunyai kemampuan dalam melakukan proses pembelajaran dan mementingkan pemahaman/ penghayatan materi kepada mahasiswa dalam rentang waktu optimal selama proses pembelajaran. Hal ini dilihat dari 68 (89,47%) dari 76 responden menyatakan setuju terhadap pernyataan “Dosen mementingkan pemahaman/penghayatan materi kepada mahasiswa dalam rentang waktu optimal selama proses pembelajaran.” Di antara 7 dosen KPI, hanya 1 dosen saja dengan penilaian 100% setuju, yaitu Habibi. Ada 5 dosen yang memiliki penilaian kurang setuju, yaitu Harjani Hefni dengan 2 responden atau 4,44%, Handes dengan 2 responden atau 50%, Acan Mahdi dengan 1 responden atau 33,33%, Silvina dengan 1 responden atau 100%, dan Ibrahim dengan 1 responden atau 5.56%. Hanya 1 responden (1,32%) yang menyatakan tidak setuju untuk Romdlon (50%) terhadap pernyataan “Dosen mementingkan pemahaman/penghayatan materi kepada mahasiswa dalam rentang waktu optimal selama proses pembelajaran.”

Tabel 46

Dosen mementingkan pemahaman/penghayatan materi kepada mahasiswa dalam rentang waktu optimal selama proses pembelajaran				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
AMIN HASAN	4	44	0	48
BESSE WAHIDAH	5	111	1	117
CUCU	0	53	0	53
ELMANSYAH	0	81	0	81
EVI HAFIZAH	0	2	0	2
GITO SUROSO	2	85	0	87
MUH. GITO SUROSO	1	36	0	37
MUHAMMAD RIDWAN BAHRIN	1	15	0	16
PATMAWATI	0	46	0	46
RAZIKI WALDAN	1	47	0	48
SANTA RUSMALITA	4	86	0	90
YUSUF	0	44	0	44
ZULKIFLI	5	87	0	92
Total	23	737	1	761

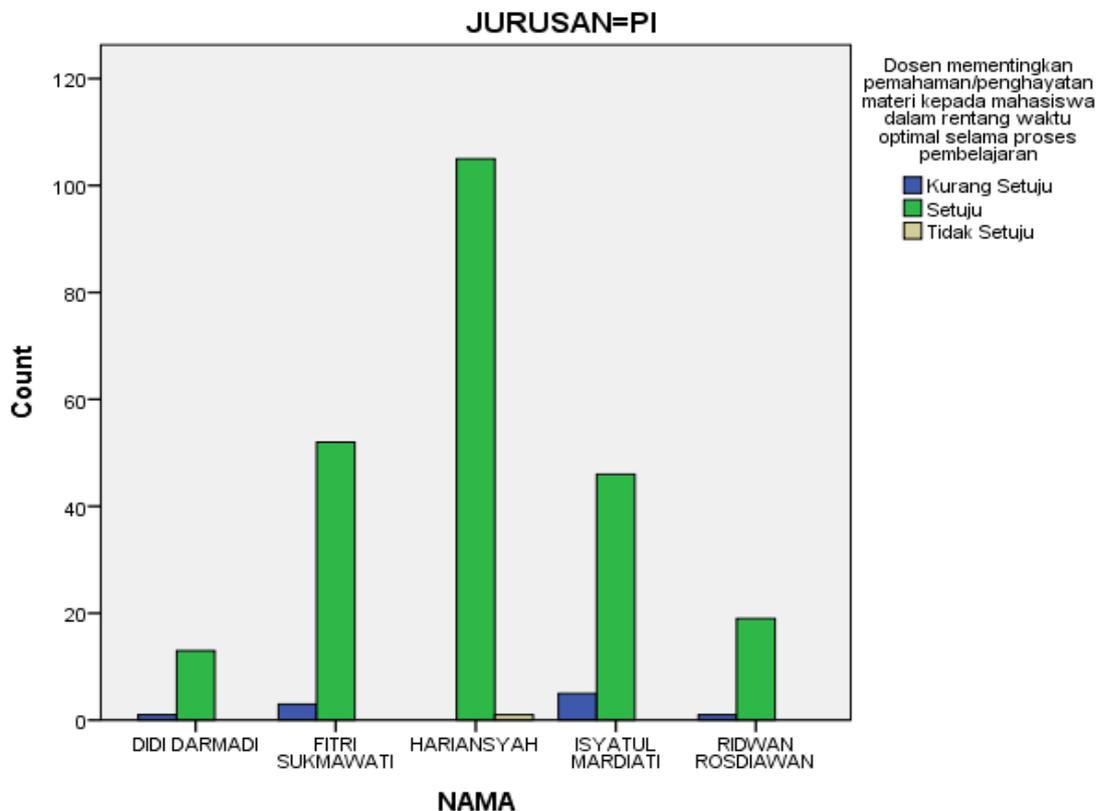


Untuk jurusan MD, hanya ada 1 orang dosen dengan 1 responden yang menyatakan tidak setuju terhadap pernyataan “Dosen mementingkan pemahaman/penghayatan materi kepada mahasiswa dalam rentang waktu optimal selama proses pembelajaran,” yaitu Bese Wahidah dengan persentase 0,85%. Dosen jurusan MD yang dinyatakan kurang setuju ada 7 dosen. Apabila diurutkan dengan jumlah responden yang paling banyak kurang setuju ialah Zulkifli dengan 5 responden (5.43%), Besse Wahidah dengan 5 responden (4.27%), Santa Rusmalita dengan 4 responden (4.44%), Amin Hasan dengan 4 responden (8.33%), Gito Suroso dengan 3 responden (2.42%), Muhammad Ridwan Bahrin dengan 1 responden (6.25%), dan Raziki Waldan dengan 1 responden (2.08%). Sehingga dapat dikalkulasikan ada 24 responden atau 3.15% yang berharap ada perbaikan dalam proses pembelajaran terutama terkait dengan kemampuan dosen yang bersangkutan dalam melakukan proses pembelajaran dan mementingkan pemahaman/penghayatan materi kepada mahasiswa dalam rentang waktu optimal selama

proses pembelajaran. Sedangkan yang lainnya, dinilai mempunyai kemampuan melakukan proses pembelajaran dan mementingkan pemahaman/penghayatan materi kepada mahasiswa dalam rentang waktu optimal selama proses pembelajaran dengan tidak ada responden yang menyatakan tidak setuju dan kurang setuju, tetapi semuanya menilai setuju terhadap 5 dosen tersebut dengan persentase 100%. Mereka ialah Cucu, Elmansyah, Evi Hafizah, Patmawati, dan Yusuf.

Tabel 47

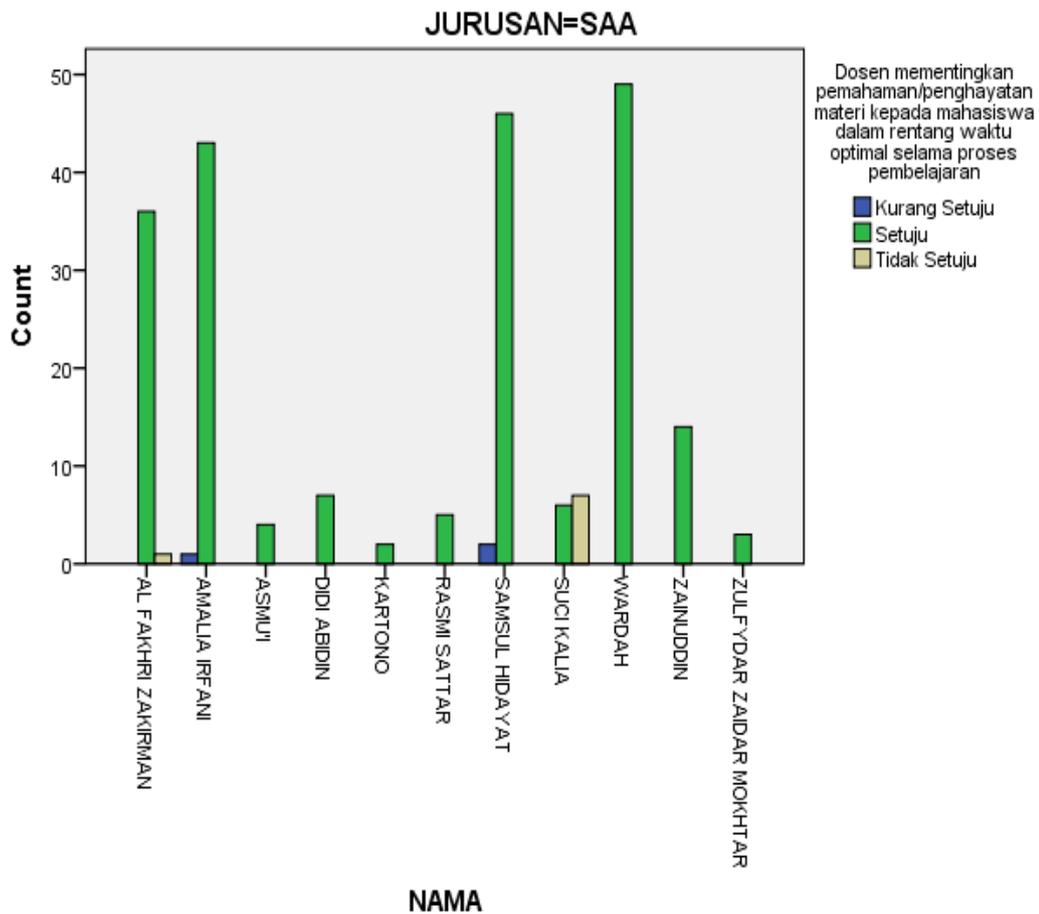
Dosen mementingkan pemahaman/penghayatan materi kepada mahasiswa dalam rentang waktu optimal selama proses pembelajaran				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
DIDI DARMADI	1	13	0	14
FITRI SUKMAWATI	3	52	0	55
HARIANSYAH	0	105	1	106
ISYATUL MARDIATI	5	46	0	51
RIDWAN ROSDIAWAN	1	19	0	20
Total	10	235	1	246



Untuk jurusan PI, hanya terdapat 1 orang dosen dengan 1 responden yang menyatakan tidak setuju terhadap pernyataan “Dosen mementingkan pemahaman/penghayatan materi kepada mahasiswa dalam rentang waktu optimal selama proses pembelajaran,” yaitu Hariansyah (0,94%). Sedangkan yang menyatakan kurang setuju terhadap pernyataan tersebut terdapat 4 dosen, yaitu Isyatul Mardiaty (5 responden atau 9,8%), Fitri Sukmawati (3 responden atau 5,54%), Didi Darmadi (1 responden atau 1,4%), dan Ridwan Rosdiawan (1 responden atau 1,4%). Selain itu, mayoritas responden dengan jumlah 235 (95,53) dari 246 menyatakan setuju dengan pernyataan “Dosen mementingkan pemahaman/penghayatan materi kepada mahasiswa dalam rentang waktu optimal selama proses pembelajaran,” sedangkan yang mendapat persentase setuju dengan 100% tidak ada. Sehingga dapat dikalkulasikan hanya ada 4,47% (11 responden) yang berharap ada perbaikan dalam proses pembelajaran terutama terkait dengan kemampuan dosen yang bersangkutan dalam melakukan proses pembelajaran dan mementingkan pemahaman/penghayatan materi kepada mahasiswa dalam rentang waktu optimal selama proses pembelajaran.

Tabel 48

Dosen mementingkan pemahaman/penghayatan materi kepada mahasiswa dalam rentang waktu optimal selama proses pembelajaran				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
AL FAKHRI ZAKIRMAN	0	36	1	37
AMALIA IRFANI	1	43	0	44
ASMU'I	0	4	0	4
DIDI ABIDIN	0	7	0	7
KARTONO	0	2	0	2
RASMI SATTAR	0	5	0	5
SAMSUL HIDAYAT	2	46	0	48
SUCI KALIA	0	6	7	13
WARDAH	0	49	0	49
ZAINUDDIN	0	14	0	14
ZULFYDAR ZAIDAR MOKHTAR	0	3	0	3
Total	3	215	8	226



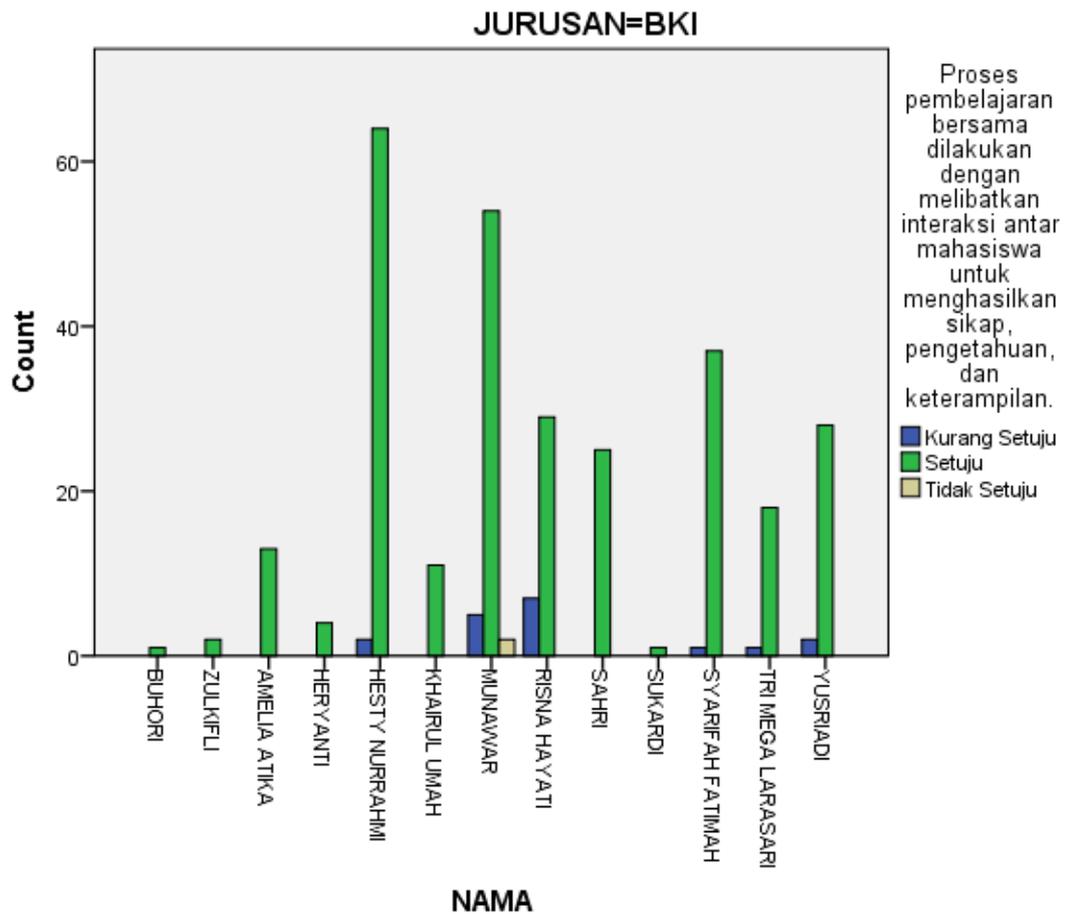
Untuk jurusan SAA, terdapat 2 orang dosen dengan jumlah 8 responden (3,54%) yang menyatakan tidak setuju terhadap pernyataan “Dosen mementingkan pemahaman/ penghayatan materi kepada mahasiswa dalam rentang waktu optimal selama proses pembelajaran,” yaitu Suci Kalia (7 responden atau 53,85%) dan Al Fakhri Zakirman (1 responden atau 2,7%). Dosen jurusan SAA yang dinyatakan kurang setuju terhadap pernyataan “Dosen mementingkan pemahaman/penghayatan materi kepada mahasiswa dalam rentang waktu optimal selama proses pembelajaran,” hanya ada 2 dosen, yaitu Samsul Hidayat (2 responden atau 4,17%) dan Amalia Irfani (1 responden atau 2,27%). Sehingga dapat dikalkulasikan ada 4.87% (11 responden) yang berharap ada perbaikan dalam proses pembelajaran terutama terkait dengan kemampuan dosen yang bersangkutan dalam melakukan proses pembelajaran dan mementingkan pemahaman/penghayatan materi kepada mahasiswa dalam rentang waktu optimal selama proses pembelajaran.

Sedangkan yang lainnya, dinilai mempunyai kemampuan melakukan proses pembelajaran dan mementingkan pemahaman/penghayatan materi kepada mahasiswa dalam rentang waktu optimal selama proses pembelajaran dengan tidak ada responden yang menyatakan tidak setuju dan kurang setuju. Mereka ialah Zulfydar Zaidar Mokhtar, Zainuddin, Wardah, Rasmi Sattar, Kartono, Didi Abidin, dan Asmu'i.

9. Indikator proses pembelajaran bersama dilakukan dengan melibatkan interaksi antar mahasiswa untuk menghasilkan sikap, pengetahuan, dan keterampilan

Tabel 49

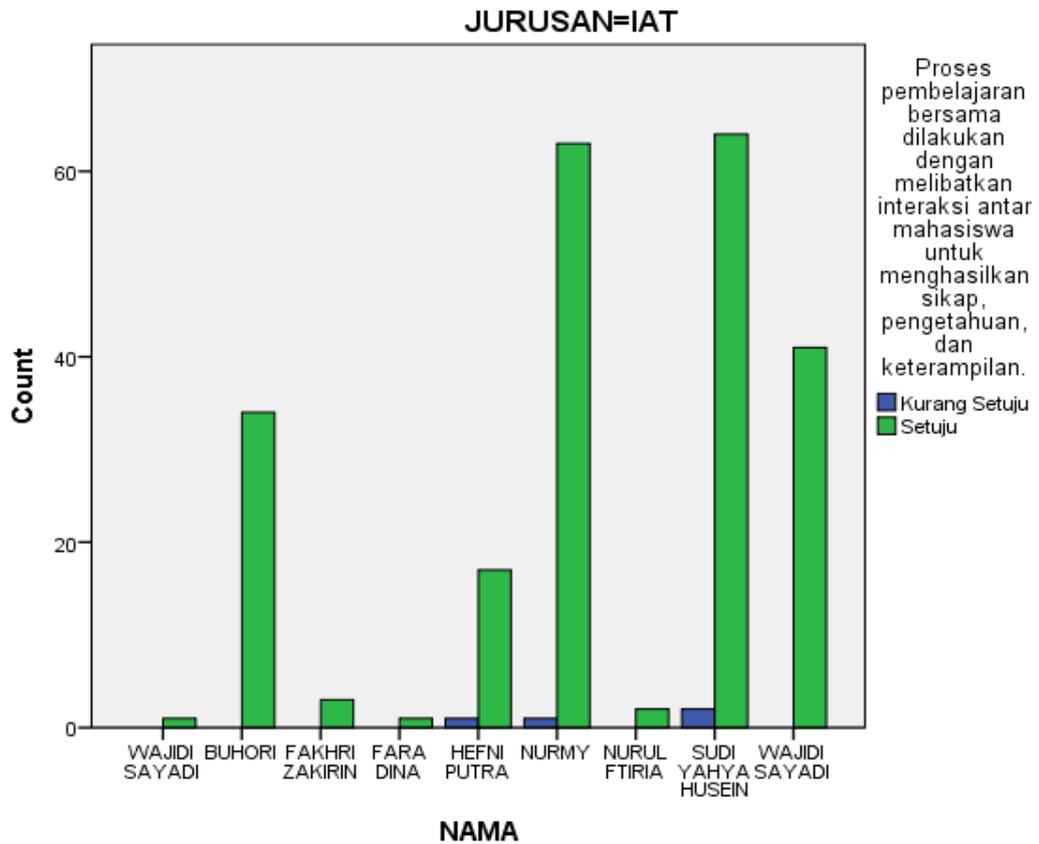
Proses pembelajaran bersama dilakukan dengan melibatkan interaksi antar mahasiswa untuk menghasilkan sikap, pengetahuan, dan keterampilan				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
BUHORI	0	1	0	1
ZULKIFLI	0	2	0	2
AMELIA ATIKA	0	13	0	13
HERYANTI	0	4	0	4
HESTY NURRAHMI	2	64	0	66
KHAIRUL UMAH	0	11	0	11
MUNAWAR	5	54	2	61
RISNA HAYATI	7	29	0	36
SAHRI	0	25	0	25
SUKARDI	0	1	0	1
SYARIFAH FATIMAH	1	37	0	38
TRI MEGA LARASARI	1	18	0	19
YUSRIADI	2	28	0	30
Total	18	287	2	307



Untuk Jurusan BKI, terdapat 307 responden penilaian yang masuk ada 18 responden (5,86%) yang menyatakan kurang setuju dan 2 responden (0,65%) yang menyatakan tidak setuju. Hesty Nurrahmi dengan 66 responden (21,5% dari seluruh responden yang menilai) hanya 2 responden (3,03%) yang menyatakan kurang setuju. Hal ini menunjukkan dosen tersebut telah dengan baik melibatkan interaksi antar mahasiswa untuk menghasilkan sikap, pengetahuan, dan keterampilan. Begitu juga dengan Munawar yang dari 61 responden yang menilai terdapat 7 responden yang kurang dan tidak setuju dengan pernyataan tersebut. Dosen lainnya mengajar dengan melibatkan interaksi antar mahasiswa ditunjukkan dengan responden yang menilai masing-masing dosen tersebut di atas 80%.

Tabel 50

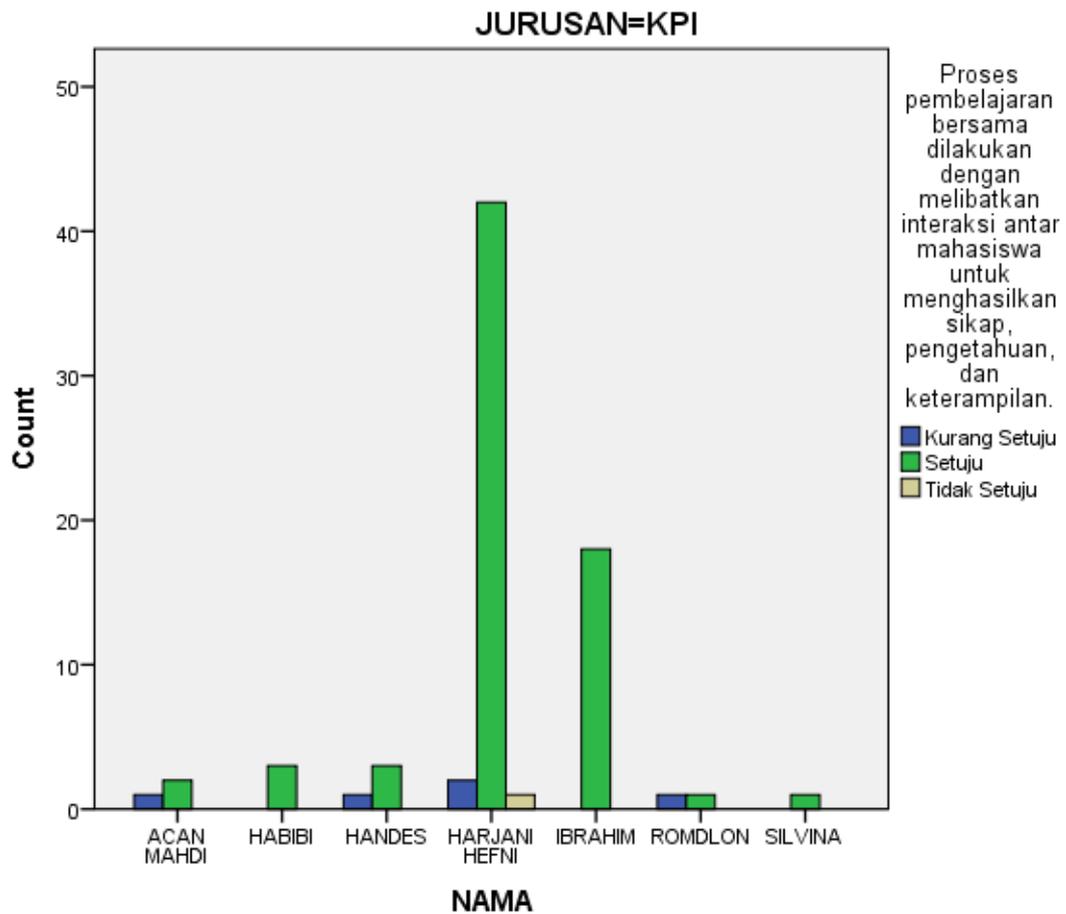
Proses pembelajaran bersama dilakukan dengan melibatkan interaksi antar mahasiswa untuk menghasilkan sikap, pengetahuan, dan keterampilan				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
WAJIDI SAYADI	0	1		1
BUHORI	0	34		34
FAKHRI ZAKIRIN	0	3		3
FARA DINA	0	1		1
HEFNI PUTRA	1	17		18
NURMY	1	63		64
NURUL FTIRIA	0	2		2
SUDI YAHYA HUSEIN	2	64		66
WAJIDI SAYADI	0	41		41
Total	4	226		230



Pada grafik di atas, dapat diketahui bahwa total penilaian yang masuk untuk jurusan IAT adalah 230 responden, dan hanya 4 responden (1,74%) yang menyatakan kurang setuju dengan pernyataan “proses pembelajaran bersama dilakukan dengan melibatkan interaksi antar mahasiswa untuk menghasilkan sikap, pengetahuan, dan keterampilan”. Nurmy dan Sudi Yahya Husein masing-masing dinilai oleh 64 dan 66 responden dengan masing-masing responden menilai setuju sebesar 98,44% dan 96,97%. Hal ini menunjukkan dosen tersebut telah melibatkan interaksi antar mahasiswa dalam proses pembelajaran. Selanjutnya Fara Nida dan Nurul Fitria hanya mendapatkan responden 1 dan 2 responden, sehingga tidak dapat merepresentasikan sikap dari kedua dosen tersebut.

Tabel 51

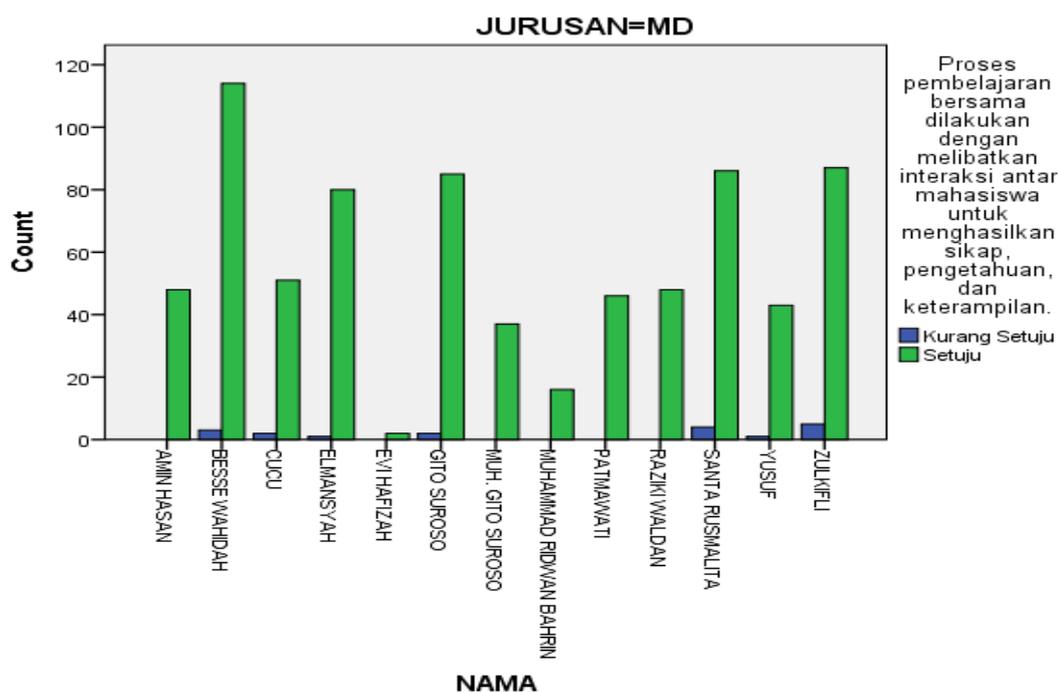
Proses pembelajaran bersama dilakukan dengan melibatkan interaksi antar mahasiswa untuk menghasilkan sikap, pengetahuan, dan keterampilan				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
ACAN MAHDI	1	2	0	3
HABIBI	0	3	0	3
HANDES	1	3	0	4
HARJANI HEFNI	2	42	1	45
IBRAHIM	0	18	0	18
ROMDLON	1	1	0	2
SILVINA	0	1	0	1
Total	5	70	1	76



Dari hasil monitoring dan evaluasi untuk jurusan KPI, terdapat 76 responden yang melakukan penilaian dengan 70 responden diantaranya menyatakan setuju dan terdapat 5 responden menyatakan kurang setuju serta 1 responden menyatakan tidak setuju. Harjani Hefni memperoleh 45 responden (59,21% dari seluruh responden yang menilai) terdapat 2 responden dan 1 responden yang menyatakan kurang dan tidak setuju dengan pernyataan proses pembelajaran bersama dilakukan dengan melibatkan interaksi antar mahasiswa untuk menghasilkan sikap, pengetahuan, dan keterampilan. Ibrahim dengan responden 18 orang dan seluruhnya menyatakan setuju dengan pernyataan tersebut. Hal ini menunjukkan bahwa dosen tersebut telah melibatkan interaksi antar mahasiswa. dosen lainnya masing-masing memperoleh responden kurang dari 4 responden sehingga tidak dapat merepresentasikan sikap dosen tersebut.

Tabel 52

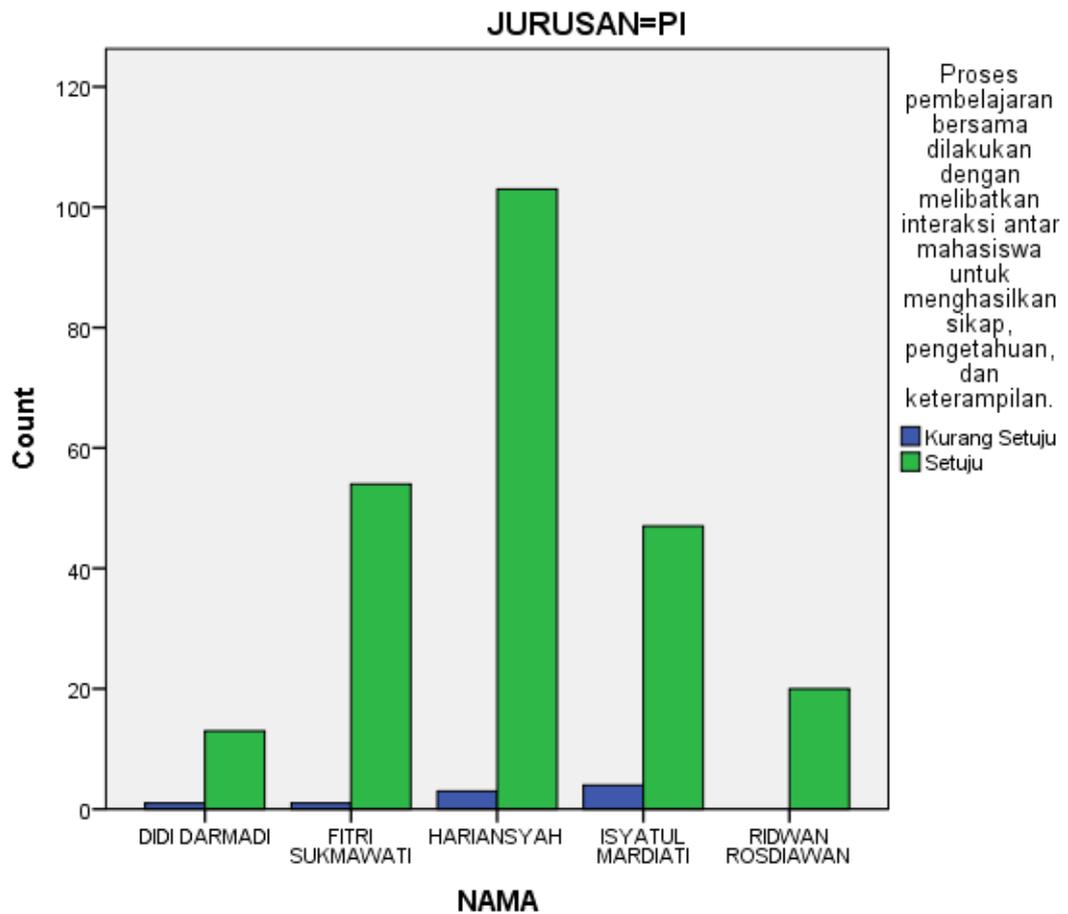
Proses pembelajaran bersama dilakukan dengan melibatkan interaksi antar mahasiswa untuk menghasilkan sikap, pengetahuan, dan keterampilan				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
AMIN HASAN	0	48		48
BESSE WAHIDAH	3	114		117
CUCU	2	51		53
ELMANSYAH	1	80		81
EVI HAFIZAH	0	2		2
GITO SUROSO	2	85		87
MUH. GITO SUROSO	0	37		37
MUHAMMAD RIDWAN BAHRI	0	16		16
PATMAWATI	0	46		46
RAZIKI WALDAN	0	48		48
SANTA RUSMALITA	4	86		90
YUSUF	1	43		44
ZULKIFLI	5	87		92
Total	18	743		761



Monitoring dan evaluasi pembelajaran juga dilakukan di jurusan MD. Hasilnya dipaparkan pada grafik di atas dengan total responden yang memberikan penilaian sebanyak 761 responden, dimana 743 responden (97,63%) menyatakan setuju dengan pernyataan, 18 responden (2,37%) menyatakan kurang setuju. Besse Wahidah mendapatkan 117 penilaian, dengan 114 responden menyatakan setuju dan 3 responden menyatakan kurang setuju. Hal ini menunjukkan dosen tersebut telah melibatkan interaksi antar mahasiswa dalam pembelajaran. Disusul oleh Elmansyah, Gito Suroso, Santa Rusmalita, dan Zulkifli yang memperoleh penilaian masing-masing lebih dari 80 responden dan responden yang menyatakan setuju di atas 90%. Demikian juga dengan dosen lainnya secara umum telah memperoleh penilaian dari responden dengan baik.

Tabel 53

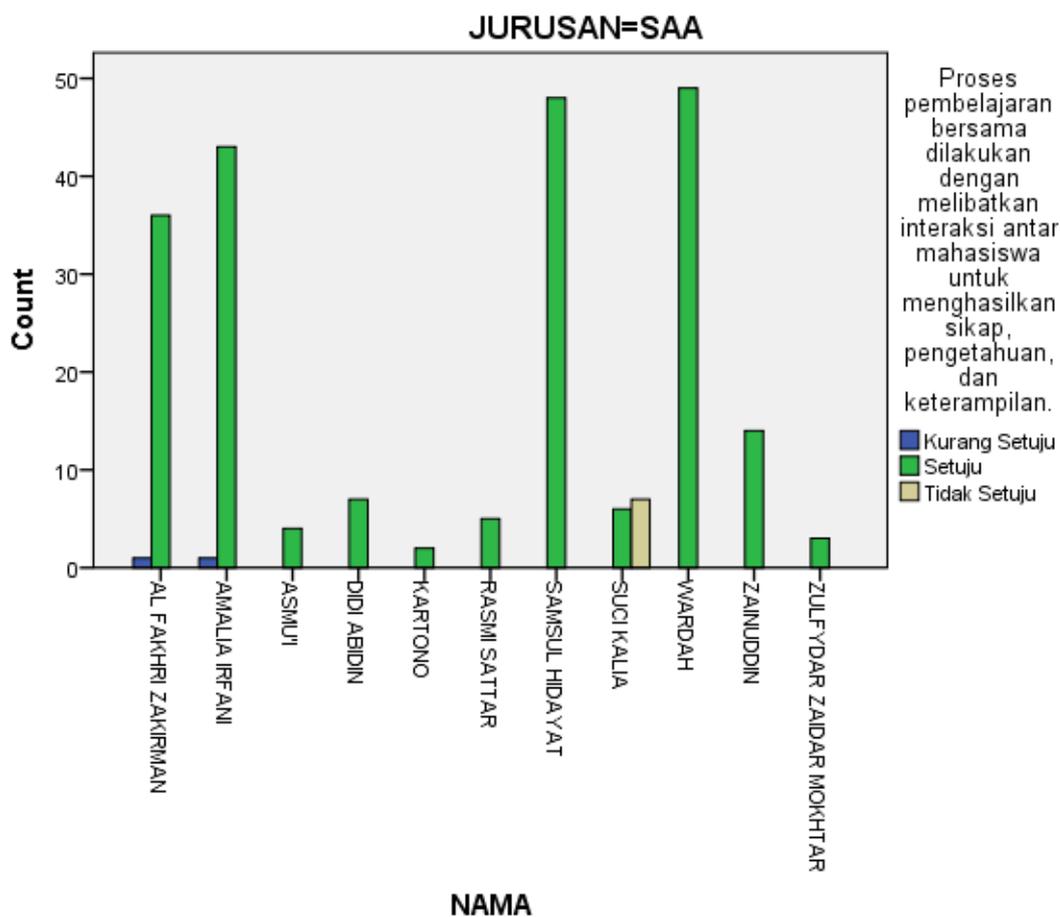
Proses pembelajaran bersama dilakukan dengan melibatkan interaksi antar mahasiswa untuk menghasilkan sikap, pengetahuan, dan keterampilan				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
DIDI DARMADI	1	13		14
FITRI SUKMAWATI	1	54		55
HARIANSYAH	3	103		106
ISYATUL MARDIATI	4	47		51
RIDWAN ROSDIWAN	0	20		20
Total	9	237		246



Pada jurusan PI, dari 246 responden ada 9 responden (3,66%) yang menyatakan kurang setuju, selebihnya 237 responden (96,34%) menyatakan setuju. Hariansyah, dari 106 responden yang menilai terdapat 3 responden yang menyatakan kurang setuju terhadap pernyataan proses pembelajaran bersama dilakukan dosen tersebut dengan melibatkan interaksi antar mahasiswa untuk menghasilkan sikap, pengetahuan, dan keterampilan. Grafik di atas menunjukkan penilaian responden yang baik terhadap dosen PI, masing-masing mendapatkan nilai setuju di atas 92,00%.

Tabel 54

Proses pembelajaran bersama dilakukan dengan melibatkan interaksi antar mahasiswa untuk menghasilkan sikap, pengetahuan, dan keterampilan				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
AL FAKHRI ZAKIRMAN	1	36	0	37
AMALIA IRFANI	1	43	0	44
ASMU'I	0	4	0	4
DIDI ABIDIN	0	7	0	7
KARTONO	0	2	0	2
RASMI SATTAR	0	5	0	5
SAMSUL HIDAYAT	0	48	0	48
SUCI KALIA	0	6	7	13
WARDAH	0	49	0	49
ZAINUDDIN	0	14	0	14
ZULFYDAR ZAIDAR MOKHTAR	0	3	0	3
Total	2	217	7	226

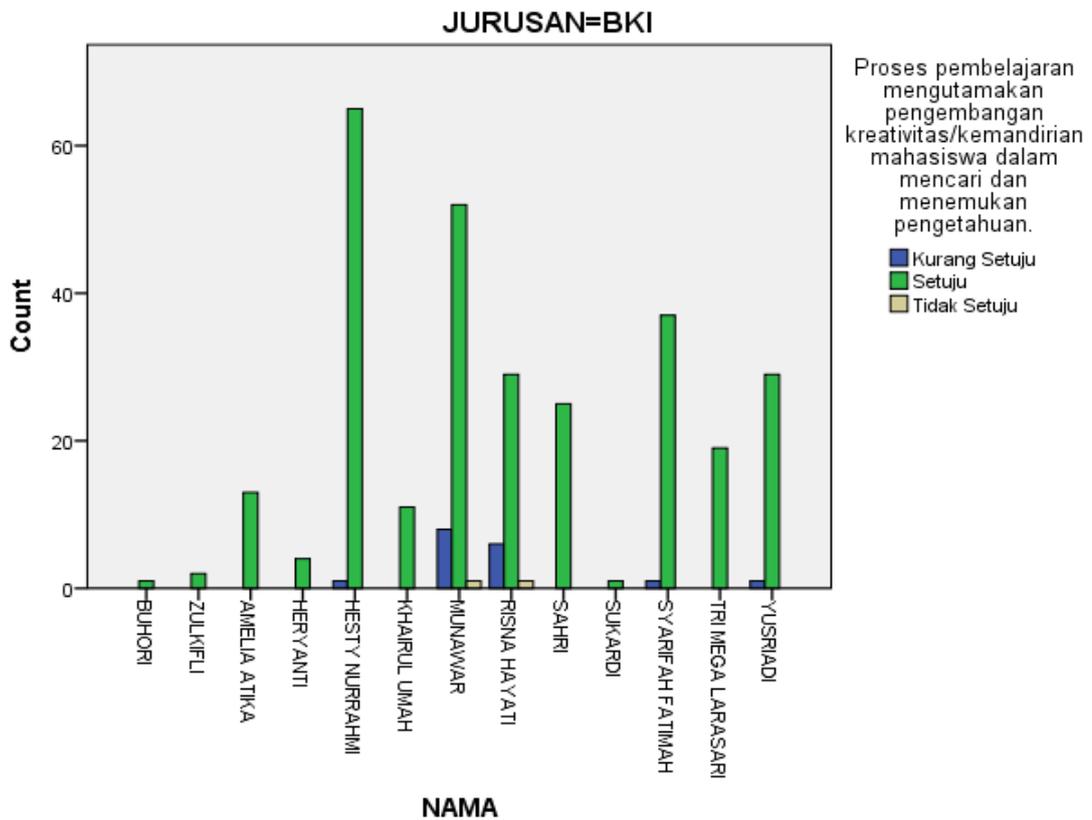


Pada jurusan SAA, 96,02% dari total 226 responden menyatakan setuju, 0,88% menyatakan kurang setuju dan 3,10% menyatakan tidak setuju. Dari grafik menunjukkan bahwa Wardah memperoleh responden terbanyak dengan 49 responden (21,68% dari seluruh responden yang menilai) dari seluruh responden yang menilai dosen tersebut, semuanya menyatakan setuju. Hal ini tentu menjadi teladan bagi dosen lainnya, mengingat interaksi antar mahasiswa dalam proses pembelajaran penting dilakukan untuk menghasilkan sikap, pengetahuan, dan keterampilan. Secara umum penilaian responden telah baik terhadap dosen lainnya, namun penilaian terhadap Suci Kala layak menjadi perhatian, dari 13 responden yang menilai 6 responden diantaranya menyatakan setuju dan 7 responden menyatakan tidak setuju.

10. Indikator proses pembelajaran mengutamakan pengembangan kreativitas/kemandirian mahasiswa dalam mencari dan menemukan pengetahuan

Tabel 55

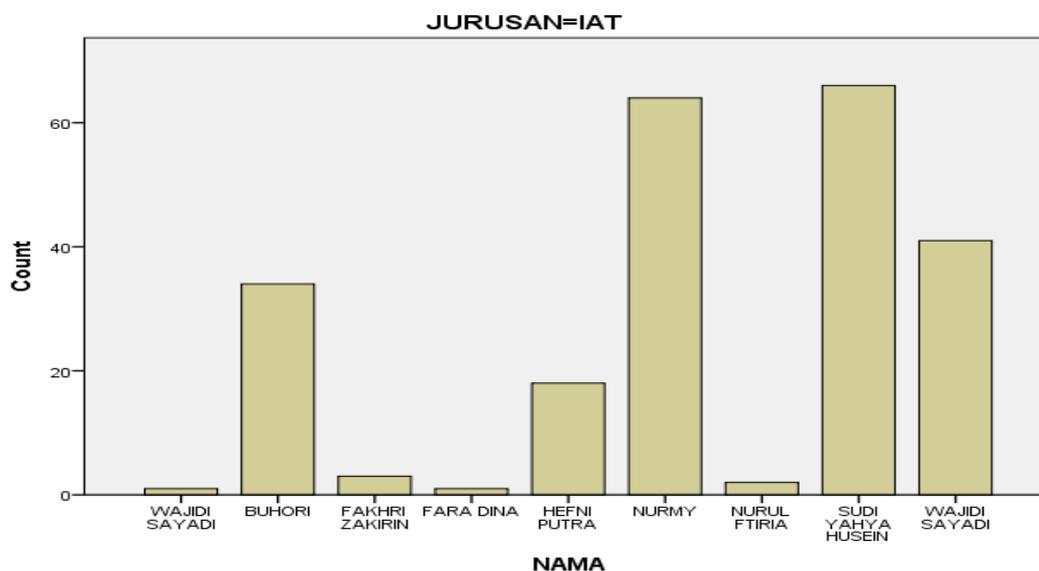
Proses pembelajaran mengutamakan pengembangan kreativitas/kemandirian mahasiswa dalam mencari dan menemukan pengetahuan				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
BUHORI	0	1	0	1
ZULKIFLI	0	2	0	2
AMELIA ATIKA	0	13	0	13
HERYANTI	0	4	0	4
HESTY NURRAHMI	1	65	0	66
KHAIRUL UMAH	0	11	0	11
MUNAWAR	8	52	1	61
RISNA HAYATI	6	29	1	36
SAHRI	0	25	0	25
SUKARDI	0	1	0	1
SYARIFAH FATIMAH	1	37	0	38
TRI MEGA LARASARI	0	19	0	19
YUSRIADI	1	29	0	30
Total	17	288	2	307



Untuk Jurusan BKI, dari total 307 responden (100%) yang masuk, terdapat 17 responden (5,54%) yang menyatakan kurang setuju dan 2 responden (0,65%) yang menyatakan tidak setuju. Terdapat 4 orang dosen dengan penilaian responden terkecil yaitu Buhori (1 responden atau 0,33%), Zulkifli (2 responden atau 0,65%), Heryanti (4 responden atau 1,40%) dan Sukardi (1 responden atau 0,33%). Walaupun begitu, dari segi aspek penilaian sudah dianggap baik karena tidak ada yang menyatakan tidak setuju dan atau kurang setuju. Untuk Munawar, terdapat 8 responden (13,11% dari 61 responden yang melakukan penilaian) yang menyatakan kurang setuju dan 1 responden (1,64%) yang menyatakan tidak setuju. Sementara itu, untuk Risna Hayati terdapat 6 responden (16,67%) dari 36 responden yang melakukan penilaian yang menyatakan bahwa kurang setuju dengan proses pembelajaran yang digunakan. 1 responden (2,78%) menyatakan bahwa proses pembelajaran yang dilakukan tidak mampu mengembangkan kreativitas/kemandirian kepada mahasiswa dalam mencari dan menemukan pengetahuan.

Tabel 56

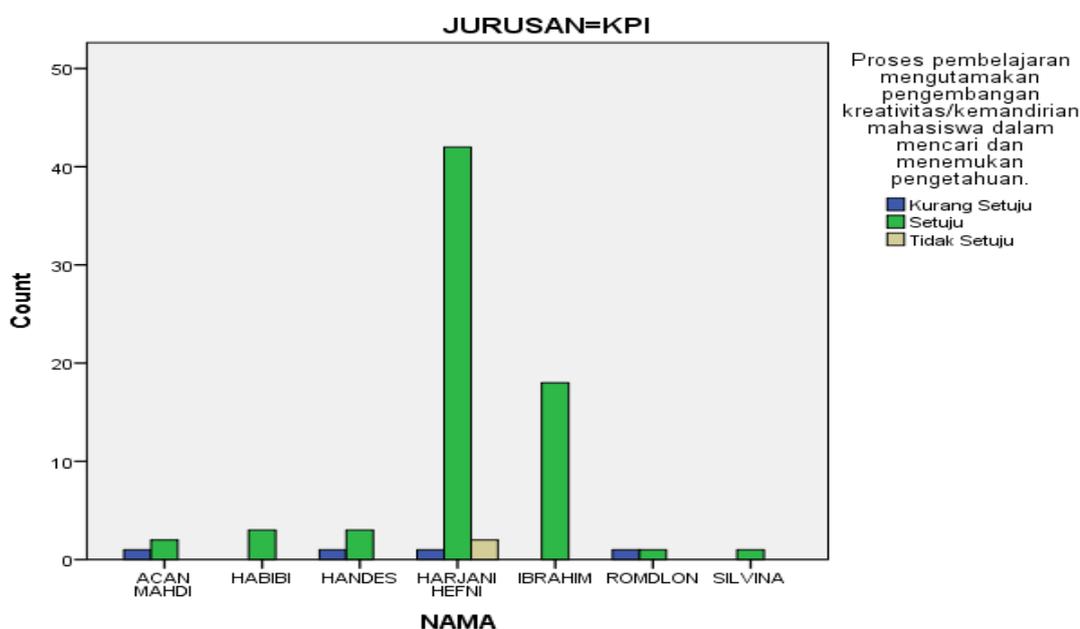
Proses pembelajaran mengutamakan pengembangan kreativitas/kemandirian mahasiswa dalam mencari dan menemukan pengetahuan				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
WAJIDI SAYADI		1		1
BUHORI		34		34
FAKHRI ZAKIRIN		3		3
FARA DINA		1		1
HEFNI PUTRA		18		18
NURMY		64		64
NURUL FTIRIA		2		2
SUDI YAHYA HUSEIN		66		66
WAJIDI SAYADI		41		41
Total		230		230



Pada grafik di atas, dapat diketahui bahwa total penilaian yang masuk untuk jurusan IAT adalah 230 responden yang masuk (100% dari total responden). Semua responden menyatakan setuju dengan seluruh proses pembelajaran oleh keseluruhan jumlah dosen pengampu di Jurusan IAT. Sehingga proses pembelajaran mengutamakan pengembangan kreativitas/kemandirian mahasiswa dalam mencari dan menemukan pengetahuan sudah berjalan optimal.

Tabel 57

Proses pembelajaran mengutamakan pengembangan kreativitas/kemandirian mahasiswa dalam mencari dan menemukan pengetahuan				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
ACAN MAHDI	1	2	0	3
HABIBI	0	3	0	3
HANDES	1	3	0	4
HARJANI HEFNI	1	42	2	45
IBRAHIM	0	18	0	18
ROMDLON	1	1	0	2
SILVINA	0	1	0	1
Total	4	70	2	76

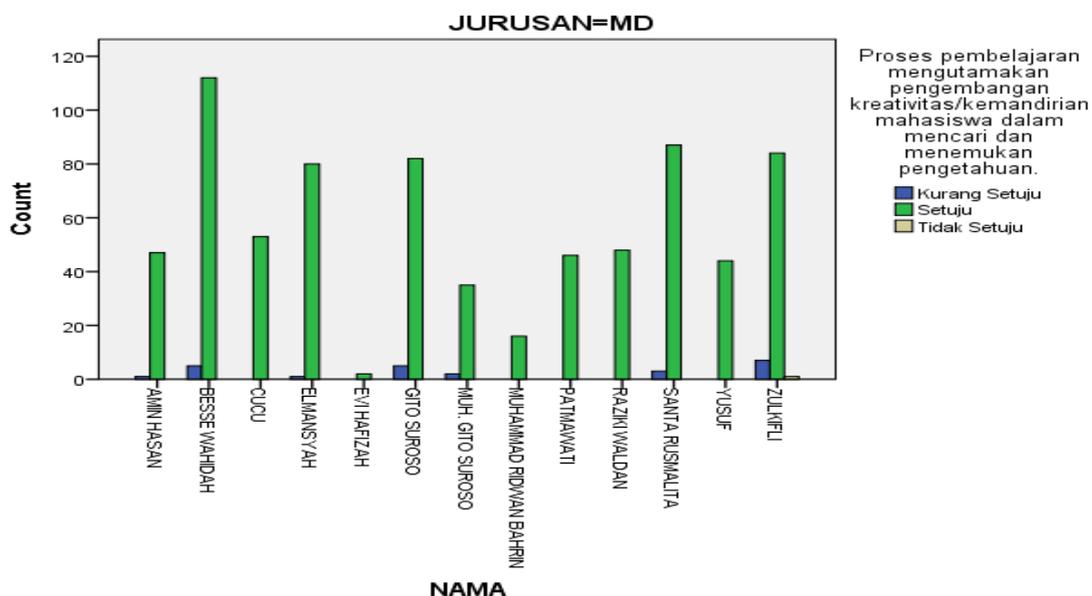


Dari hasil monitoring dan evaluasi untuk jurusan KPI, terdapat 76 responden yang melakukan penilaian. Khusus untuk dosen an. Romdlon, dari 2 responden yang memberikan penilaian, masing-masing 1 untuk setuju dan 1 kurang setuju. Begitupula dengan dosen an. Acan Mahdi, dari 3 responden yang memberikan penilaian, terdapat 1 responden yang kurang setuju, sisanya 2 responden setuju dengan proses pembelajaran peningkatan kreativitas/kemandirian mahasiswa. Sedangkan untuk Harjani Hefni, dari total 45 responden yang memberikan penilaian, 42 responden di antaranya menyatakan setuju bahwa metode evaluasi yang diterapkan sudah mampu mengembangkan kreativitas/kemandirian mahasiswa dalam mencari dan

menemukan pengetahuan. Untuk dosen an. Ibrahim, Habibi dan Silvina masing-masing sudah baik dalam proses pembelajaran.

Tabel 58

Proses pembelajaran mengutamakan pengembangan kreativitas/kemandirian mahasiswa dalam mencari dan menemukan pengetahuan				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
AMIN HASAN	1	47	0	48
BESSE WAHIDAH	5	112	0	117
CUCU	0	53	0	53
ELMANSYAH	1	80	0	81
EVI HAFIZAH	0	2	0	2
GITO SUROSO	5	82	0	87
MUH. GITO SUROSO	2	35	0	37
MUHAMMAD RIDWAN BAHRIN	0	16	0	16
PATMAWATI	0	46	0	46
RAZIKI WALDAN	0	48	0	48
SANTA RUSMALITA	3	87	0	90
YUSUF	0	44	0	44
ZULKIFLI	7	84	1	92
Total	24	736	1	761

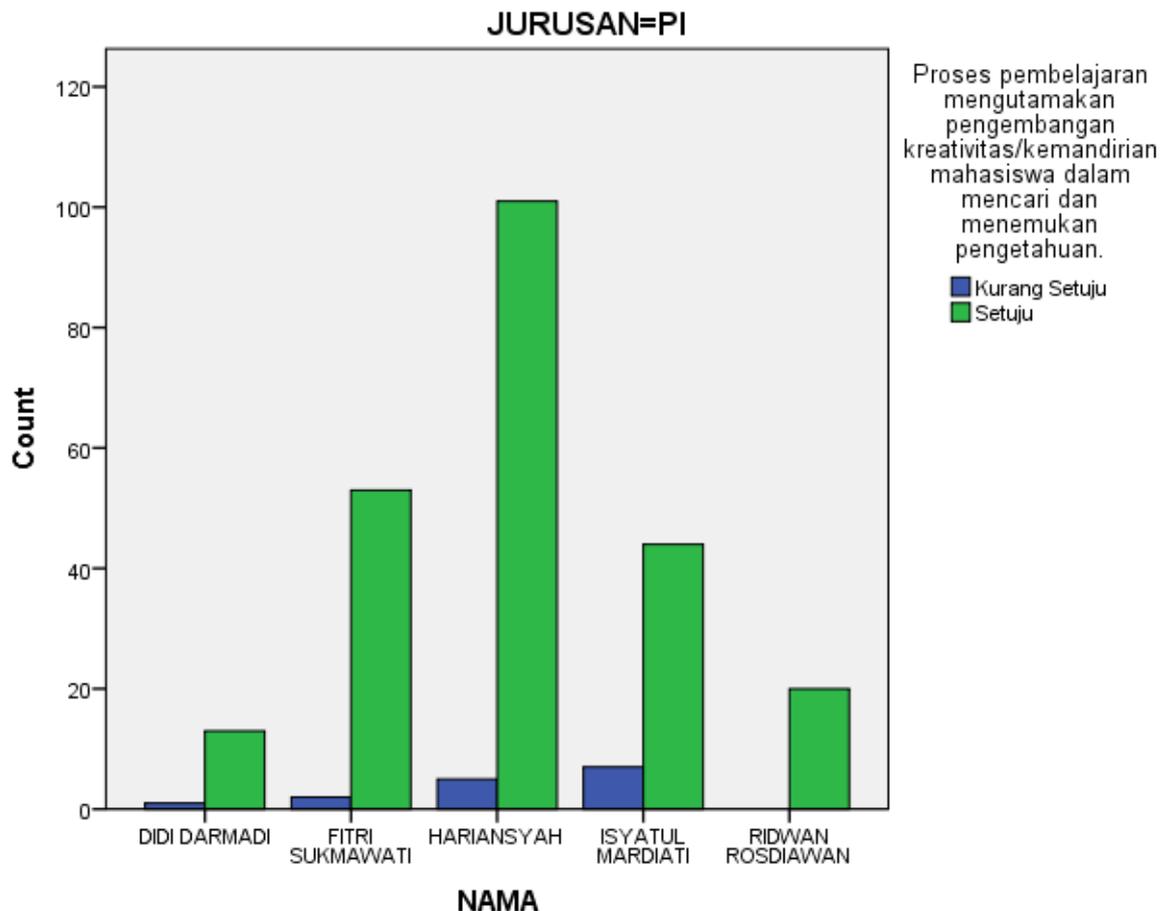


Monitoring dan evaluasi pembelajaran juga dilakukan di jurusan MD. Hasilnya dipaparkan pada grafik di atas dengan total responden yang memberikan penilaian sebanyak 761 responden, dimana 736 responden

(96,71%) menyatakan setuju dengan pernyataan “proses pembelajaran mengutamakan pengembangan kreativitas/kemandirian mahasiswa dalam mencari dan menemukan pengetahuan”, 24 responden (3,15%) menyatakan kurang setuju dan 1 responden (0,13%) menyatakan tidak setuju. Dosen an. Besse Wahidah mendapatkan 117 penilaian, dengan 112 responden menyatakan setuju dan 5 responden menyatakan kurang setuju. Sedangkan Gito Suroso mendapatkan 124 penilaian dengan 117 responden menyatakan setuju, 7 responden menyatakan kurang setuju. Begitu juga dengan Zulkifli, dari total 92 responden, 7 responden menyatakan kurang setuju dan 1 responden menyatakan tidak setuju. Sementara itu, Raziki Waldan, Yusuf, Evi Hafizhah dan Cucu sudah baik dalam proses pembelajaran dalam mengembangkan kreativitas/kemandirian. Untuk para dosen pengampu yang masih kurang dalam proses pembelajaran ini perlu ditindaklanjuti dengan rekomendasi agar para dosen melakukan penyegaran pada proses pembelajaran yang dilakukan. Sehingga mahasiswa tidak merasa bosan dan jenuh dengan metode yang kaku tanpa ada variasi dari semua dosen. Walaupun begitu, secara keseluruhan, jika dilihat dari persentase pernyataan dimana 96,71% menyatakan setuju, maka dapat dianggap metode evaluasi pembelajaran yang dilakukan oleh dosen sudah baik.

Tabel 59

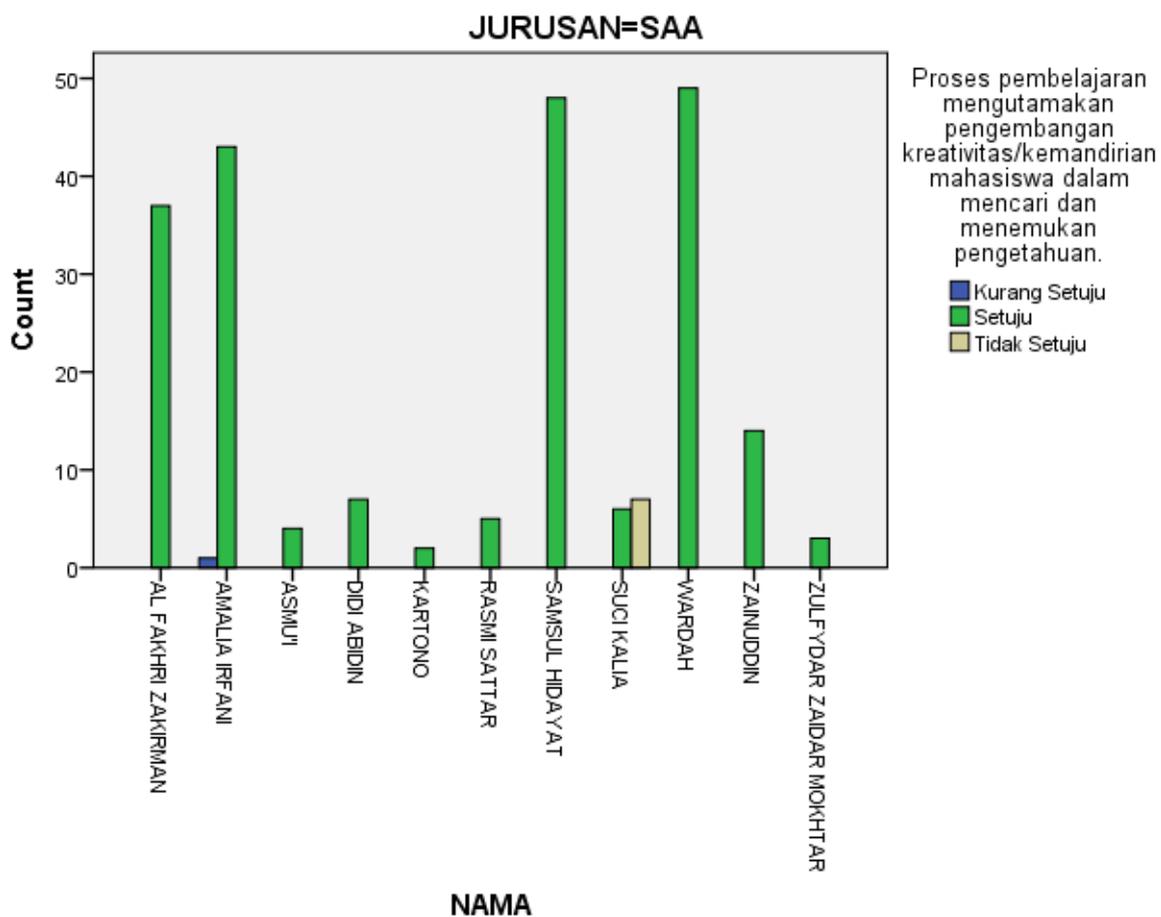
Proses pembelajaran mengutamakan pengembangan kreativitas/kemandirian mahasiswa dalam mencari dan menemukan pengetahuan				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
DIDI DARMADI	1	13		14
FITRI SUKMAWATI	2	53		55
HARIANSYAH	5	101		106
ISYATUL MARDIATI	7	44		51
RIDWAN ROSDIWAN	0	20		20
Total	15	231		246



Pada jurusan PI, dari 246 responden ada 15 responden (6,10%) yang menyatakan kurang setuju, tidak ada responden (0%) yang menyatakan tidak setuju. Selebihnya 231 responden (93,90%) menyatakan setuju. Dosen an. Hariansyah mendapat penilaian tertinggi dengan 5 responden (4,72% dari total 106 responden yang memberikan penilaian kepada dosen yang bersangkutan) yang menyatakan kurang setuju. Sementara itu, dosen an. Isyatul Mardiaty mendapatkan responden tertinggi yang menyatakan kurang setuju, yakni sebanyak 7 responden (13,73% dari total 51 responden yang memberikan penilaian). Hal ini perlu menjadi pertimbangan bagi dosen bersangkutan untuk melakukan modifikasi proses pembelajaran. Secara umum, untuk jurusan PI sudah dipersepsikan baik oleh responden.

Tabel 60

Proses pembelajaran mengutamakan pengembangan kreativitas/kemandirian mahasiswa dalam mencari dan menemukan pengetahuan				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
AL FAKHRI ZAKIRMAN	0	37	0	37
AMALIA IRFANI	1	43	0	44
ASMU'I	0	4	0	4
DIDI ABIDIN	0	7	0	7
KARTONO	0	2	0	2
RASMI SATTAR	0	5	0	5
SAMSUL HIDAYAT	0	48	0	48
SUCI KALIA	0	6	7	13
WARDAH	0	49	0	49
ZAINUDDIN	0	14	0	14
ZULFYDAR ZAIDAR MOKHTAR	0	3	0	3
Total	1	218	7	226

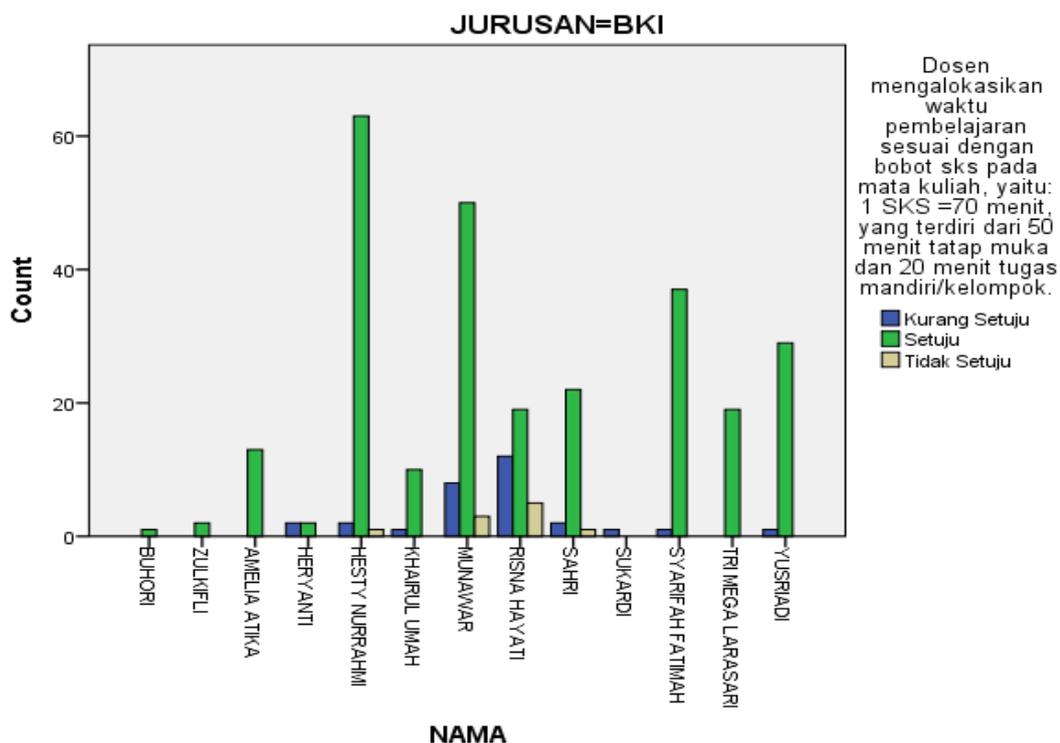


Pada jurusan SAA, 96,46% dari total 226 responden menyatakan setuju, 0,44% menyatakan kurang setuju dan 3,10% menyatakan tidak setuju. Untuk dosen an. Suci Kalia dari 13 responden yang memberikan penilaian, 7 responden (53,85%) menyatakan tidak setuju dan 6 responden sisanya (46,15%) yang menyatakan setuju. Fakta ini mengharuskan lembaga yang membawahi, dalam hal ini adalah jurusan SAA, untuk memberikan rekomendasi perbaikan metode atau bahkan melakukan perubahan metode pembelajaran yang sudah dilakukan oleh dosen yang bersangkutan. Sehingga persepsi mahasiswa dapat lebih kreatif dan mandiri untuk mengikuti matakuliah yang diampunya.

11. Indikator Dosen mengalokasikan waktu pembelajaran sesuai dengan bobot sks pada mata kuliah yaitu: 1 SKS = 70 menit, yang terdiri dari 50 menit tatap muka dan 20 menit tugas mandiri/kelompok

Tabel 61

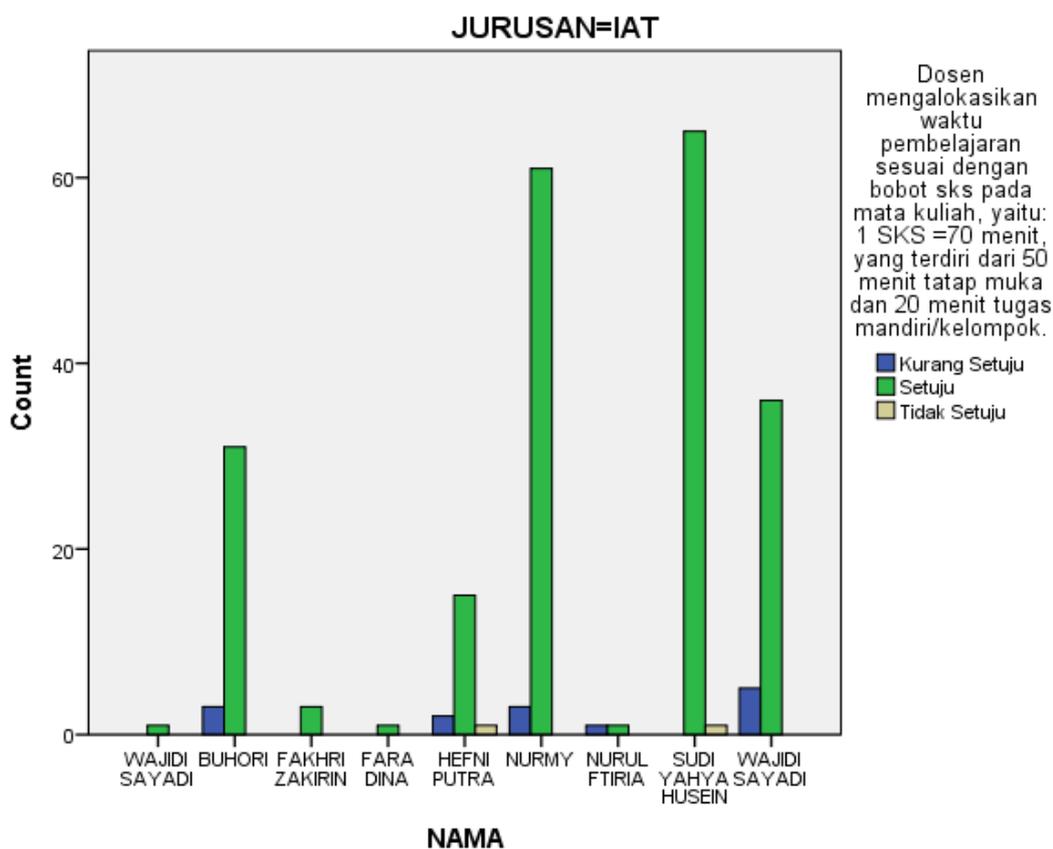
Dosen mengalokasikan waktu pembelajaran sesuai dengan bobot sks pada mata kuliah yaitu: 1 SKS = 70 menit, yang terdiri dari 50 menit tatap muka dan 20 menit tugas mandiri/kelompok				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
BUHORI	0	1	0	1
ZULKIFLI	0	2	0	2
AMELIA ATIKA	0	13	0	13
HERYANTI	2	2	0	4
HESTY NURRAHMI	2	63	1	66
KHAIRUL UMAH	1	10	0	11
MUNAWAR	8	50	3	61
RISNA HAYATI	12	19	5	36
SAHRI	2	22	1	25
SUKARDI	1	0	0	1
SYARIFAH FATIMAH	1	37	0	38
TRI MEGA LARASARI	0	19	0	19
YUSRIADI	1	29	0	30
Total	30	267	10	307



Untuk Jurusan BKI, terdapat 307 responden penilaian yang masuk dan ada 30 responden (9,77%) yang menyatakan kurang setuju dan 10 responden (1,63%) yang menyatakan tidak setuju. Selebihnya, 267 responden (86,97%) menyatakan setuju.

Tabel 62

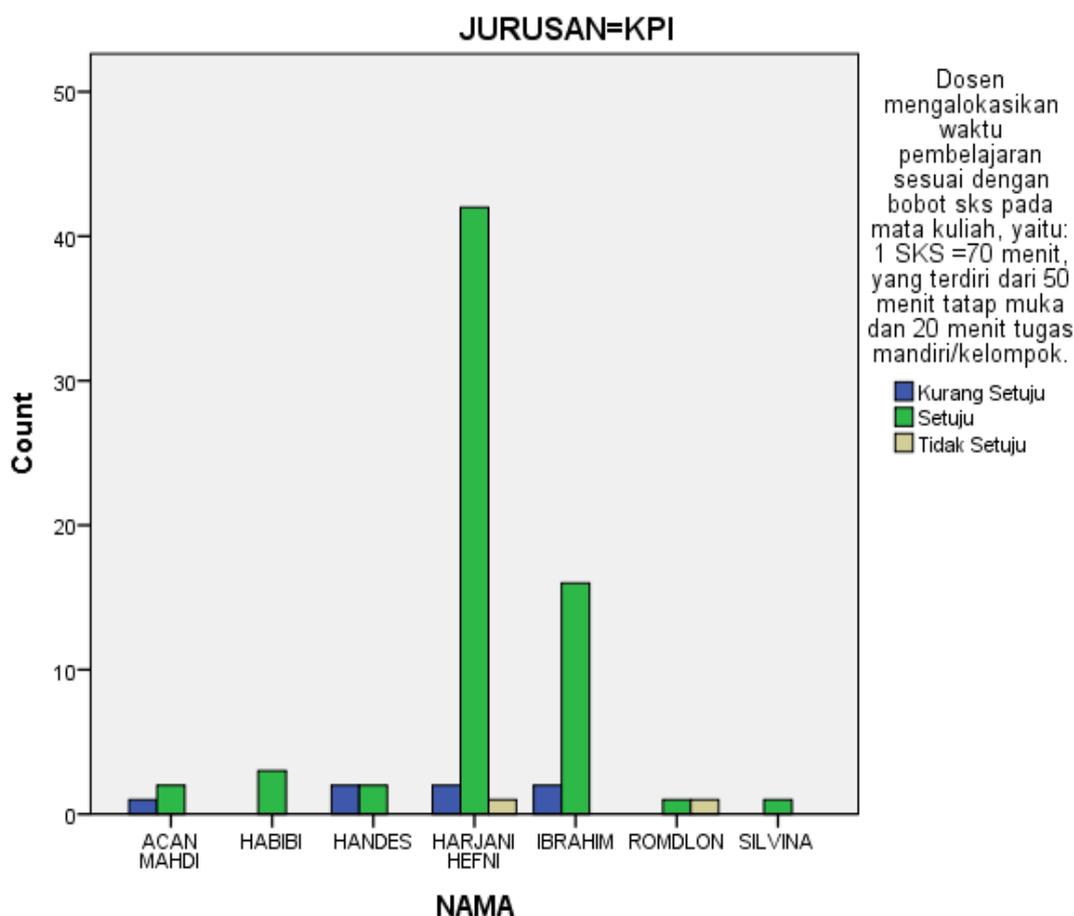
Dosen mengalokasikan waktu pembelajaran sesuai dengan bobot sks pada mata kuliah yaitu: 1 SKS = 70 menit, yang terdiri dari 50 menit tatap muka dan 20 menit tugas mandiri/kelompok				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
WAJIDI SAYADI	0	1	0	1
BUHORI	3	31	0	34
FAKHRI ZAKIRIN	0	3	0	3
FARA DINA	0	1	0	1
HEFNI PUTRA	2	15	1	18
NURMY	3	61	0	64
NURUL FTIRIA	1	1	0	2
SUDI YAHYA HUSEIN	0	65	1	66
WAJIDI SAYADI	5	36	0	41
Total	14	214	2	230



Pada grafik di atas, dapat diketahui bahwa total penilaian yang masuk untuk jurusan IAT adalah 230 responden, 14 responden (6,09%) menyatakan kurang setuju dan 2 responden (0,87%) lainnya menyatakan tidak setuju.

Tabel 63

Dosen mengalokasikan waktu pembelajaran sesuai dengan bobot sks pada mata kuliah yaitu: 1 SKS = 70 menit, yang terdiri dari 50 menit tatap muka dan 20 menit tugas mandiri/kelompok				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
ACAN MAHDI	1	2	0	3
HABIBI	0	3	0	3
HANDES	2	2	0	4
HARJANI HEFNI	2	42	1	45
IBRAHIM	2	16	0	18
ROMDLON	0	1	1	2
SILVINA	0	1	0	1
Total	7	67	2	76

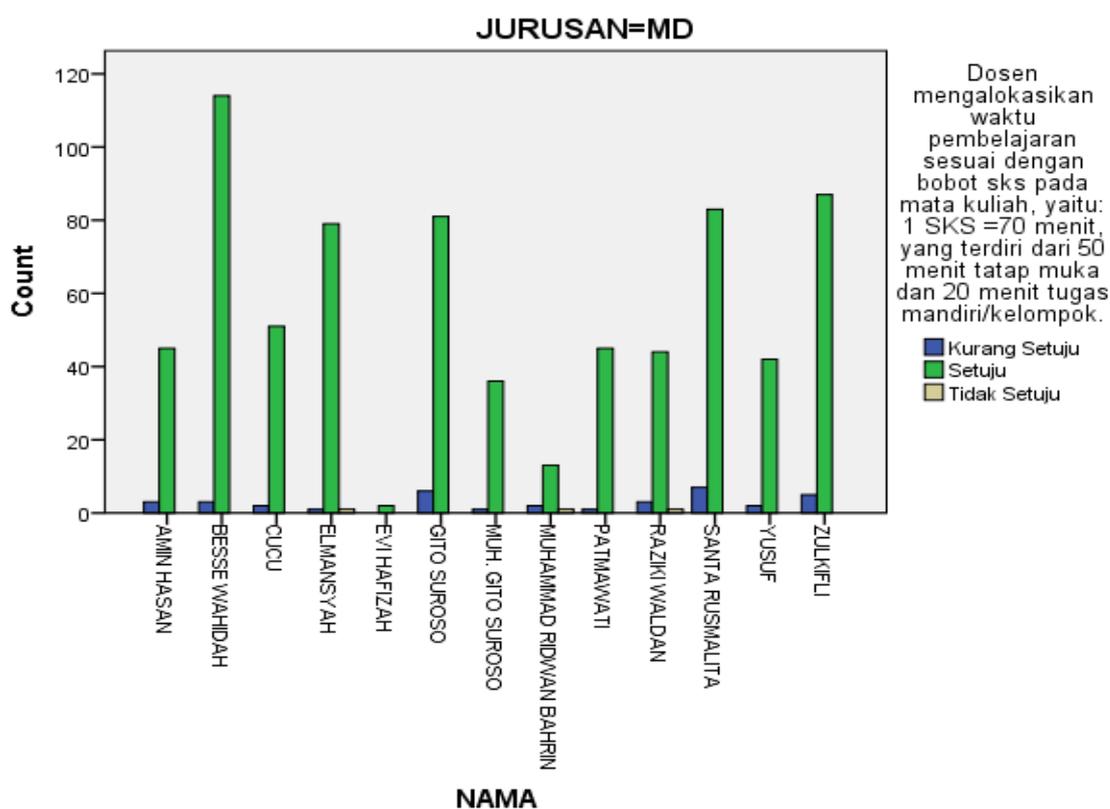


Jurusan KPI, terdapat 76 responden yang melakukan penilaian, 67 responden (88,16%) menyatakan setuju dengan pernyataan “dosen mengalokasikan waktu pembelajaran sesuai dengan bobot sks pada mata kuliah”, 7 responden (9,21%) menyatakan kurang setuju dan 2 responden (2,63%) menyatakan tidak setuju.

Tabel 64

Dosen mengalokasikan waktu pembelajaran sesuai dengan bobot sks pada mata kuliah yaitu: 1 SKS = 70 menit, yang terdiri dari 50 menit tatap muka dan 20 menit tugas mandiri/kelompok				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
AMIN HASAN	3	45	0	48
BESSE WAHIDAH	3	114	0	117
CUCU	2	51	0	53
ELMANSYAH	1	79	1	81
EVI HAFIZAH	0	2	0	2

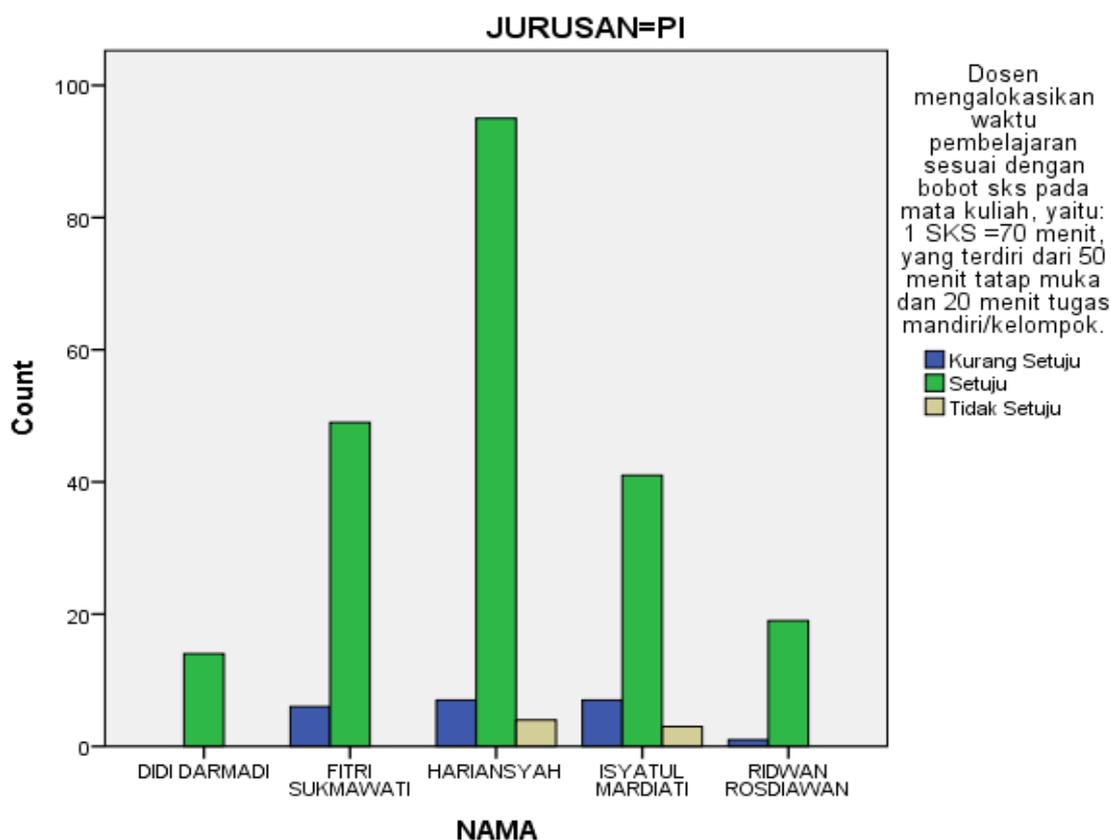
Dosen mengalokasikan waktu pembelajaran sesuai dengan bobot sks pada mata kuliah yaitu: 1 SKS = 70 menit, yang terdiri dari 50 menit tatap muka dan 20 menit tugas mandiri/kelompok				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
GITO SUROSO	7	117	0	124
MUH. GITO SUROSO	1	36	0	37
MUHAMMAD RIDWAN BHRIN	2	13	1	16
PATMAWATI	1	45	0	46
RAZIKI WALDAN	3	44	1	48
SANTA RUSMALITA	7	83	0	90
YUSUF	2	42	0	44
ZULKIFLI	5	87	0	92
Total	36	722	3	761



Monitoring dan evaluasi pembelajaran juga dilakukan di jurusan MD. Hasilnya dipaparkan pada grafik di atas dengan total responden yang memberikan penilaian sebanyak 761 responden, dimana 722 responden (94,88%) menyatakan setuju dengan pernyataan, 36 responden (4,73%) menyatakan kurang setuju dan 3 responden (0,39%) menyatakan tidak setuju.

Tabel 65

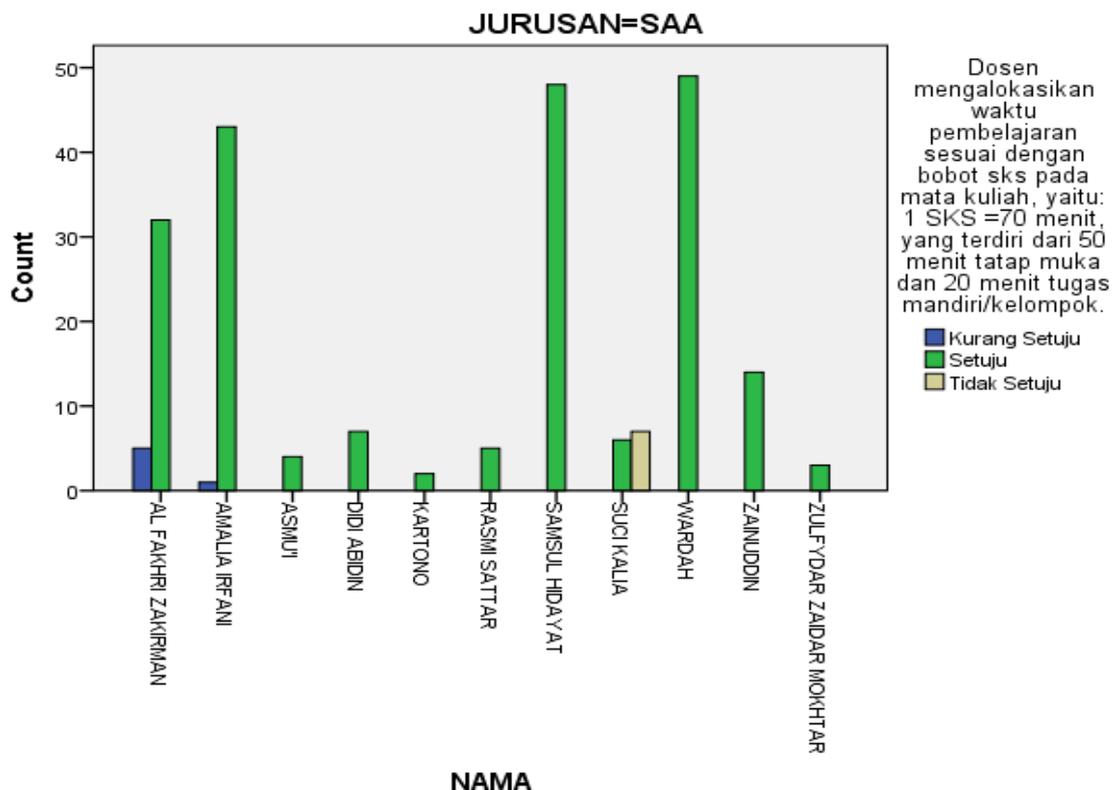
Dosen mengalokasikan waktu pembelajaran sesuai dengan bobot sks pada mata kuliah yaitu: 1 SKS = 70 menit, yang terdiri dari 50 menit tatap muka dan 20 menit tugas mandiri/kelompok				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
DIDI DARMADI	0	14	0	14
FITRI SUKMAWATI	6	49	0	55
HARIANSYAH	7	95	4	106
ISYATUL MARDIATI	7	41	3	51
RIDWAN ROSDIWAN	1	19	0	20
Total	21	218	7	246



Dari grafik di atas, dapat diketahui bahwa untuk jurusan PI secara umum sudah dianggap baik, dimana 88,62% responden menyatakan setuju. Hanya 8,54% yang menyatakan kurang setuju dan 2,83% yang menyatakan tidak setuju.

Tabel 66

Dosen mengalokasikan waktu pembelajaran sesuai dengan bobot sks pada mata kuliah yaitu: 1 SKS = 70 menit, yang terdiri dari 50 menit tatap muka dan 20 menit tugas mandiri/kelompok				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
AL FAKHRI ZAKIRMAN	5	32	0	37
AMALIA IRFANI	1	43	0	44
ASMU'I	0	4	0	4
DIDI ABIDIN	0	7	0	7
KARTONO	0	2	0	2
RASMI SATTAR	0	5	0	5
SAMSUL HIDAYAT	0	48	0	48
SUCI KALIA	0	6	7	13
WARDAH	0	49	0	49
ZAINUDDIN	0	14	0	14
ZULFYDAR ZAIDAR MOKHTAR	0	3	0	3
Total	6	213	7	226

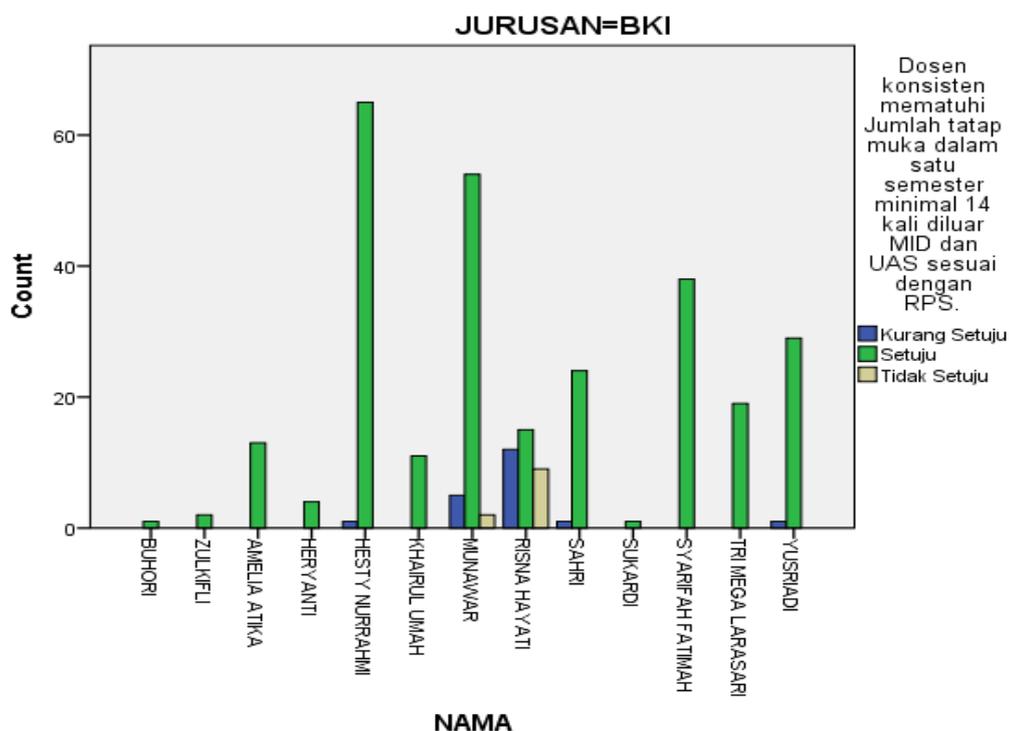


Pada jurusan SAA, 94,25% dari total 226 responden menyatakan setuju, 2,65% menyatakan kurang setuju dan 3,10% menyatakan tidak setuju.

12. Indikator Dosen konsisten mematuhi jumlah tatap muka dalam satu semester minimal 14 kali diluar MID dan UAS sesuai dengan RPS

Tabel 67

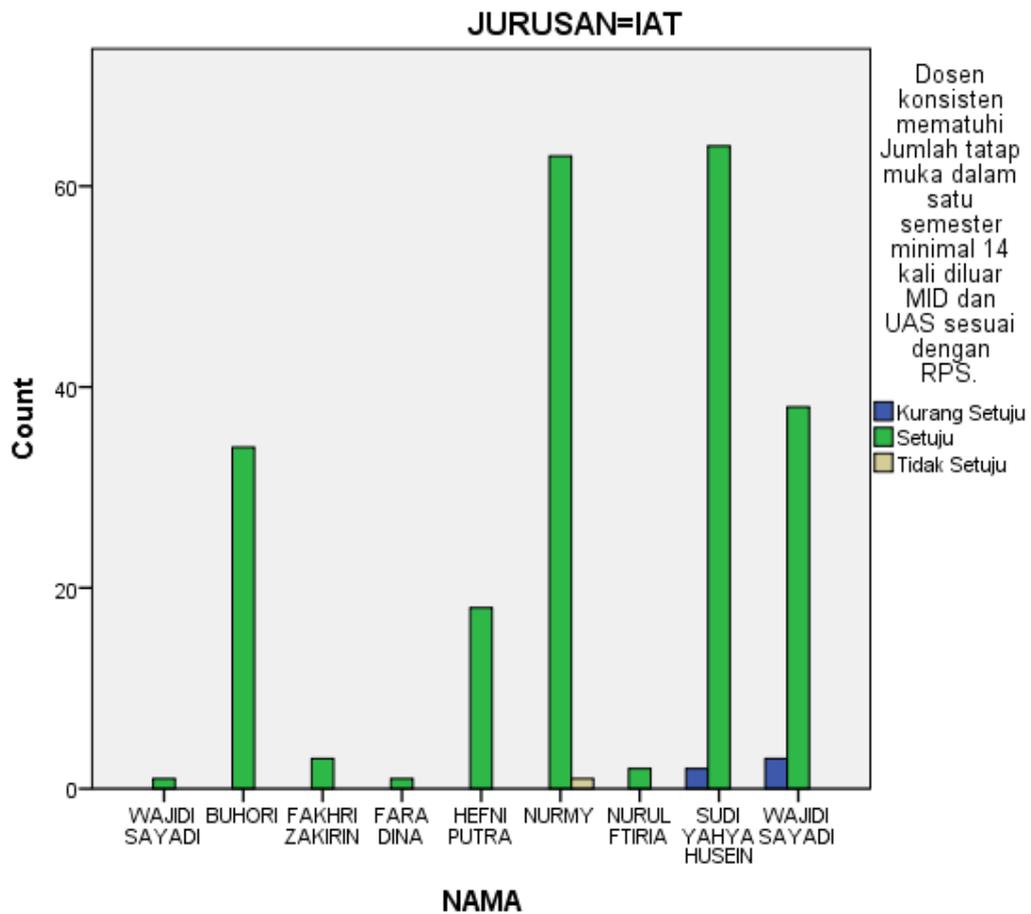
Dosen konsisten mematuhi jumlah tatap muka dalam satu semester minimal 14 kali diluar MID dan UAS sesuai dengan RPS				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
BUHORI	0	1	0	1
ZULKIFLI	0	2	0	2
AMELIA ATIKA	0	13	0	13
HERYANTI	0	4	0	4
HESTY NURRAHMI	1	65	0	66
KHAIRUL UMAH	0	11	0	11
MUNAWAR	5	54	2	61
RISNA HAYATI	12	15	9	36
SAHRI	1	24	0	25
SUKARDI	0	1	0	1
SYARIFAH FATIMAH	0	38	0	38
TRI MEGA LARASARI	0	19	0	19
YUSRIADI	1	29	0	30
Total	20	276	11	307



Untuk Jurusan BKI, terdapat 307 responden penilaian yang masuk dan ada 20 responden (6,51%) yang menyatakan kurang setuju dan 11 responden (3,58%) yang menyatakan tidak setuju. Buhori, Zulkifli, Amelia Atika, Heryanti, Khairul Umah, Sukardi, Tri Mega Larasari, dan Syarifah Fatimah dianggap sudah baik karena tidak ada aspek yang dinyatakan kurang setuju dan atau tidak setuju oleh semua responden terkait dengan metode evaluasi pembelajaran yang diterapkan oleh dosen yang bersangkutan. Untuk Risna Hayati, terdapat 12 responden (33,33% dari 61 responden yang melakukan penilaian) yang menyatakan kurang setuju dan 9 responden (25%) yang menyatakan tidak setuju. Sementara itu, untuk Risna Hayati terdapat 12 responden (33,33%) dari 36 responden yang melakukan penilaian, yang menyatakan bahwa kurang setuju dengan metode evaluasi yang digunakan. Berlaku juga untuk Munawar dari 61 responden yang masuk (19,87%), 5 responden (8,20%) menyatakan kurang setuju dan 2 responden (3,28%) menyatakan tidak setuju. Sehingga perlu dilakukan evaluasi terhadap konsistensi dosen dalam mematuhi jumlah tatap muka dalam satu semester minimal 14 kali diluar MID dan UAS sesuai dengan RPS.

Tabel 68

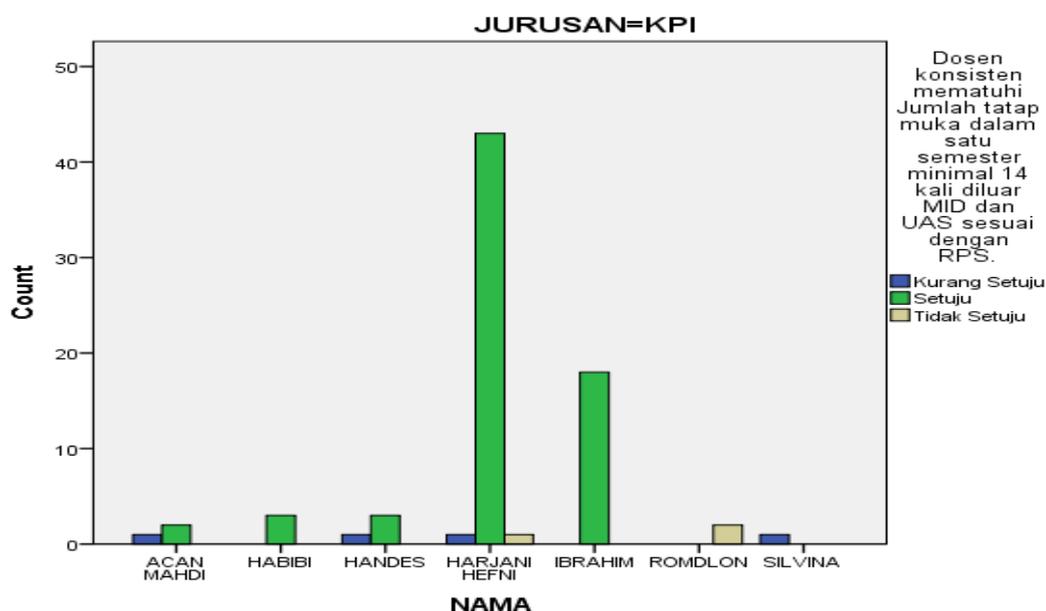
Dosen konsisten mematuhi jumlah tatap muka dalam satu semester minimal 14 kali diluar MID dan UAS sesuai dengan RPS				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
WAJIDI SAYADI	0	1	0	1
BUHORI	0	34	0	34
FAKHRI ZAKIRIN	0	3	0	3
FARA DINA	0	1	0	1
HEFNI PUTRA	0	18	0	18
NURMY	0	63	1	64
NURUL FTIRIA	0	2	0	2
SUDI YAHYA HUSEIN	2	64	0	66
WAJIDI SAYADI	3	38	0	41
Total	5	224	1	230



Pada grafik di atas, dapat diketahui bahwa total penilaian yang masuk untuk jurusan IAT adalah 230 responden, dan hanya 5 responden (2,17%) yang menyatakan kurang setuju dengan pernyataan “dosen konsisten mematuhi jumlah tatap muka dalam satu semester minimal 14 kali diluar MID dan UAS sesuai dengan RPS” dan hanya 1 responden (0,43%) yang menyatakan tidak setuju. Bukhori, Fakhri Zakirin, Hefni Putra, Fara Dina, Nurul Fitria, sudah dianggap baik karena tidak ada responden yang menyatakan kurang setuju dan atau tidak setuju. Sementara itu untuk Nurmy masih ada 1 reponden yang menyatakan tidak setuju. Secara keseluruhan, responden menila dosen-dosen di IAT konsisten mematuhi jumlah tatap muka dalam satu semester minimal 14 kali diluar MID dan UAS sesuai dengan RPS.

Tabel 69

Dosen konsisten mematuhi jumlah tatap muka dalam satu semester minimal 14 kali diluar MID dan UAS sesuai dengan RPS				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
ACAN MAHDI	1	2	0	3
HABIBI	0	3	0	3
HANDES	1	3	0	4
HARJANI HEFNI	1	43	1	45
IBRAHIM	0	18	0	18
ROMDLON	0	0	2	2
SILVINA	1	0	0	1
Total	4	69	3	76

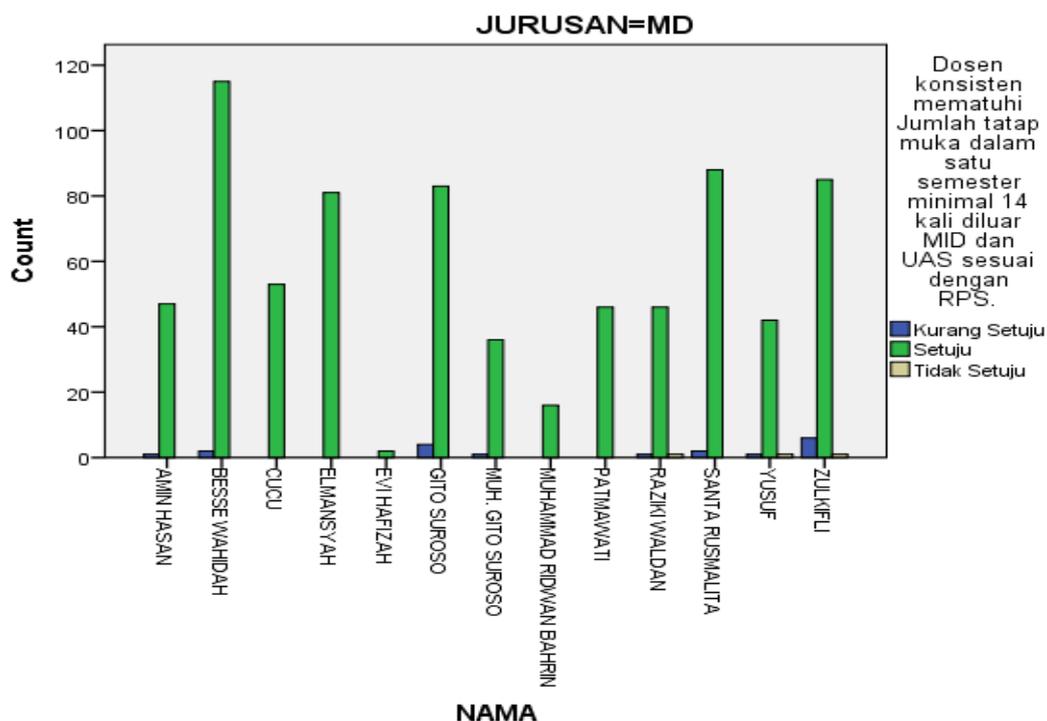


Dari hasil monitoring dan evaluasi untuk jurusan KPI, terdapat 76 responden yang melakukan penilaian dimana 4 responden (5,26%) menyatakan kurang setuju dan 3 responden (3,95%) menyatakan tidak setuju dengan pernyataan dosen konsisten mematuhi jumlah tatap muka dalam satu semester minimal 14 kali diluar MID dan UAS sesuai dengan RPS. Khusus untuk dosen an. Romdlon, dari 2 responden yang memberikan penilaian seluruhnya memilih tidak setuju dengan pernyataan yang ada sehingga perlu dilakukan evaluasi dan perubahan atas metode yang selama ini sudah diterapkan. Begitu juga dengan dosen an. Harjani Hefni, dari 43 responden yang memberikan penilaian, masing-masing 1 untuk kurang setuju dan 1

tidak setuju, selebihnya 43 responden menyatakan bahwa dosen tersebut telah konsisten mematuhi tatap muka dalam satu semester minimal 14 kali diluar MID dan UAS sesuai dengan RPS.

Tabel 70

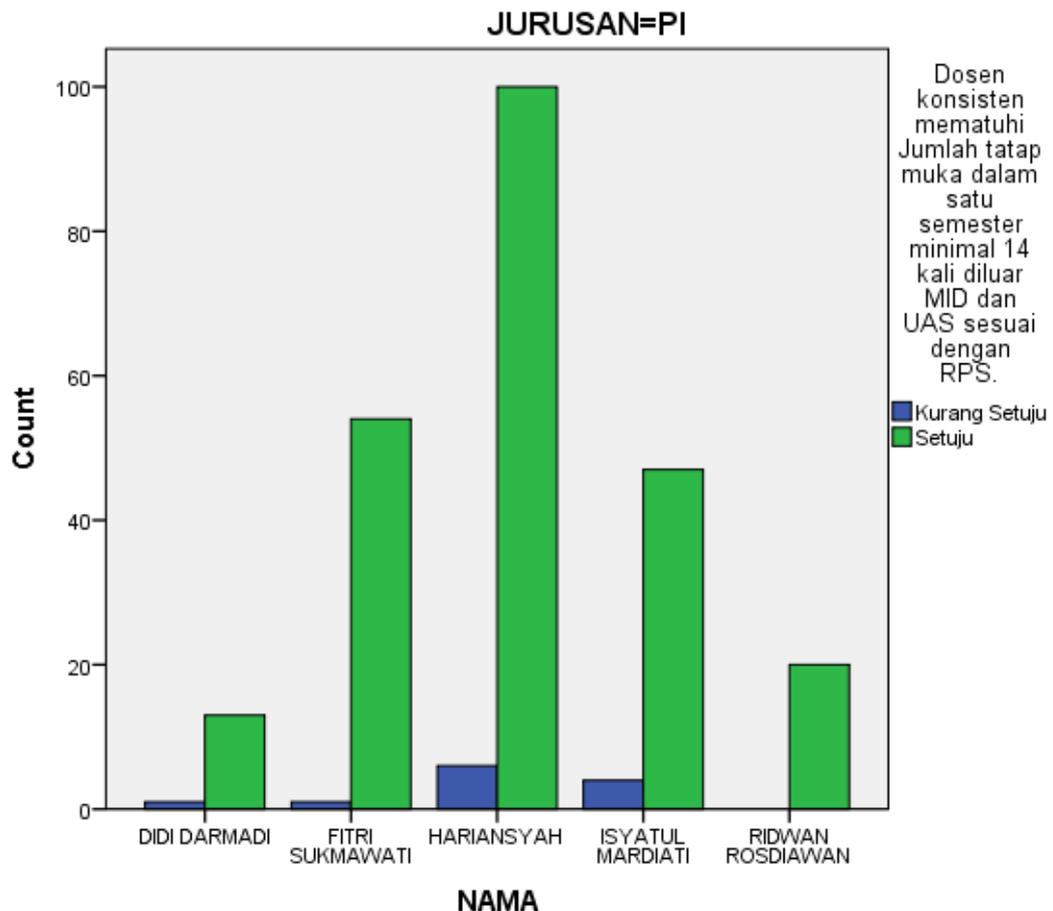
Dosen konsisten mematuhi jumlah tatap muka dalam satu semester minimal 14 kali diluar MID dan UAS sesuai dengan RPS				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
AMIN HASAN	1	47	0	48
BESSE WAHIDAH	2	115	0	117
CUCU	0	53	0	53
ELMANSYAH	0	81	0	81
EVI HAFIZAH	0	2	0	2
GITO SUROSO	4	83	0	87
MUH. GITO SUROSO	1	36	0	37
MUHAMMAD RIDWAN BHRIN	0	16	0	16
PATMAWATI	0	46	0	46
RAZIKI WALDAN	1	46	1	48
SANTA RUSMALITA	2	88	0	90
YUSUF	1	42	1	44
ZULKIFLI	6	85	1	92
Total	18	740	3	761



Monitoring dan evaluasi pembelajaran juga dilakukan di jurusan MD. Hasilnya dipaparkan pada grafik di atas dengan total responden yang memberikan penilaian sebanyak 761 responden, dimana 740 responden (97,24%) menyatakan setuju dengan pernyataan, 18 responden (2,37%) menyatakan kurang setuju dan 3 responden (0,39%) menyatakan tidak setuju. Dosen an. Besse Wahidah mendapatkan 117 penilaian, dengan 115 responden menyatakan setuju dan 2 responden menyatakan kurang setuju. Sedangkan Gito Suroso mendapatkan 87 penilaian dengan 83 responden menyatakan setuju, 4 responden menyatakan kurang setuju. Begitu juga dengan Raziki Waldan, Yusuf dan Zulkifli, masing-masing mendapatkan 1 penilaian dari responden yang menyatakan tidak setuju. Hal ini perlu ditindaklanjuti dengan rekomendasi agar para dosen untuk memtahui jumlah tatap muka perkuliahan agar sesuai dengan RPS yang ada. Walaupun begitu, secara keseluruhan, jika dilihat dari persentase pernyataan dimana 97,24% menyatakan setuju, maka dapat dianggap dosen telah konsisten menjalankan proses pembelajaran sesuai dengan RPS.

Tabel 71

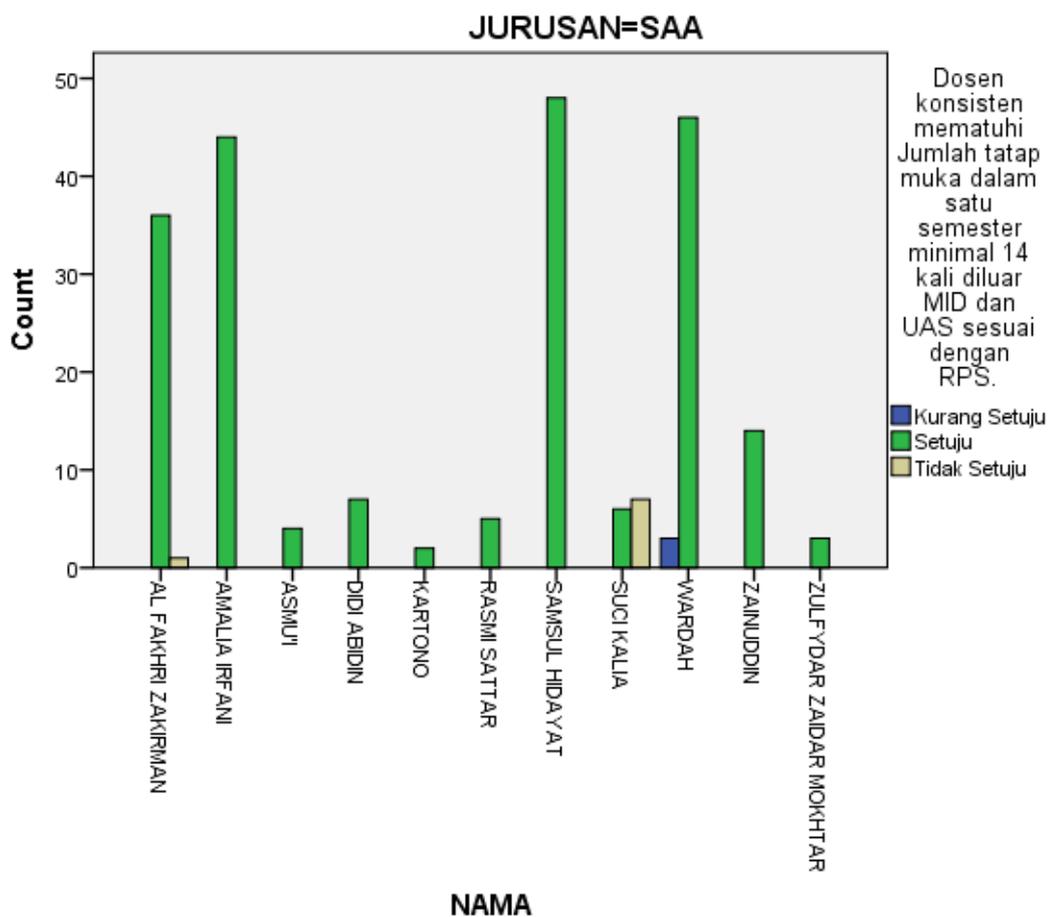
Dosen konsisten mematuhi jumlah tatap muka dalam satu semester minimal 14 kali diluar MID dan UAS sesuai dengan RPS				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
DIDI DARMADI	1	13		14
FITRI SUKMAWATI	1	54		55
HARIANSYAH	6	100		106
ISYATUL MARDIATI	4	47		51
RIDWAN ROSDIWAN	0	20		20
Total	12	234		246



Pada jurusan PI, dari 246 responden ada 12 responden (4,88%) yang menyatakan kurang setuju dan tidak ada responden yang menyatakan tidak setuju terhadap pernyataan yang ada.. Selebihnya 234 responden (95,12%) menyatakan setuju. Untuk dosen an. Hariansyah ada 6 responden (5,66% dari total 106 responden yang memberikan penilaian kepada dosen yang bersangkutan) yang menyatakan kurang setuju. Begitu juga dengan dosen an. Isyatul Mardiaty ada 4 responden yang menyatakan kurang setuju sedangkan dosen atas nama Fitro Sukmawaty dan Didi Darmady masing-masing terdapat satu responden yang menyatakan kurang setuju dengan pernyataan yang ada. Secara umum, untuk jurusan PI sudah dipersepsikan baik oleh responden.

Tabel 72

Dosen konsisten mematuhi jumlah tatap muka dalam satu semester minimal 14 kali diluar MID dan UAS sesuai dengan RPS				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
AL FAKHRI ZAKIRMAN	0	36	1	37
AMALIA IRFANI	0	44	0	44
ASMU'I	0	4	0	4
DIDI ABIDIN	0	7	0	7
KARTONO	0	2	0	2
RASMI SATTAR	0	5	0	5
SAMSUL HIDAYAT	0	48	0	48
SUCI KALIA	0	6	7	13
WARDAH	3	46	0	49
ZAINUDDIN	0	14	0	14
ZULFYDAR ZAIDAR MOKHTAR	0	3	0	3
Total	3	215	8	226



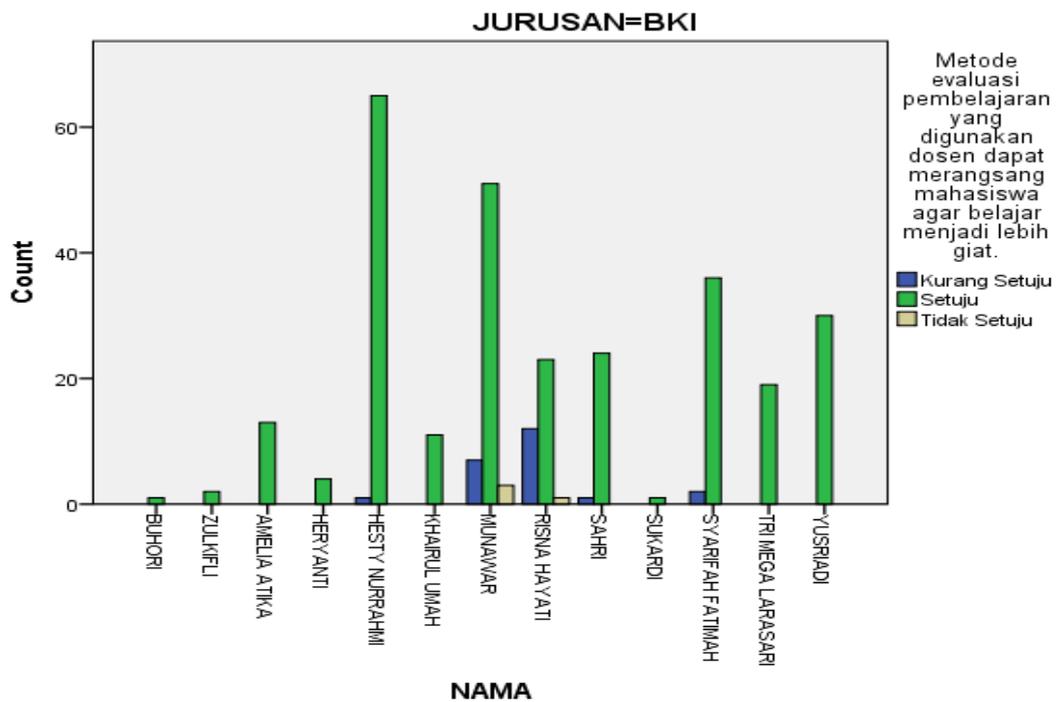
Pada jurusan SAA, 95,58% dari total 226 responden menyatakan setuju, 1,33% (3 responden) menyatakan kurang setuju dan 3,54% (8 responden) menyatakan tidak setuju. Untuk dosen an. Suci Kalia dari 13 responden yang memberikan penilaian, 7 responden (53,85%) menyatakan tidak setuju dan 6 responden sisanya (46,15%) yang menyatakan setuju. Fakta ini mengharuskan lembaga yang membawahi, dalam hal ini adalah jurusan SAA, untuk memberikan rekomendasi perbaikan pelaksanaan pembelajaran dalam hal ini konsistensi dosen dalam mematuhi jumlah tatap muka dalam satu semester minimal 14 kali diluar MID dan UAS sesuai dengan RPS. Sehingga persepsi mahasiswa dapat lebih positif dan kegiatan perkuliahan menjadi lebih efektif dan efisien.

A. Analisis Deskriptif Data Hasil Penelitian

1. Indikator Metode Evaluasi Pembelajaran yang digunakan dapat Merangsang Mahasiswa agar Belajar Menjadi Lebih Giat

Tabel 1

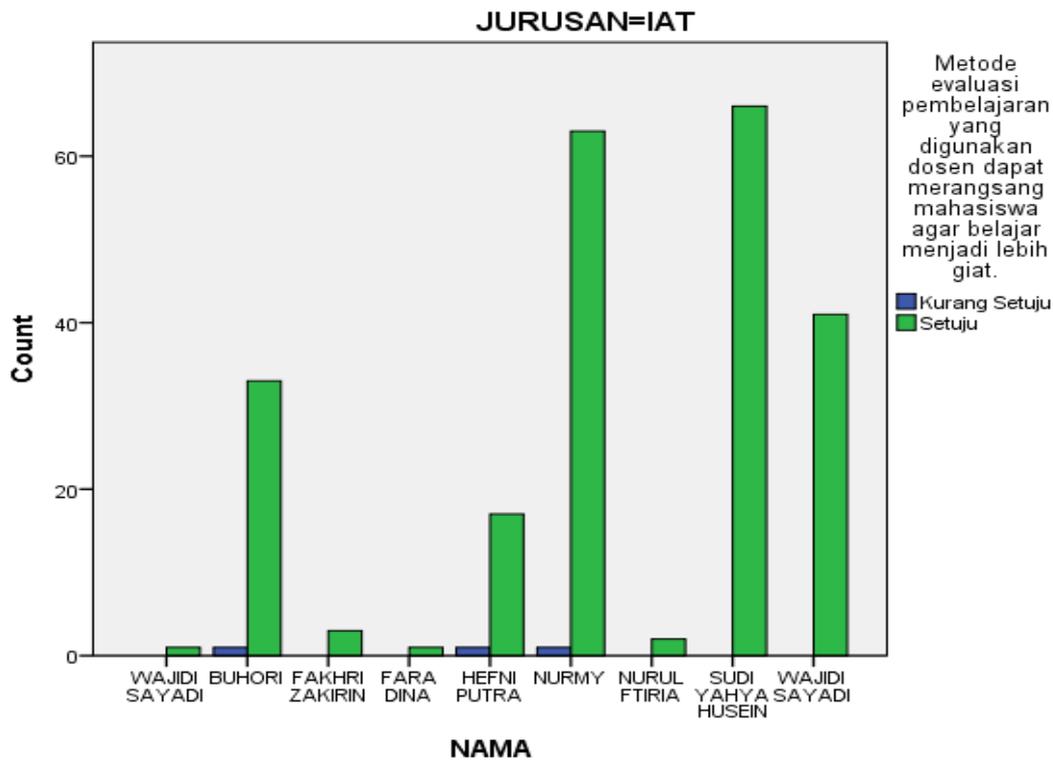
Metode evaluasi pembelajaran yang digunakan dosen dapat merangsang mahasiswa agar belajar menjadi lebih giat.				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
BUHORI	0	1	0	1
ZULKIFLI	0	2	0	2
AMELIA ATIKA	0	13	0	13
HERYANTI	0	4	0	4
HESTY NURRAHMI	1	65	0	66
KHAIRUL UMAH	0	11	0	11
MUNAWAR	7	51	3	61
RISNA HAYATI	12	23	1	36
SAHRI	1	24	0	25
SUKARDI	0	1	0	1
SYARIFAH FATIMAH	2	36	0	38
TRI MEGA LARASARI	0	19	0	19
YUSRIADI	0	30	0	30
Total	23	280	4	307



Untuk Jurusan BKI, terdapat 307 responden penilaian yang masuk dan ada 23 responden (7,49%) yang menyatakan kurang setuju dan 4 responden (1,3%) yang menyatakan tidak setuju. Buhori, Zulkifli, Amelia Atika, Heryanti, Khairul Umah, Sukardi, Tri Mega Larasari dan Yusriadi dianggap sudah baik karena tidak ada aspek yang dinyatakan kurang setuju dan atau tidak setuju oleh semua responden terkait dengan metode evaluasi pembelajaran yang diterapkan oleh dosen yang bersangkutan. Untuk Munawar, terdapat 7 responden (11, 48% dari 61 responden yang melakukan penilaian) yang menyatakan kurang setuju dan 3 responden yang menyatakan tidak setuju. Sementara itu, untuk Risna Hayati terdapat 12 responden (33,33%) dari 36 responden yang melakukan penilaian, yang menyatakan bahwa kurang setuju dengan metode evaluasi yang digunakan. Satu responden menyatakan bahwa metode yang digunakan tidak mampu memberikan stimulus kepada mahasiswa untuk belajar lebih giat.

Tabel 2

Metode evaluasi pembelajaran yang digunakan dosen dapat merangsang mahasiswa agar belajar menjadi lebih giat.				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
WAJIDI SAYADI	0	1		1
BUHORI	1	33		34
FAKHRI ZAKIRIN	0	3		3
FARA DINA	0	1		1
HEFNI PUTRA	1	17		18
NURMY	1	63		64
NURUL FTIRIA	0	2		2
SUDI YAHYA HUSEIN	0	66		66
WAJIDI SAYADI	0	41		41
Total	3	227		230

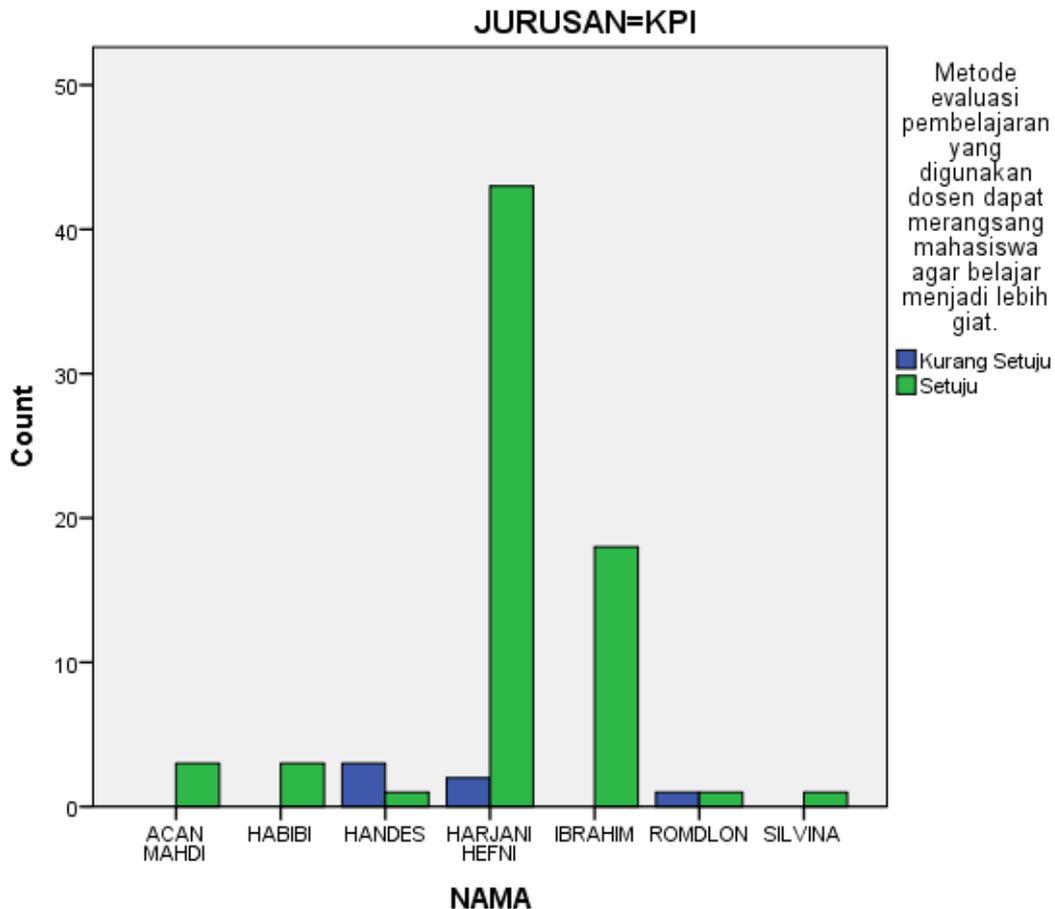


Pada grafik di atas, dapat diketahui bahwa total penilaian yang masuk untuk jurusan IAT adalah 230 responden, dan hanya 3 responden (1,3%) yang menyatakan kurang setuju dengan pernyataan “metode evaluasi pembelajaran yang digunakan dosen dapat merangsang mahasiswa agar belajar menjadi lebih giat”. Wajidi Sayadi, Fakhri Zakirin, Fara Dina, Nurul Fitria, Sudi Yahya Husein dan Wajidi Sayadi sudah dianggap baik karena tidak ada responden yang menyatakan kurang setuju dan atau tidak setuju. Sementara itu untuk Buhori, Heni Putra dan Nurmy masih ada masing-masing 1 reponden yang menyatakan kurang setuju. Secara keseluruhan, tidak ada satupun responden yang menyatakan tidak setuju.

Tabel 3

Metode evaluasi pembelajaran yang digunakan dosen dapat merangsang mahasiswa agar belajar menjadi lebih giat.				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
ACAN MAHDI	0	3		3
HABIBI	0	3		3
HANDES	3	1		4
HARJANI HEFNI	2	43		45

IBRAHIM	0	18	18
ROMDLON	1	1	2
SILVINA	0	1	1
Total	6	70	76

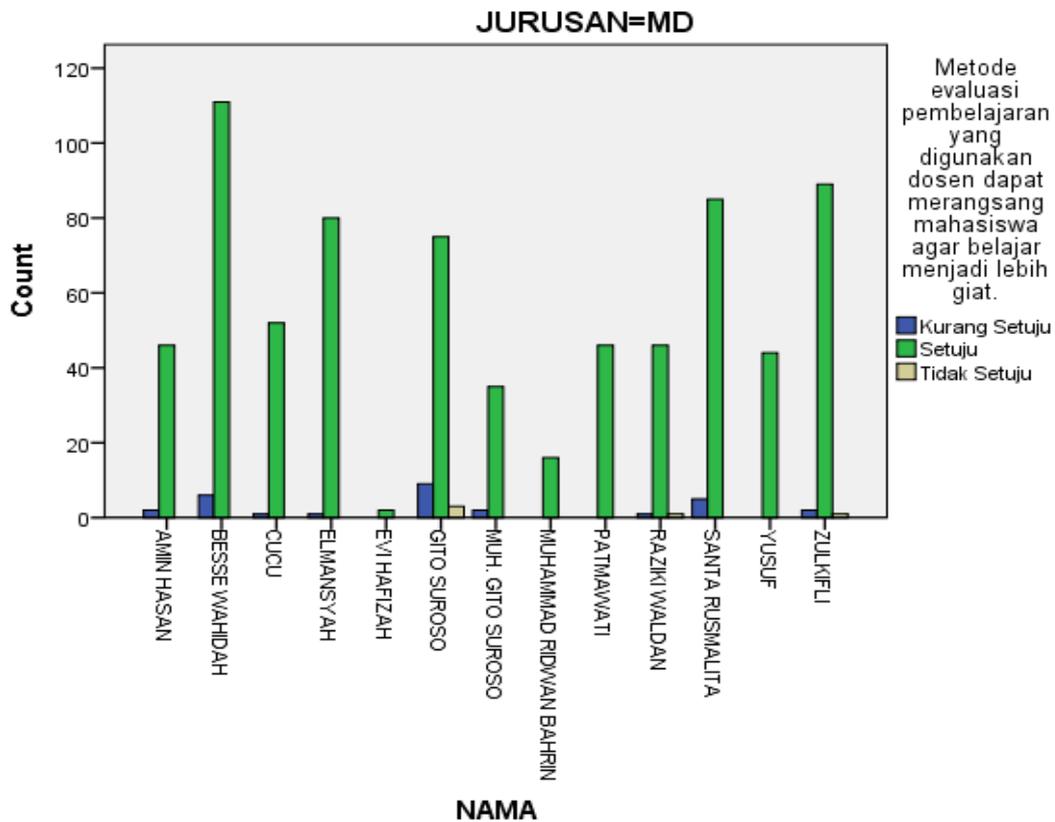


Dari hasil monitoring dan evaluasi untuk jurusan KPI, terdapat 76 responden yang melakukan penilaian. Khusus untuk dosen an. Handen, dari 4 responden yang memberikan penilaian, 3 responden di antaranya menyatakan bahwa metode evaluasi yang diterapkan oleh dosen yang bersangkutan kurang mampu untuk memicu motivasi mahasiswa agar belajar lebih giat lagi. Sehingga perlu dilakukan evaluasi dan perubahan atas metode yang selama ini sudah diterapkan. Begitu juga dengan dosen an. Romdlon, dari 2 responden yang memberikan penilaian, masing-masing 1 untuk setuju dan 1 kurang setuju. Sedangkan untuk Harjani Hefni, dari total 45 responden yang memberikan penilaian, 43 responden di antaranya menyatakan setuju bahwa metode evaluasi yang diterapkan sudah mampu

membangkitkan semangat mahasiswa untuk belajar lebih giat lagi.

Tabel 4

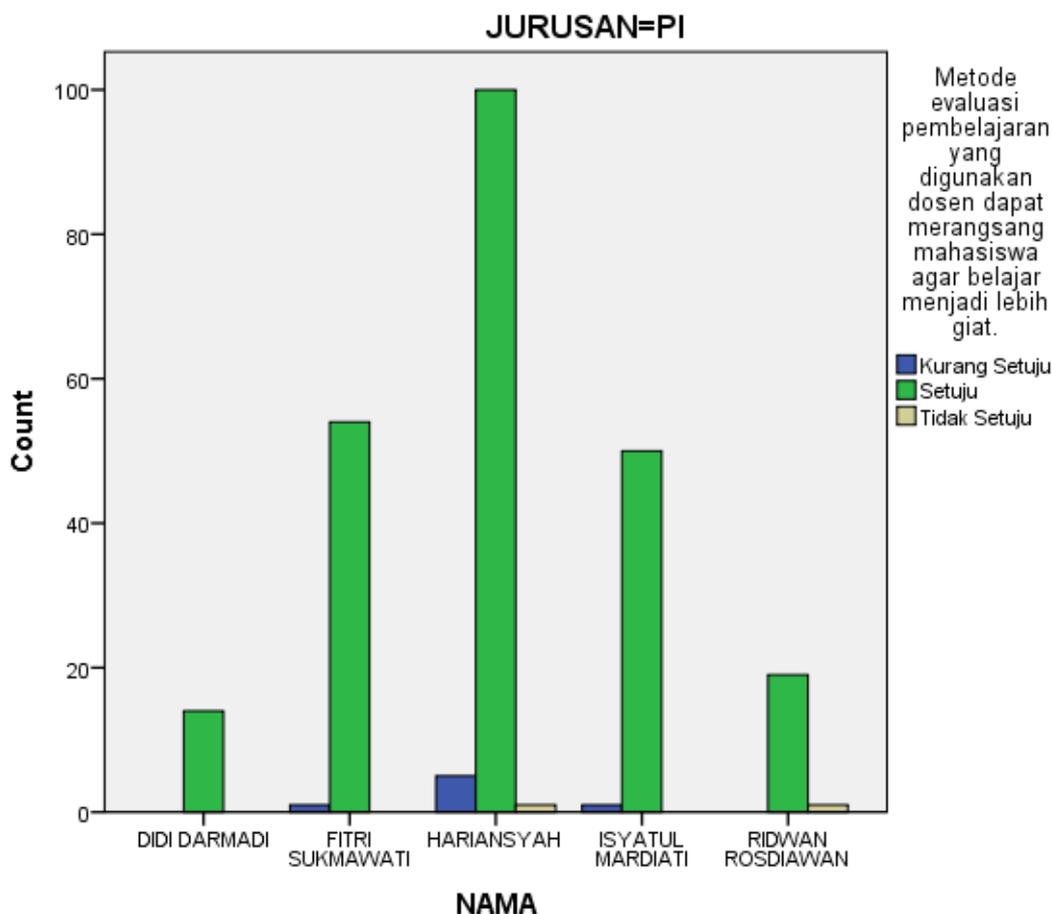
Metode evaluasi pembelajaran yang digunakan dosen dapat merangsang mahasiswa agar belajar menjadi lebih giat.				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
AMIN HASAN	2	46	0	48
BESSE WAHIDAH	6	111	0	117
CUCU	1	52	0	53
ELMANSYAH	1	80	0	81
EVI HAFIZAH	0	2	0	2
GITO SUROSO	11	110	3	124
MUHAMMAD RIDWAN	0	16	0	16
BAHRIN	0	16	0	16
PATMAWATI	0	46	0	46
RAZIKI WALDAN	1	46	1	48
SANTA RUSMALITA	5	85	0	90
YUSUF	0	44	0	44
ZULKIFLI	2	89	1	92
Total	29	727	5	761



Monitoring dan evaluasi pembelajaran juga dilakukan di jurusan MD. Hasilnya dipaparkan pada grafik di atas dengan total responden yang memberikan penilaian sebanyak 761 responden, dimana 727 responden (95,53%) menyatakan setuju dengan pernyataan, 29 responden (3,81%) menyatakan kurang setuju dan 5 responden (0,66%) menyatakan tidak setuju. Dosen an. Besse Wahidah mendapatkan 117 penilaian, dengan 111 responden menyatakan setuju dan 6 responden menyatakan kurang setuju. Sedangkan Gito Suroso mendapatkan 124 penilaian dengan 110 responden menyatakan setuju, 11 responden menyatakan kurang setuju dan ada 3 responden yang menyatakan tidak setuju. Begitu juga dengan Raziki Waldan dan Zulkifli, masing-masing mendapatkan 1 penilaian dari responden yang menyatakan tidak setuju. Hal ini perlu ditindaklanjuti dengan rekomendasi agar para dosen melakukan penyegaran pada model evaluasi pembelajaran yang dilakukan. Sehingga mahasiswa tidak merasa bosan dan jenuh dengan metode yang kaku tanpa ada variasi dari semua dosen. Walaupun begitu, secara keseluruhan, jika dilihat dari persentase pernyataan dimana 95,63% menyatakan setuju, maka dapat dianggap metode evaluasi pembelajaran yang dilakukan oleh dosen sudah baik.

Tabel 5

Metode evaluasi pembelajaran yang digunakan dosen dapat merangsang mahasiswa agar belajar menjadi lebih giat.				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
DIDI DARMADI	0	14	0	14
FITRI SUKMAWATI	1	54	0	55
HARIANSYAH	5	100	1	106
ISYATUL MARDIATI	1	50	0	51
RIDWAN ROSDIAWAN	0	19	1	20
Total	7	237	2	246

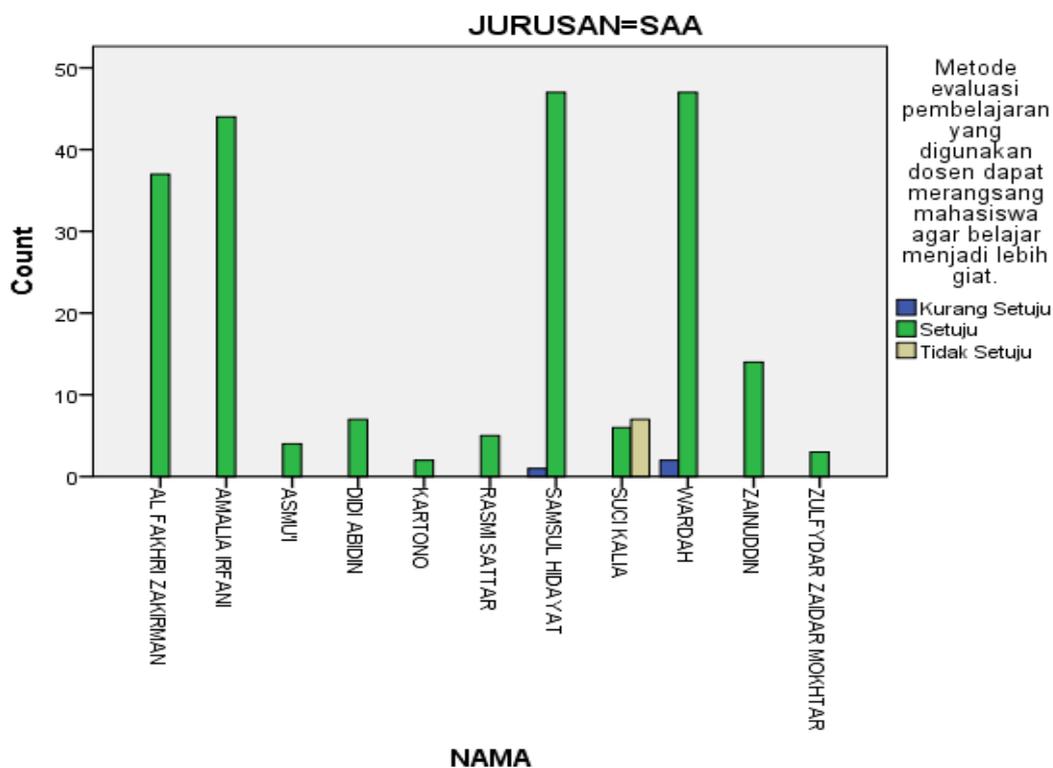


Pada jurusan PI, dari 246 responden ada 7 responden (2,85%) yang menyatakan kurang setuju, 2 responden (0,81%) yang menyatakan tidak setuju. Selebihnya 237 responden (96,34%) menyatakan setuju. Untuk dosen an. Hariansyah ada 5 responden (4,72% dari total 106 responden yang memberikan penilaian kepada dosen yang bersangkutan) yang menyatakan kurang setuju dan 1 responden (0,94%) yang menyatakan tidak setuju. Begitu juga dengan dosen an. Ridwan Rosdiawan ada 1 responden yang menyatakan tidak setuju. Secara umum, untuk jurusan PI sudah dipersepsikan baik oleh responden.

Tabel 6

Metode evaluasi pembelajaran yang digunakan dosen dapat merangsang mahasiswa agar belajar menjadi lebih giat.				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
AL FAKHRI ZAKIRMAN	0	37	0	37
AMALIA IRFANI	0	44	0	44
ASMU'I	0	4	0	4

DIDI ABIDIN	0	7	0	7
KARTONO	0	2	0	2
RASMI SATTAR	0	5	0	5
SAMSUL HIDAYAT	1	47	0	48
SUCI KALIA	0	6	7	13
WARDAH	2	47	0	49
ZAINUDDIN	0	14	0	14
ZULFYDAR ZAIDAR	0	3	0	3
MOKHTAR				
Total	3	216	7	226

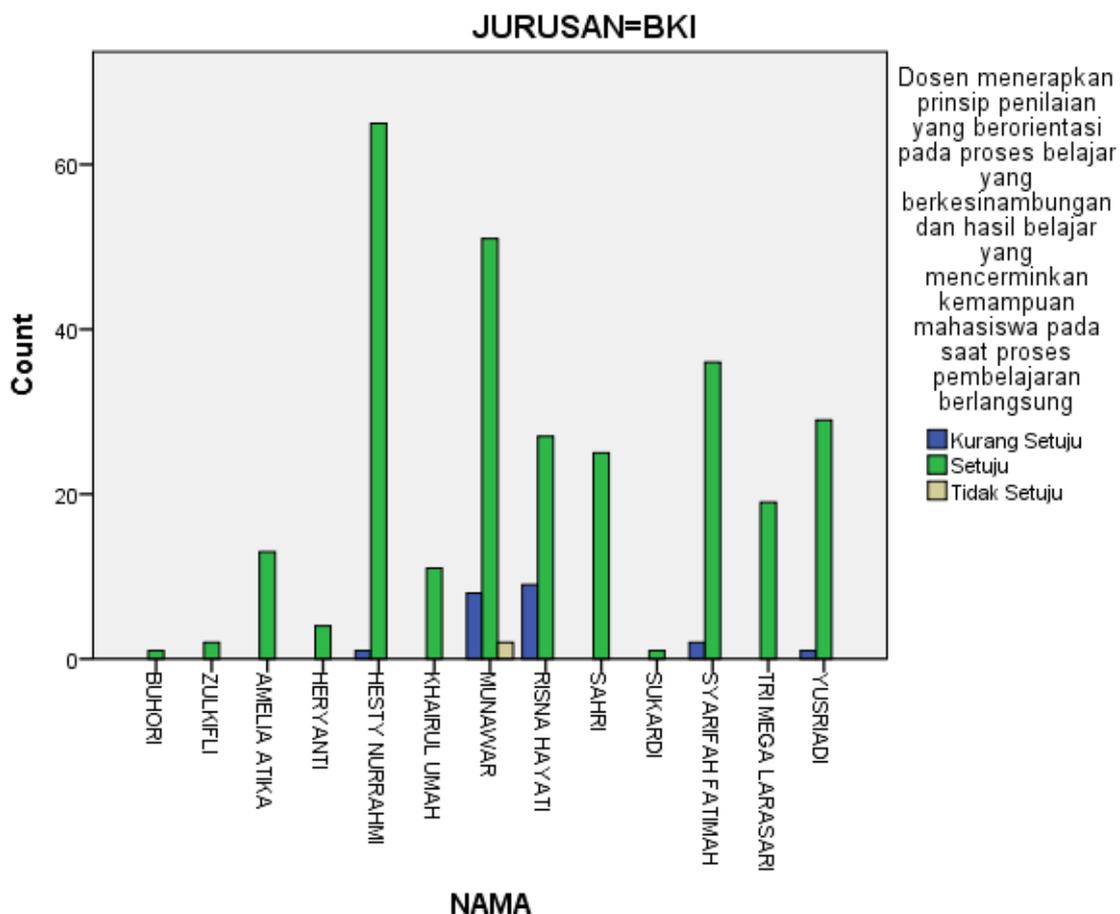


Pada jurusan SAA, 95,58% dari total 226 responden menyatakan setuju, 1,33% menyatakan kurang setuju dan 3,10% menyatakan tidak setuju. Untuk dosen an. Suci Kalia dari 13 responden yang memberikan penilaian, 7 responden (53,85%) menyatakan tidak setuju dan 6 responden sisanya (46,15%) yang menyatakan setuju. Fakta ini mengharuskan lembaga yang membawahi, dalam hal ini adalah jurusan SAA, untuk memberikan rekomendasi perbaikan metode atau bahkan melakukan perubahan metode evaluasi yang sudah dilakukan oleh dosen yang bersangkutan. Sehingga persepsi mahasiswa dapat lebih positif dan termotivasi untuk mengikuti matakuliah yang diampunya.

2. Indikator Dosen Menerapkan prinsip penilaian yang berorientasi pada proses belajar yang berkesinambungan dan hasil belajar yang mencerminkan kemampuan mahasiswa pada saat proses pembelajaran berlangsung

Tabel 7

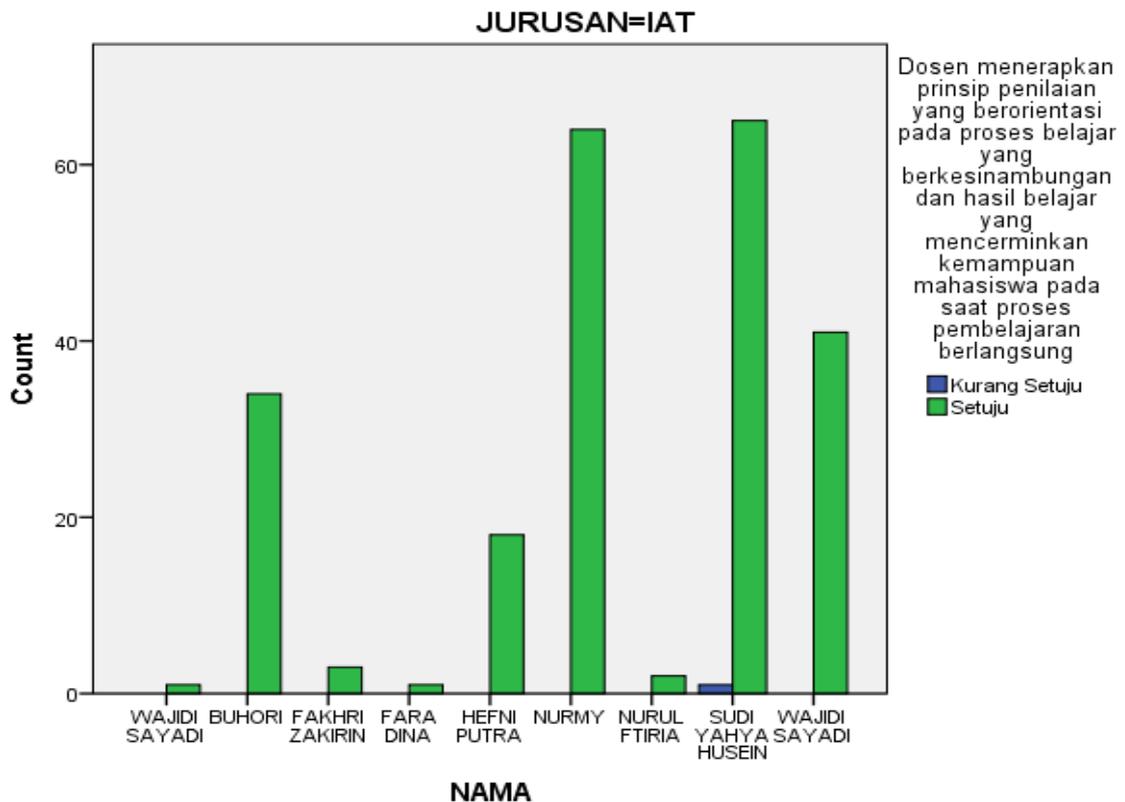
Dosen menerapkan prinsip penilaian yang berorientasi pada proses belajar yang berkesinambungan dan hasil belajar yang mencerminkan kemampuan mahasiswa pada saat proses pembelajaran berlangsung				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
BUHORI	0	1	0	1
ZULKIFLI	0	2	0	2
AMELIA ATIKA	0	13	0	13
HERYANTI	0	4	0	4
HESTY NURRAHMI	1	65	0	66
KHAIRUL UMAH	0	11	0	11
MUNAWAR	8	51	2	61
RISNA HAYATI	9	27	0	36
SAHRI	0	25	0	25
SUKARDI	0	1	0	1
SYARIFAH FATIMAH	2	36	0	38
TRI MEGA LARASARI	0	19	0	19
YUSRIADI	1	29	0	30
Total	21	284	2	307



Untuk Jurusan BKI, terdapat 307 responden penilaian yang masuk dan ada 21 responden (6,84%) yang menyatakan kurang setuju dan 2 responden (0,65%) yang menyatakan tidak setuju. Buhori, Zulkifli, Amelia Atika, Heryanti, Khairul Umah, Sahri, Sukardi, dan Tri Mega Larasari dianggap sudah baik karena tidak ada aspek yang dinyatakan kurang setuju dan atau tidak setuju oleh semua responden terkait dengan prinsip penilaian yang diterapkan oleh dosen yang bersangkutan. Untuk Munawar, terdapat 8 responden (13,11% dari 61 responden yang melakukan penilaian untuk dosen yang bersangkutan) yang menyatakan kurang setuju dan 2 responden yang menyatakan tidak setuju. Sementara itu, untuk Risna Hayati terdapat 9 responden (25,00%) dari 36 responden, yang menyatakan bahwa kurang setuju dengan prinsip penilaian yang digunakan.

Tabel 8

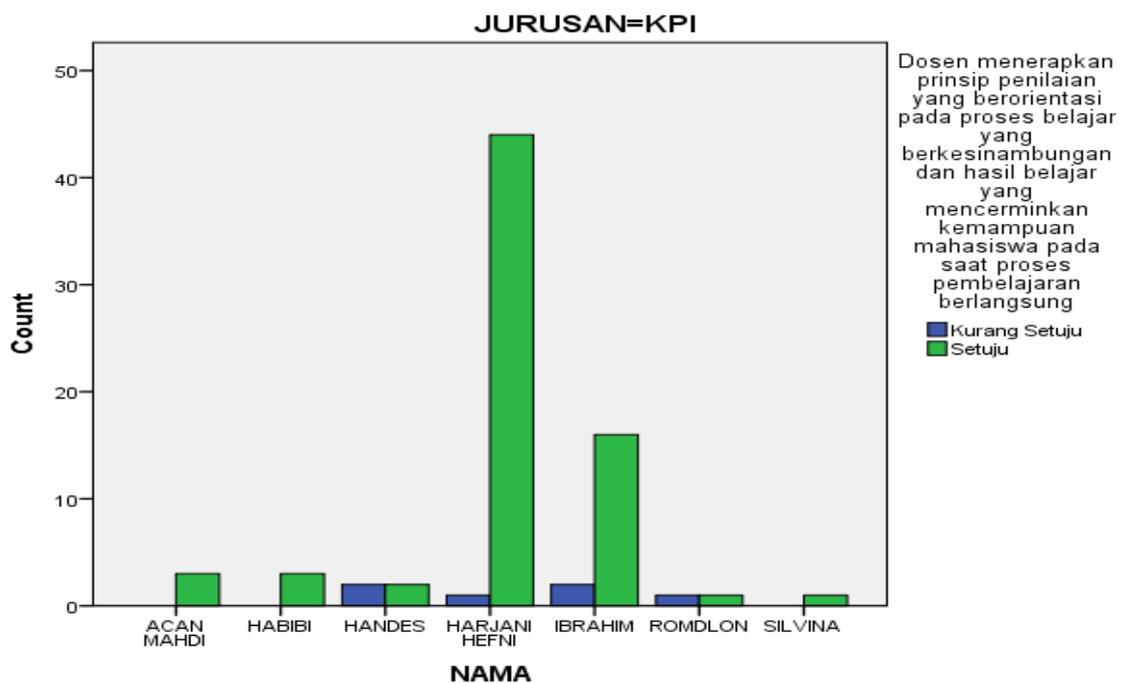
Dosen menerapkan prinsip penilaian yang berorientasi pada proses belajar yang berkesinambungan dan hasil belajar yang mencerminkan kemampuan mahasiswa pada saat proses pembelajaran berlangsung				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
WAJIDI SAYADI	0	1		1
BUHORI	0	34		34
FAKHRI ZAKIRIN	0	3		3
FARA DINA	0	1		1
HEFNI PUTRA	0	18		18
NURMY	0	64		64
NURUL FTIRIA	0	2		2
SUDI YAHYA HUSEIN	1	65		66
WAJIDI SAYADI	0	41		41
Total	1	229		230



Pada grafik di atas, dapat diketahui bahwa total penilaian yang masuk untuk jurusan IAT adalah 230 responden, dan hanya 1 responden (0,43%) yang menyatakan kurang setuju dengan pernyataan “Dosen menerapkan prinsip penilaian yang berorientasi pada proses belajar yang berkesinambungan dan hasil belajar yang mencerminkan kemampuan mahasiswa pada saat proses pembelajaran berlangsung”. Secara keseluruhan, tidak ada satupun responden yang menyatakan tidak setuju.

Tabel 9

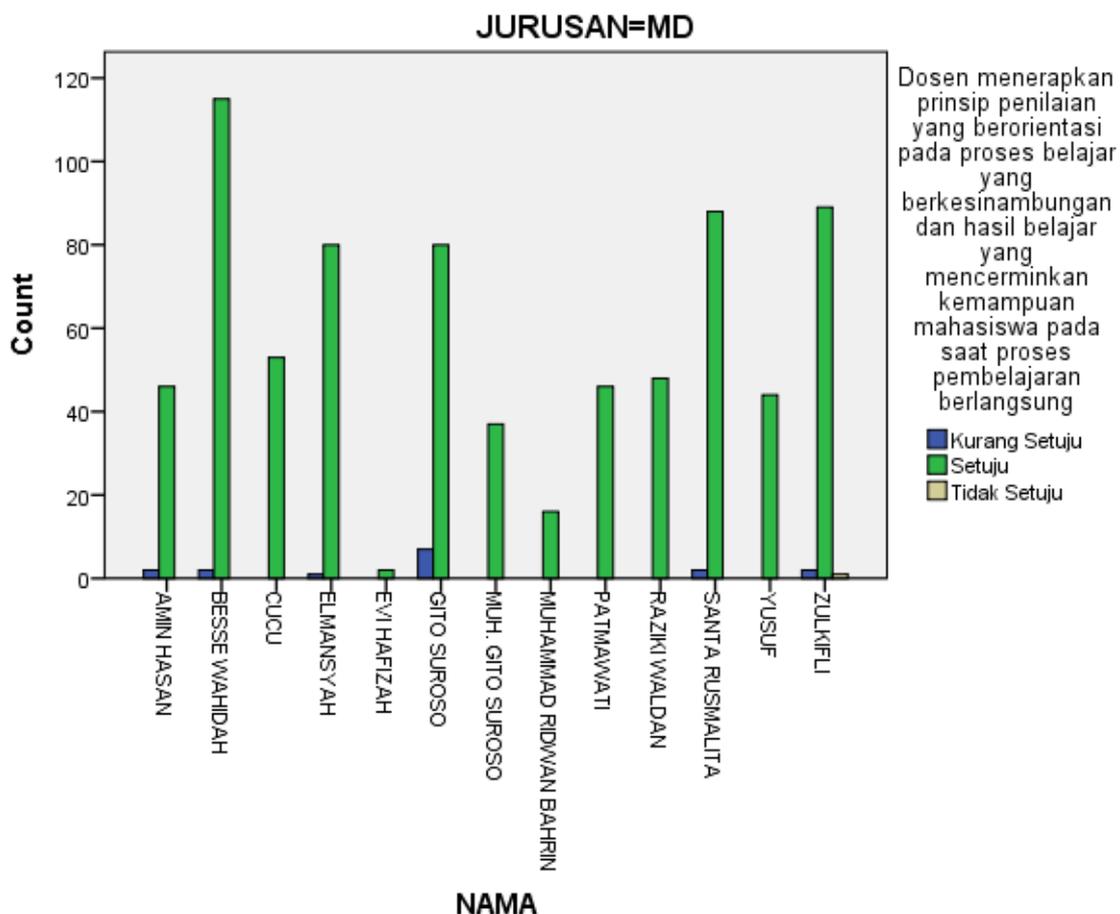
Dosen menerapkan prinsip penilaian yang berorientasi pada proses belajar yang berkesinambungan dan hasil belajar yang mencerminkan kemampuan mahasiswa pada saat proses pembelajaran berlangsung				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
ACAN MAHDI	0	3		3
HABIBI	0	3		3
HANDES	2	2		4
HARJANI HEFNI	1	44		45
IBRAHIM	2	16		18
ROMDLON	1	1		2
SILVINA	0	1		1
Total	6	70		76



Dari hasil monitoring dan evaluasi untuk jurusan KPI, terdapat 76 responden yang melakukan penilaian. Khusus untuk dosen an. Handes, dari 4 responden yang memberikan penilaian, 2 responden di antaranya menyatakan kurang setuju. Begitu juga dengan dosen an. Ibrahim, terdapat 2 responden yang menyatakan kurang setuju. Dari total penilaian terdapat 92,11% yang menyatakan setuju dengan pernyataan, sedangkan 7,89% lainnya menyatakan kurang setuju.

Tabel 10

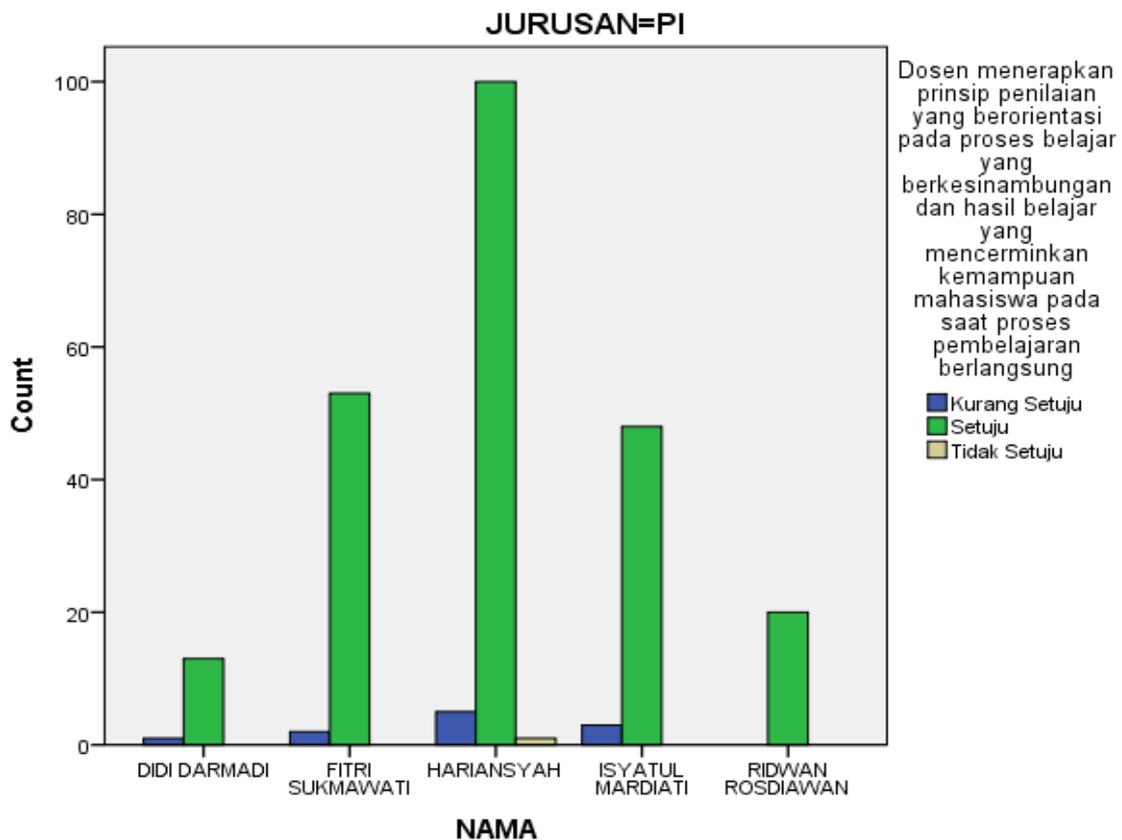
Dosen menerapkan prinsip penilaian yang berorientasi pada proses belajar yang berkesinambungan dan hasil belajar yang mencerminkan kemampuan mahasiswa pada saat proses pembelajaran berlangsung				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
AMIN HASAN	2	46	0	48
BESSE WAHIDAH	2	115	0	117
CUCU	0	53	0	53
ELMANSYAH	1	80	0	81
EVI HAFIZAH	0	2	0	2
GITO SUROSO	7	80	0	87
MUH. GITO SUROSO	0	37	0	37
MUHAMMAD RIDWAN	0	16	0	16
BAHRIN	0	16	0	16
PATMAWATI	0	46	0	46
RAZIKI WALDAN	0	48	0	48
SANTA RUSMALITA	2	88	0	90
YUSUF	0	44	0	44
ZULKIFLI	2	89	1	92
Total	16	744	1	761



Monitoring dan evaluasi pembelajaran juga dilakukan di jurusan MD. Hasilnya dipaparkan pada grafik di atas dengan total responden yang memberikan penilaian sebanyak 761 responden, dimana 744 responden (97,77%) menyatakan setuju dengan pernyataan, 16 responden (2,10%) menyatakan kurang setuju dan 1 responden (0,13%) menyatakan tidak setuju. Pernyataan tidak setuju diberikan kepada dosen an. Zulkifli. Secara umum, persepsi responden atas pernyataan “Dosen menerapkan prinsip penilaian yang berorientasi pada proses belajar yang berkesinambungan dan hasil belajar yang mencerminkan kemampuan mahasiswa pada saat proses pembelajaran berlangsung” untuk jurusan MD sudah sangat baik.

Tabel 11

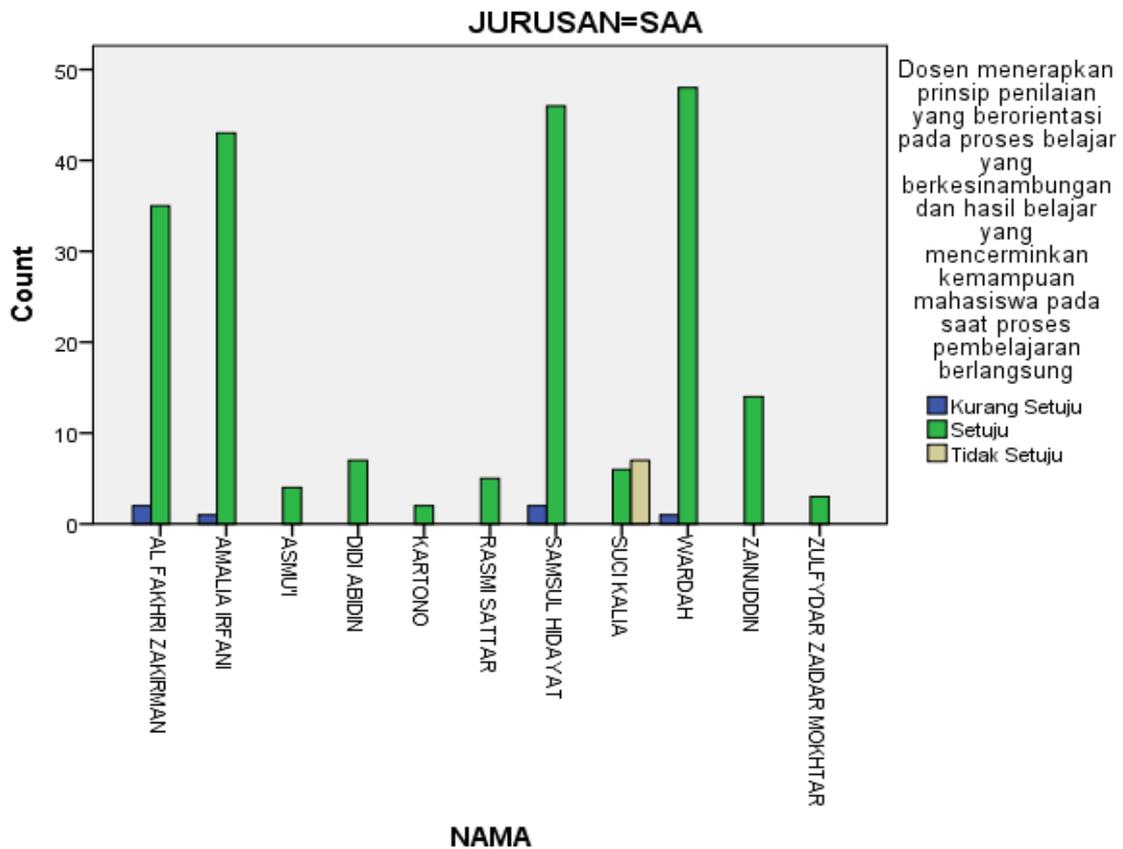
Dosen menerapkan prinsip penilaian yang berorientasi pada proses belajar yang berkesinambungan dan hasil belajar yang mencerminkan kemampuan mahasiswa pada saat proses pembelajaran berlangsung				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
DIDI DARMADI	1	13	0	14
FITRI SUKMAWATI	2	53	0	55
HARIANSYAH	5	100	1	106
ISYATUL MARDIATI	3	48	0	51
RIDWAN ROSDIAWAN	0	20	0	20
Total	11	234	1	246



Pada jurusan PI, dari 246 responden ada 11 responden (4,47%) yang menyatakan kurang setuju, 1 responden (0,41%) yang menyatakan tidak setuju. Selebihnya 234 responden (95,12%) menyatakan setuju. Untuk dosen an. Hariansyah ada 5 responden (4,72% dari total 106 responden yang memberikan penilaian kepada dosen yang bersangkutan) yang menyatakan kurang setuju dan 1 responden (0,94%) yang menyatakan tidak setuju. Secara umum, untuk jurusan PI sudah dipersepsikan baik oleh responden.

Tabel 12

Dosen menerapkan prinsip penilaian yang berorientasi pada proses belajar yang berkesinambungan dan hasil belajar yang mencerminkan kemampuan mahasiswa pada saat proses pembelajaran berlangsung				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
AL FAKHRI ZAKIRMAN	2	35	0	37
AMALIA IRFANI	1	43	0	44
ASMU'I	0	4	0	4
DIDI ABIDIN	0	7	0	7
KARTONO	0	2	0	2
RASMI SATTAR	0	5	0	5
SAMSUL HIDAYAT	2	46	0	48
SUCI KALIA	0	6	7	13
WARDAH	1	48	0	49
ZAINUDDIN	0	14	0	14
ZULFYDAR ZAIDAR MOKHTAR	0	3	0	3
Total	6	213	7	226

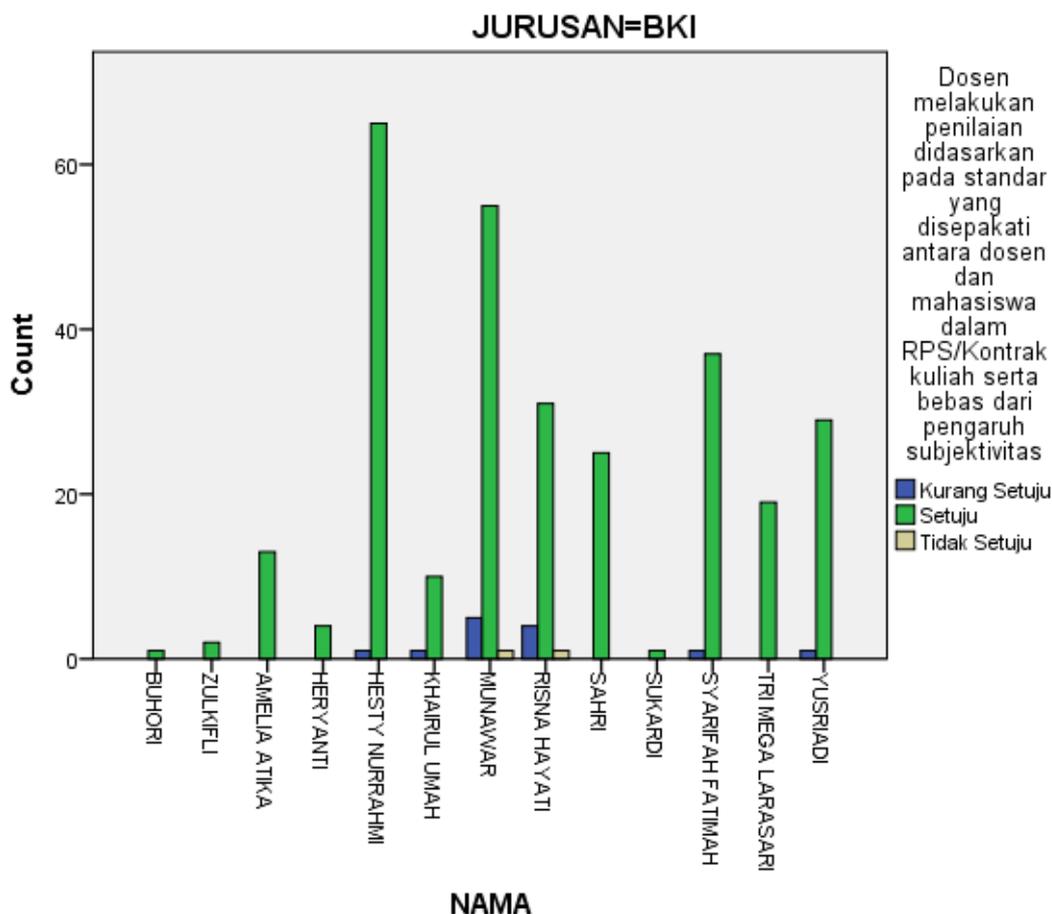


Pada jurusan SAA, 94,25% dari total 226 responden menyatakan setuju, 2,65% menyatakan kurang setuju dan 3,10% menyatakan tidak setuju. Untuk dosen an. Suci Kalia dari 13 responden yang memberikan penilaian, 7 responden (53,85%) menyatakan tidak setuju dan 6 responden sisanya (46,15%) yang menyatakan setuju. Rekomendasi perbaikan penerapan prinsip penilaian yang berorientasi pada proses belajar yang berkesinambungan diperlukan. Sehingga persepsi mahasiswa dapat lebih positif dan merasa bahwa apa yang mereka pelajari hari ini tetap akan dapat digunakan sebagai penunjang atau pelengkap di perkuliahan berikutnya.

3. Indikator Dosen melakukan penilaian didasarkan pada standar yang disepakati antara dosen dan mahasiswa dalam RPS/Kontrak kuliah serta bebas dari pengaruh subjektivitas

Tabel 13

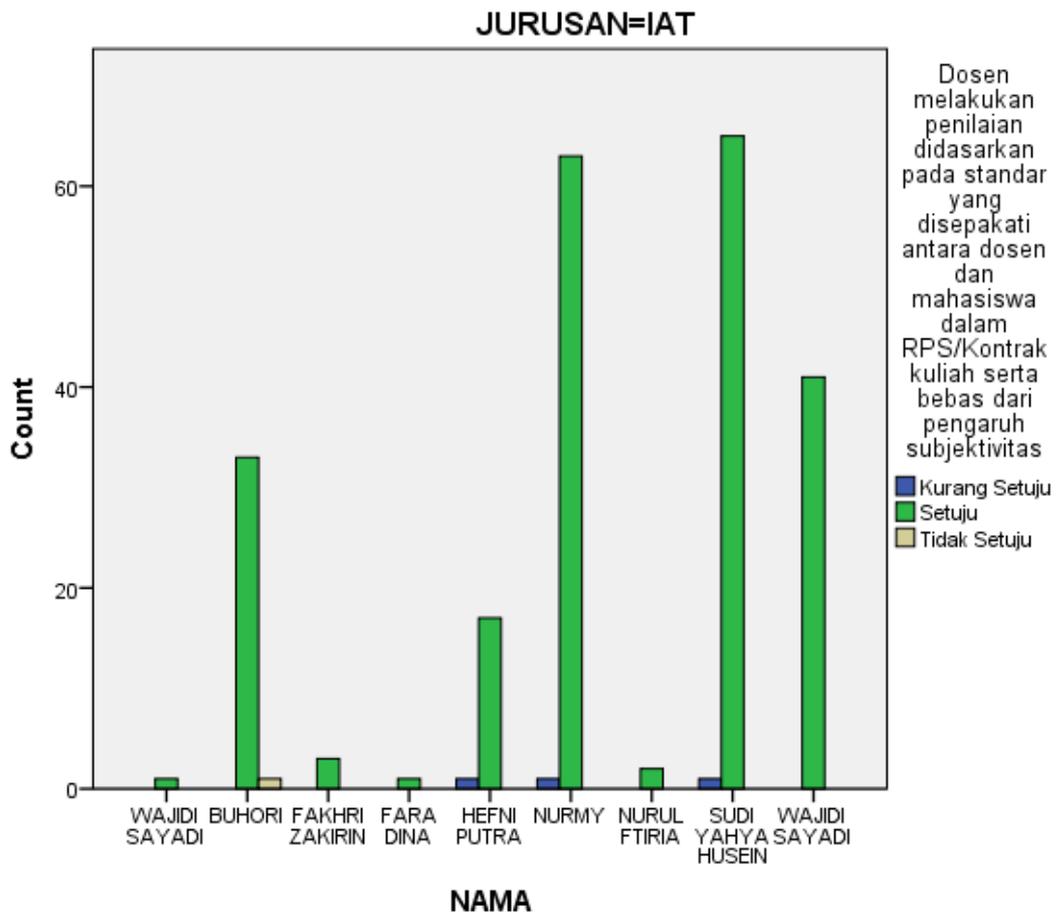
Dosen melakukan penilaian didasarkan pada standar yang disepakati antara dosen dan mahasiswa dalam RPS/Kontrak kuliah serta bebas dari pengaruh subjektivitas				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
BUHORI	0	1	0	1
ZULKIFLI	0	2	0	2
AMELIA ATIKA	0	13	0	13
HERYANTI	0	4	0	4
HESTY NURRAHMI	1	65	0	66
KHAIRUL UMAH	1	10	0	11
MUNAWAR	5	55	1	61
RISNA HAYATI	4	31	1	36
SAHRI	0	25	0	25
SUKARDI	0	1	0	1
SYARIFAH FATIMAH	1	37	0	38
TRI MEGA LARASARI	0	19	0	19
YUSRIADI	1	29	0	30
Total	13	292	2	307



Untuk Jurusan BKI, terdapat 307 responden penilaian yang masuk dan ada 13 responden (4,23%) yang menyatakan kurang setuju dan 2 responden (0,65%) yang menyatakan tidak setuju. Buhori, Zulkifli, Amelia Atika, Heryanti, Sukardi dan Tri Mega Larasari dianggap sudah baik karena tidak ada aspek yang dinyatakan kurang setuju dan atau tidak setuju oleh semua responden terkait dengan standarisasi penilaian. Untuk Munawar, terdapat 5 responden (8,20% dari 61 responden yang melakukan penilaian) yang menyatakan kurang setuju dan 1 responden yang menyatakan tidak setuju. Sementara itu, untuk Risna Hayati terdapat 4 responden (11,11%) dari total 36 responden, yang menyatakan bahwa kurang setuju dengan prinsip penilaian yang dilakukan serta ada 1 responden (3,33%) yang menyatakan tidak setuju.

Tabel 14

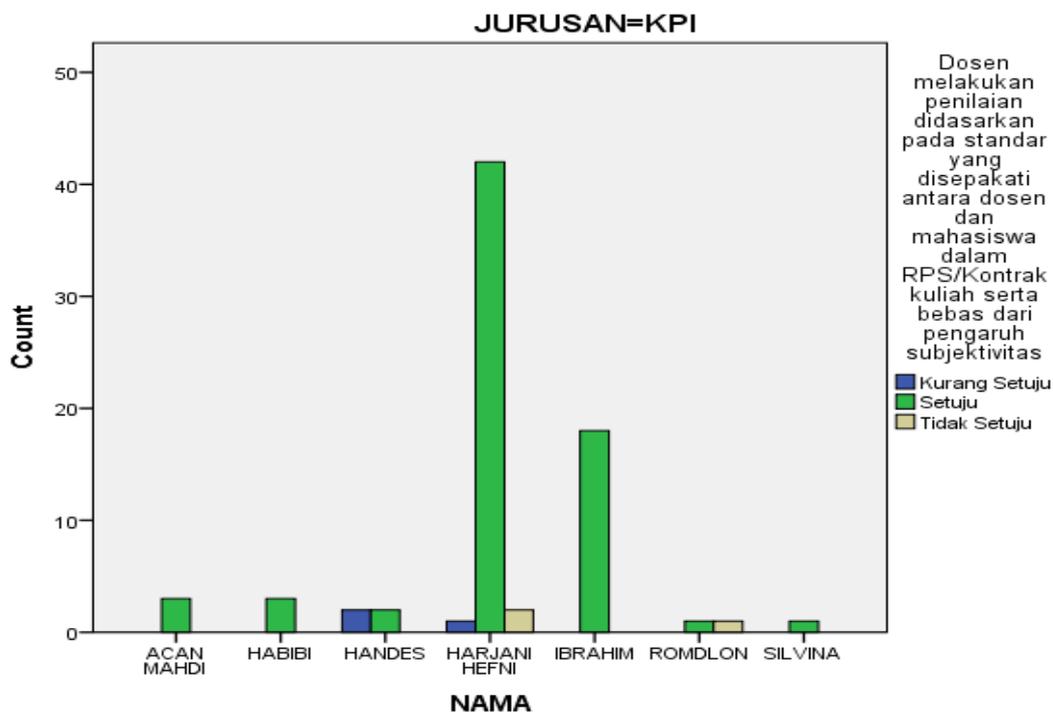
Dosen melakukan penilaian didasarkan pada standar yang disepakati antara dosen dan mahasiswa dalam RPS/Kontrak kuliah serta bebas dari pengaruh subjektivitas				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
WAJIDI SAYADI	0	1	0	1
BUHORI	0	33	1	34
FAKHRI ZAKIRIN	0	3	0	3
FARA DINA	0	1	0	1
HEFNI PUTRA	1	17	0	18
NURMY	1	63	0	64
NURUL FTIRIA	0	2	0	2
SUDI YAHYA HUSEIN	1	65	0	66
WAJIDI SAYADI	0	41	0	41
Total	3	226	1	230



Pada grafik di atas, dapat diketahui bahwa total penilaian yang masuk untuk jurusan IAT adalah 230 responden, dan hanya 3 responden (1,3%) yang menyatakan kurang setuju dengan pernyataan “Dosen melakukan penilaian didasarkan pada standar yang disepakati antara dosen dan mahasiswa dalam RPS/Kontrak kuliah serta bebas dari pengaruh subjektivitas”. Wajidi Sayadi sudah dianggap baik karena tidak ada responden yang menyatakan kurang setuju dan atau tidak setuju. Sementara itu untuk Buhori, Heni Putra dan Nurmy masih ada masing-masing 1 reponden yang menyatakan kurang setuju. Secara keseluruhan, tidak ada satupun responden yang menyatakan tidak setuju.

Tabel 15

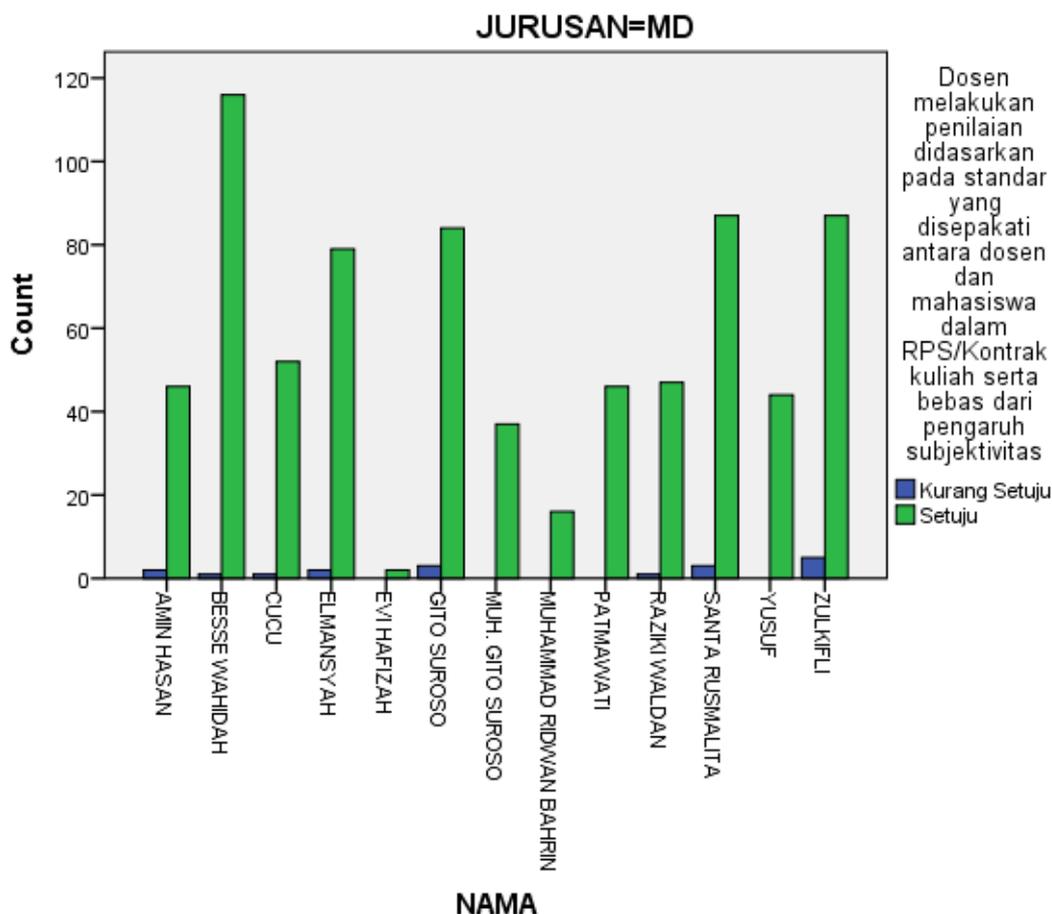
Dosen melakukan penilaian didasarkan pada standar yang disepakati antara dosen dan mahasiswa dalam RPS/Kontrak kuliah serta bebas dari pengaruh subjektivitas				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
ACAN MAHDI	0	3	0	3
HABIBI	0	3	0	3
HANDES	2	2	0	4
HARJANI HEFNI	1	42	2	45
IBRAHIM	0	18	0	18
ROMDLON	0	1	1	2
SILVINA	0	1	0	1
Total	3	70	3	76



Dari hasil monitoring dan evaluasi untuk jurusan KPI, terdapat 76 responden yang melakukan penilaian. Khusus untuk dosen an. Handes, dari 4 responden yang memberikan penilaian, 2 responden di antaranya menyatakan bahwa dosen sudah melakukan penilaian didasarkan pada standar yang disepakati antara dosen dan mahasiswa dalam RPS/Kontrak kuliah serta bebas dari pengaruh subjektivitas, sedangkan 2 responden lainnya kurang setuju dengan pernyataan tersebut. Begitu juga dengan dosen an. Romdlon, dari 2 responden yang memberikan penilaian, masing-masing 1 untuk setuju dan 1 tidak setuju. Sedangkan untuk Harjani Hefni, dari total 45 responden yang memberikan penilaian, 42 responden di antaranya menyatakan setuju bahwa penilaian yang dilakukan sudah didasarkan pada standar yang disepakati antara dosen dan mahasiswa dalam RPS/Kontrak kuliah serta sudah bebas dari pengaruh subjektivitas.

Tabel 16

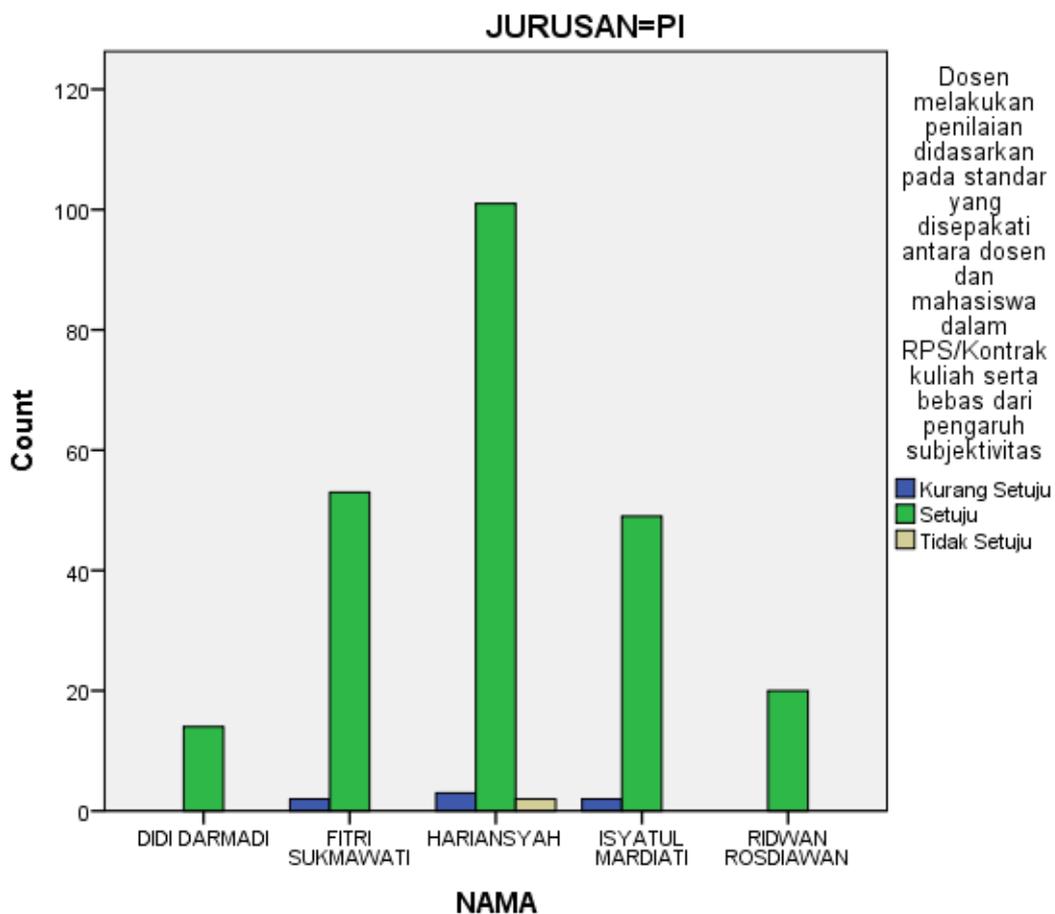
Dosen melakukan penilaian didasarkan pada standar yang disepakati antara dosen dan mahasiswa dalam RPS/Kontrak kuliah serta bebas dari pengaruh subjektivitas				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
AMIN HASAN	2	46		48
BESSE WAHIDAH	1	116		117
CUCU	1	52		53
ELMANSYAH	2	79		81
EVI HAFIZAH	0	2		2
GITO SUROSO	3	121		124
MUHAMMAD RIDWAN BAHRIN	0	16		16
PATMAWATI	0	46		46
RAZIKI WALDAN	1	47		48
SANTA RUSMALITA	3	87		90
YUSUF	0	44		44
ZULKIFLI	5	87		92
Total	18	743		761



Monitoring dan evaluasi pembelajaran juga dilakukan di jurusan MD. Hasilnya dipaparkan pada grafik di atas dengan total responden yang memberikan penilaian sebanyak 761 responden, dimana 743 responden (97,63%) menyatakan setuju dengan pernyataan, 18 responden (2,37%) menyatakan kurang setuju dan tidak ada responden yang menyatakan tidak setuju. Dosen an. Zulkifli mendapatkan 92 penilaian, dengan 87 responden menyatakan setuju dan 5 responden menyatakan kurang setuju. Sedangkan Gito Suroso mendapatkan 124 penilaian dengan 121 responden menyatakan setuju dan 3 responden menyatakan kurang setuju. Begitu juga dengan Santa Rusmalita, mendapatkan ada 3 responden yang menyatakan tidak setuju. Walaupun begitu, secara keseluruhan, jika dilihat dari persentase pernyataan dimana 97,63% menyatakan setuju, maka dapat dianggap penilaian yang dilakukan oleh dosen sudah sesuai standar dan telah disepakati antara dosen dan mahasiswa dalam RPS/Kontrak kuliah sudah baik.

Tabel 17

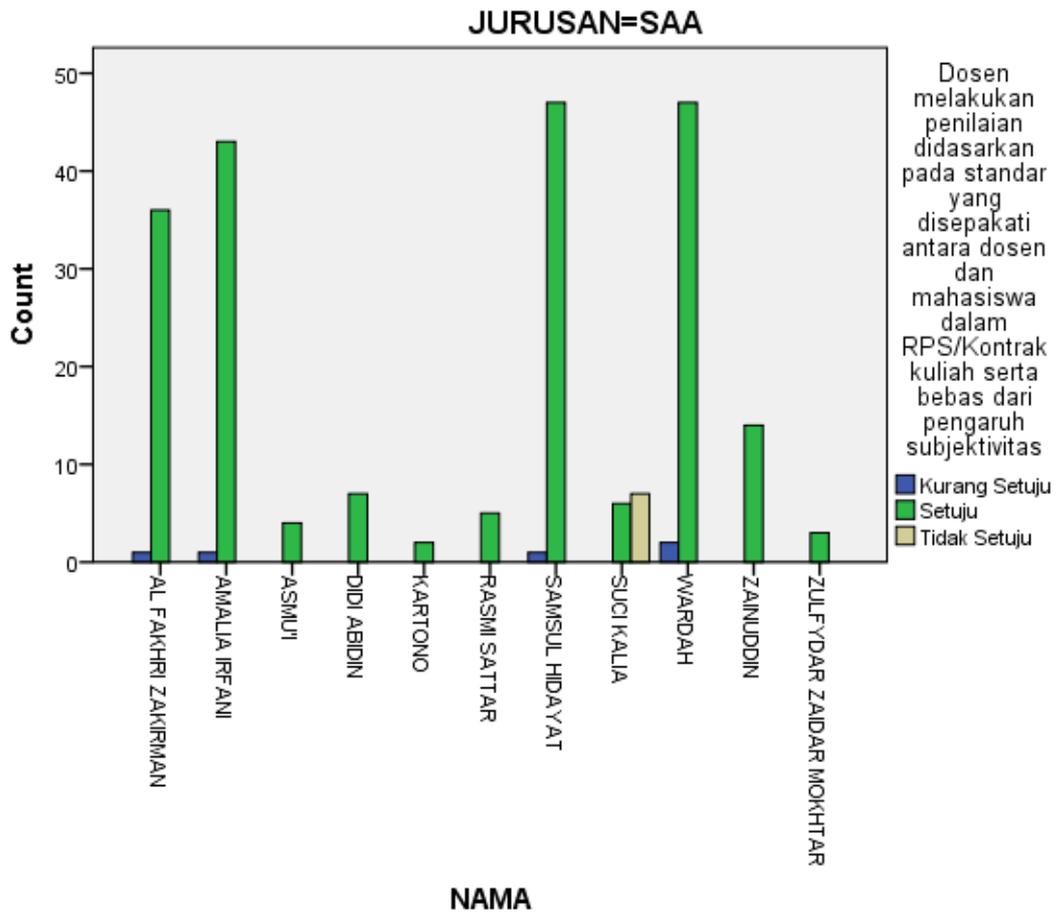
Dosen melakukan penilaian didasarkan pada standar yang disepakati antara dosen dan mahasiswa dalam RPS/Kontrak kuliah serta bebas dari pengaruh subjektivitas				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
DIDI DARMADI	0	14	0	14
FITRI SUKMAWATI	2	53	0	55
HARIANSYAH	3	101	2	106
ISYATUL MARDIATI	2	49	0	51
RIDWAN ROSDIAWAN	0	20	0	20
Total	7	237	2	246



Pada jurusan PI, dari 246 responden ada 7 responden (2,85%) yang menyatakan kurang setuju, 2 responden (0,81%) yang menyatakan tidak setuju. Selebihnya 237 responden (96,34%) menyatakan setuju. Untuk dosen an. Hariansyah ada 3 responden (2,82% dari total 106 responden yang memberikan penilaian kepada dosen yang bersangkutan) yang menyatakan kurang setuju dan 2 responden (1,89%) yang menyatakan tidak setuju. Secara umum, untuk jurusan PI sudah dipersepsikan baik oleh responden.

Tabel 18

Dosen melakukan penilaian didasarkan pada standar yang disepakati antara dosen dan mahasiswa dalam RPS/Kontrak kuliah serta bebas dari pengaruh subjektivitas				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
AL FAKHRI ZAKIRMAN	1	36	0	37
AMALIA IRFANI	1	43	0	44
ASMU'I	0	4	0	4
DIDI ABIDIN	0	7	0	7
KARTONO	0	2	0	2
RASMI SATTAR	0	5	0	5
SAMSUL HIDAYAT	1	47	0	48
SUCI KALIA	0	6	7	13
WARDAH	2	47	0	49
ZAINUDDIN	0	14	0	14
ZULFYDAR ZAIDAR MOKHTAR	0	3	0	3
Total	5	214	7	226

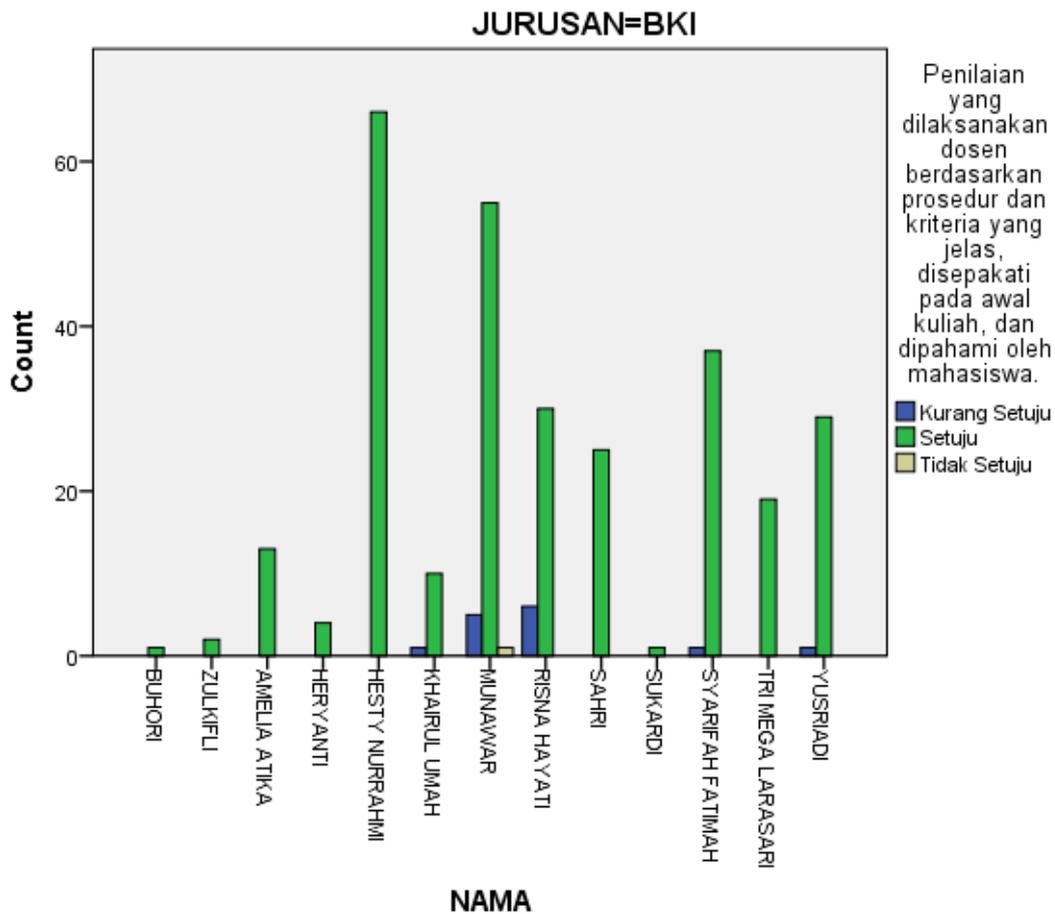


Pada jurusan SAA, 94,69% dari total 226 responden menyatakan setuju, 2,21% menyatakan kurang setuju dan 3,10% menyatakan tidak setuju. Untuk dosen an. Suci Kalia dari 13 responden yang memberikan penilaian, 7 responden (53,85%) menyatakan tidak setuju dan 6 responden sisanya (46,15%) yang menyatakan setuju.

4. Indikator Penilaian yang dilaksanakan dosen berdasarkan prosedur dan kriteria yang jelas, disepakati pada awal kuliah, dan dipahami oleh mahasiswa

Tabel 19

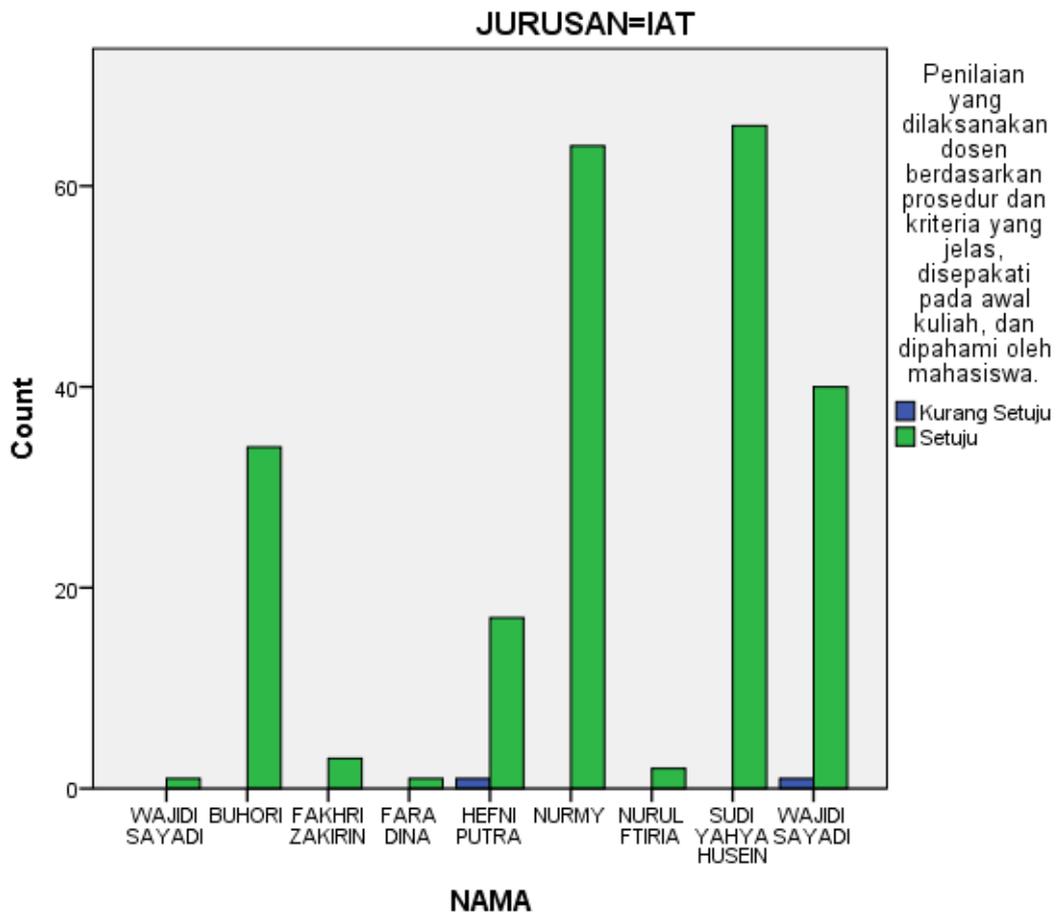
Penilaian yang dilaksanakan dosen berdasarkan prosedur dan kriteria yang jelas, disepakati pada awal kuliah, dan dipahami oleh mahasiswa				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
BUHORI	0	1	0	1
ZULKIFLI	0	2	0	2
AMELIA ATIKA	0	13	0	13
HERYANTI	0	4	0	4
HESTY NURRAHMI	0	66	0	66
KHAIRUL UMAH	1	10	0	11
MUNAWAR	5	55	1	61
RISNA HAYATI	6	30	0	36
SAHRI	0	25	0	25
SUKARDI	0	1	0	1
SYARIFAH FATIMAH	1	37	0	38
TRI MEGA LARASARI	0	19	0	19
YUSRIADI	1	29	0	30
Total	14	292	1	307



Untuk Jurusan BKI, terdapat 307 responden penilaian yang masuk dan ada 14 responden (4,56%) yang menyatakan kurang setuju dan 1 responden (0,33%) yang menyatakan tidak setuju. Pernyataan 1 responden yang tidak setuju diberikan kepada dosen an. Munawar. Secara umum untuk jurusan BKI sudah baik dimana 95,11% responden menyatakan setuju atas pernyataan “penilaian yang dilaksanakan dosen berdasarkan prosedur dan kriteria yang jelas, disepakati pada awal kuliah, dan dipahami oleh mahasiswa.”

Tabel 20

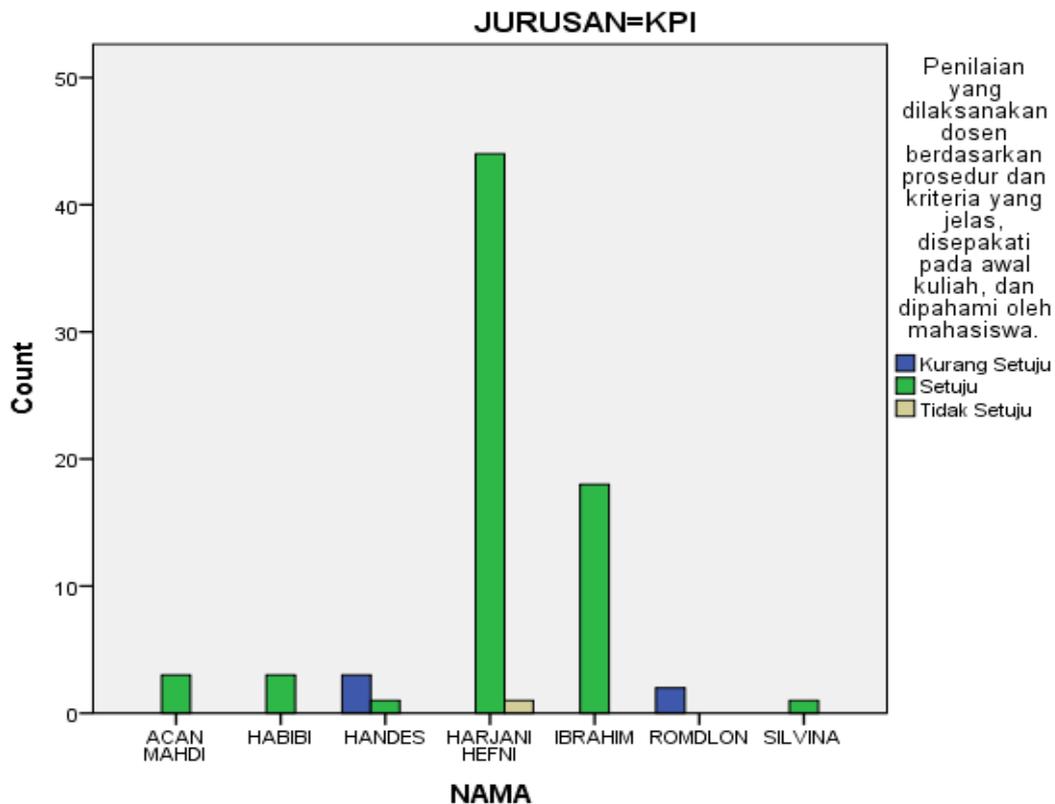
Penilaian yang dilaksanakan dosen berdasarkan prosedur dan kriteria yang jelas, disepakati pada awal kuliah, dan dipahami oleh mahasiswa				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
WAJIDI SAYADI	0	1		1
BUHORI	0	34		34
FAKHRI ZAKIRIN	0	3		3
FARA DINA	0	1		1
HEFNI PUTRA	1	17		18
NURMY	0	64		64
NURUL FTIRIA	0	2		2
SUDI YAHYA HUSEIN	0	66		66
WAJIDI SAYADI	1	40		41
Total	2	228		230



Pada grafik di atas, dapat diketahui bahwa total penilaian yang masuk untuk jurusan IAT adalah 230 responden, dan hanya 2 responden (0,87%) yang menyatakan kurang setuju dengan pernyataan “penilaian yang dilaksanakan dosen berdasarkan prosedur dan kriteria yang jelas, disepakati pada awal kuliah, dan dipahami oleh mahasiswa”, serta tidak 1 responden yang menyatakan setuju. Artinya ada 99,13% responden yang menyatakan setuju.

Tabel 21

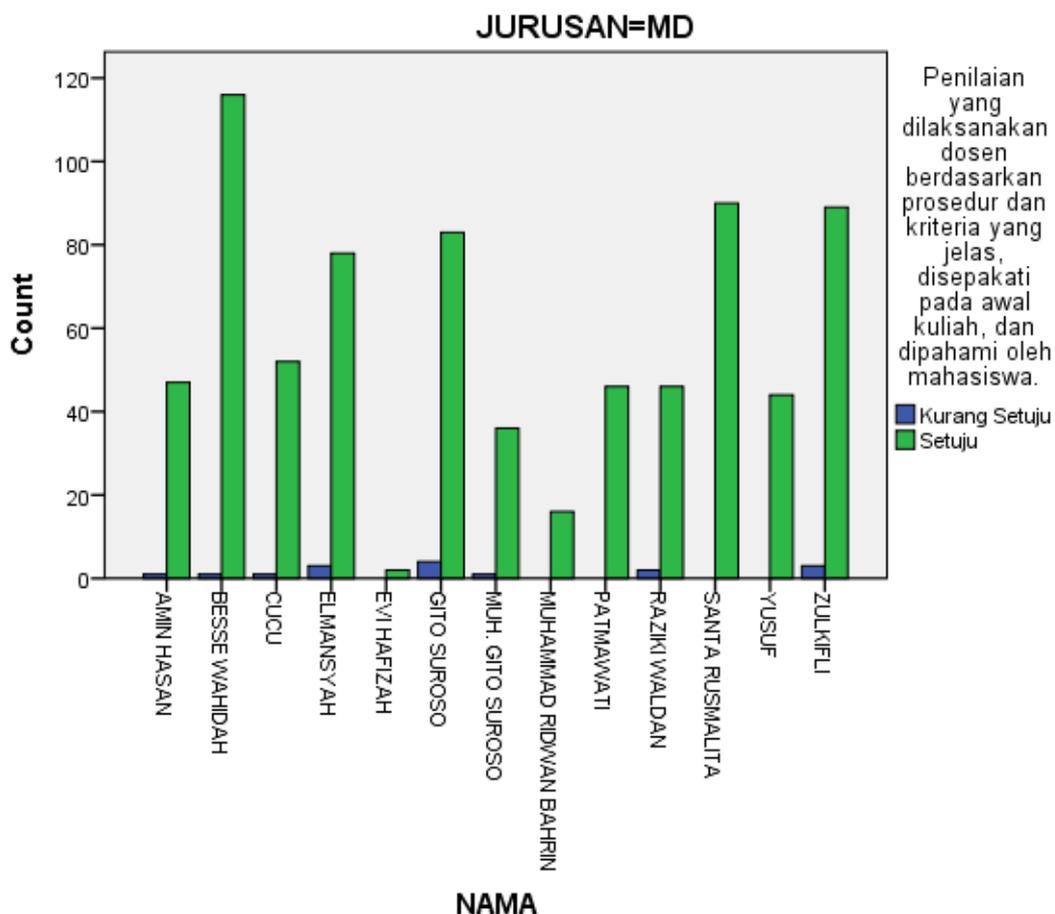
Penilaian yang dilaksanakan dosen berdasarkan prosedur dan kriteria yang jelas, disepakati pada awal kuliah, dan dipahami oleh mahasiswa				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
ACAN MAHDI	0	3	0	3
HABIBI	0	3	0	3
HANDES	3	1	0	4
HARJANI HEFNI	0	44	1	45
IBRAHIM	0	18	0	18
ROMDLON	2	0	0	2
SILVINA	0	1	0	1
Total	5	70	1	76



Dari hasil monitoring dan evaluasi untuk jurusan KPI, terdapat 76 responden yang melakukan penilaian. Khusus untuk dosen an. Harjani Hefni, dari 45 responden, 1 responden di antaranya menyatakan bahwa penilaian yang dilaksanakan dosen yang bersangkutan tidak sesuai dengan prosedur dan tidak memiliki kriteria yang jelas. Walaupun begitu 44 responden lainnya menyatakan setuju dengan pernyataan “penilaian yang dilaksanakan dosen berdasarkan prosedur dan kriteria yang jelas, disepakati pada awal kuliah dan dipahami oleh mahasiswa”. Secara umum, ada 5 responden (6,58%) yang menyatakan kurang setuju dan ada 1 responden yang menyatakan tidak setuju. Sedangkan 92,11% lainnya menyatakan setuju.

Tabel 22

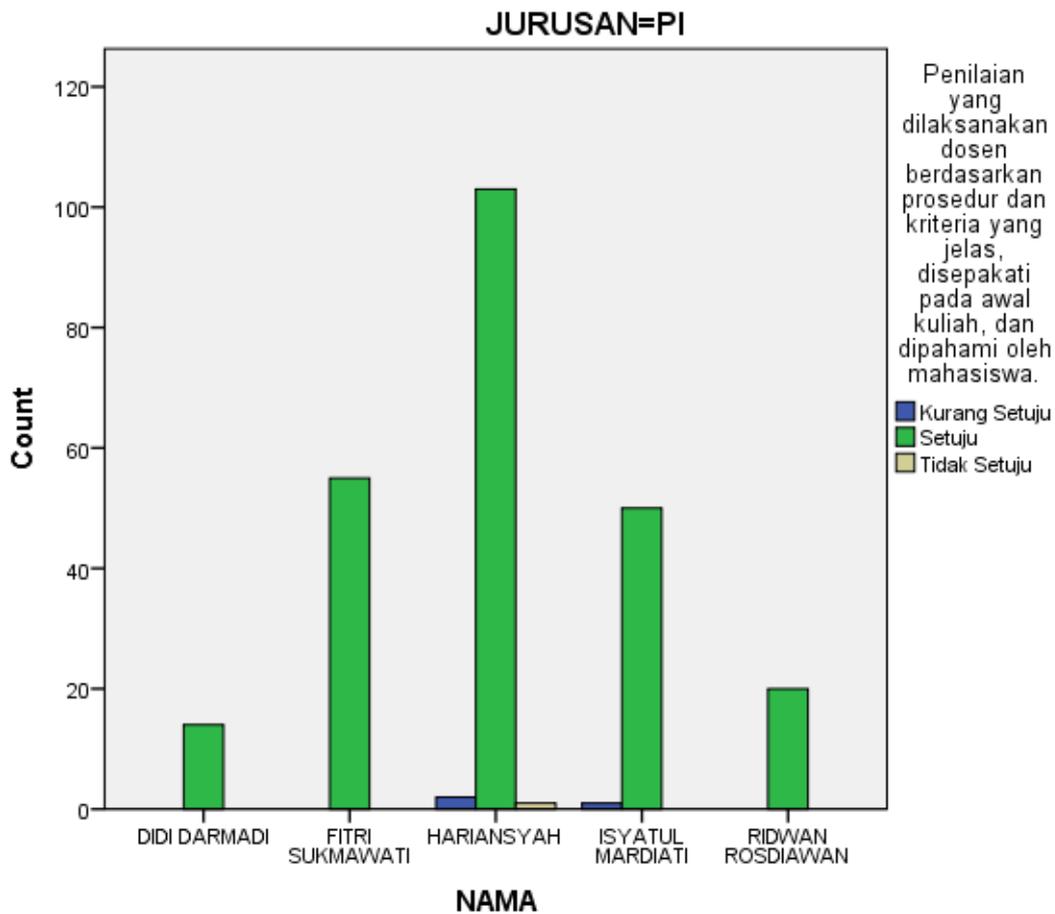
Penilaian yang dilaksanakan dosen berdasarkan prosedur dan kriteria yang jelas, disepakati pada awal kuliah, dan dipahami oleh mahasiswa				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
AMIN HASAN	1	47		48
BESSE WAHIDAH	1	116		117
CUCU	1	52		53
ELMANSYAH	3	78		81
EVI HAFIZAH	0	2		2
GITO SUROSO	1	119		124
MUHAMMAD RIDWAN BAHRIN	0	16		16
PATMAWATI	0	46		46
RAZIKI WALDAN	2	46		48
SANTA RUSMALITA	0	90		90
YUSUF	0	44		44
ZULKIFLI	3	89		92
Total	16	745		761



Monitoring dan evaluasi pembelajaran juga dilakukan di jurusan MD. Hasilnya dipaparkan pada grafik di atas dengan total responden yang memberikan penilaian sebanyak 761 responden, dimana 745 responden (97,90%) menyatakan setuju dengan pernyataan, 16 responden (3,81%) menyatakan kurang setuju.

Tabel 23

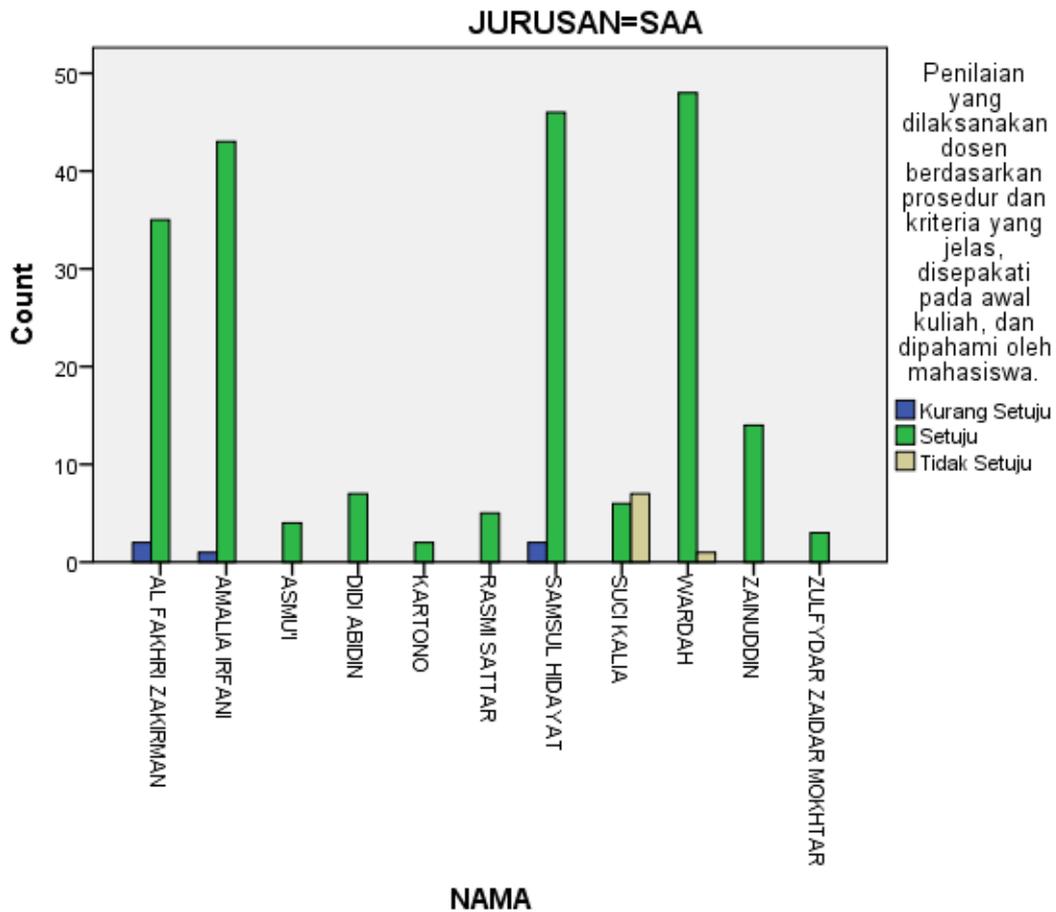
Penilaian yang dilaksanakan dosen berdasarkan prosedur dan kriteria yang jelas, disepakati pada awal kuliah, dan dipahami oleh mahasiswa				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
DIDI DARMADI	0	14	0	14
FITRI SUKMAWATI	0	55	0	55
HARIANSYAH	2	103	1	106
ISYATUL MARDIATI	1	50	0	51
RIDWAN ROSDIAWAN	0	20	0	20
Total	3	242	1	246



Pada jurusan PI, dari 246 responden ada 3 responden (1,22%) yang menyatakan kurang setuju, 1 responden (0,41%) yang menyatakan tidak setuju. Selebihnya 242 responden (98,37%) menyatakan setuju. Untuk dosen an. Hariansyah ada 2 responden (1,89% dari total 106 responden yang memberikan penilaian kepada dosen yang bersangkutan) yang menyatakan kurang setuju dan 1 responden (0,94%) yang menyatakan tidak setuju. Begitu juga dengan dosen an. Isyatul Mardiaty ada 1 responden yang menyatakan kurang setuju. Secara umum, untuk jurusan PI sudah dipersepsikan baik oleh responden.

Tabel 24

Penilaian yang dilaksanakan dosen berdasarkan prosedur dan kriteria yang jelas, disepakati pada awal kuliah, dan dipahami oleh mahasiswa				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
AL FAKHRI ZAKIRMAN	2	35	0	37
AMALIA IRFANI	1	43	0	44
ASMU'I	0	4	0	4
DIDI ABIDIN	0	7	0	7
KARTONO	0	2	0	2
RASMI SATTAR	0	5	0	5
SAMSUL HIDAYAT	2	46	0	48
SUCI KALIA	0	6	7	13
WARDAH	0	48	1	49
ZAINUDDIN	0	14	0	14
ZULFYDAR ZAIDAR MOKHTAR	0	3	0	3
Total	5	213	8	226

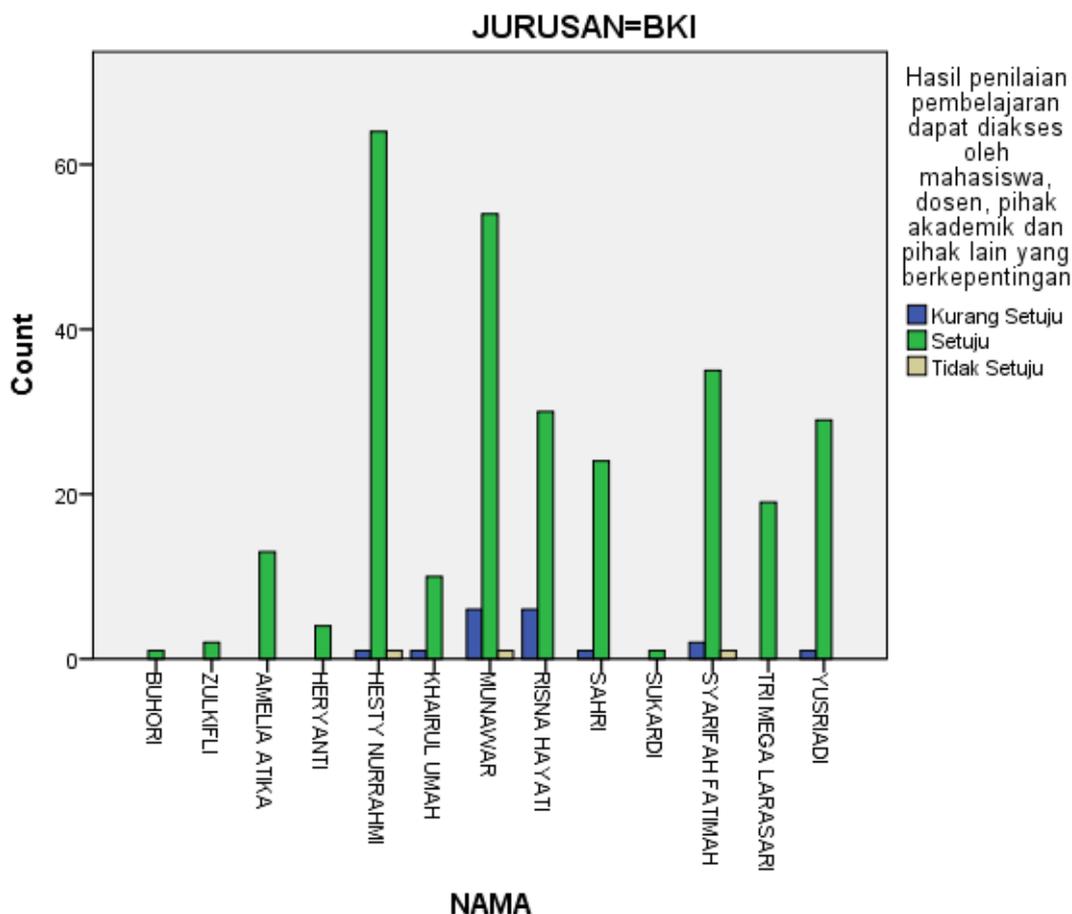


Pada jurusan SAA, 94,25% dari total 226 responden menyatakan setuju, 2,21% menyatakan kurang setuju dan 3,54% menyatakan tidak setuju. Untuk dosen an. Suci Kalia dari 13 responden yang memberikan penilaian, 7 responden (53,85%) menyatakan tidak setuju dan 6 responden sisanya (46,15%) yang menyatakan setuju.

5. Indikator Hasil penilaian pembelajaran dapat diakses oleh mahasiswa, dosen, pihak akademik dan pihak lain yang berkepentingan

Tabel 25

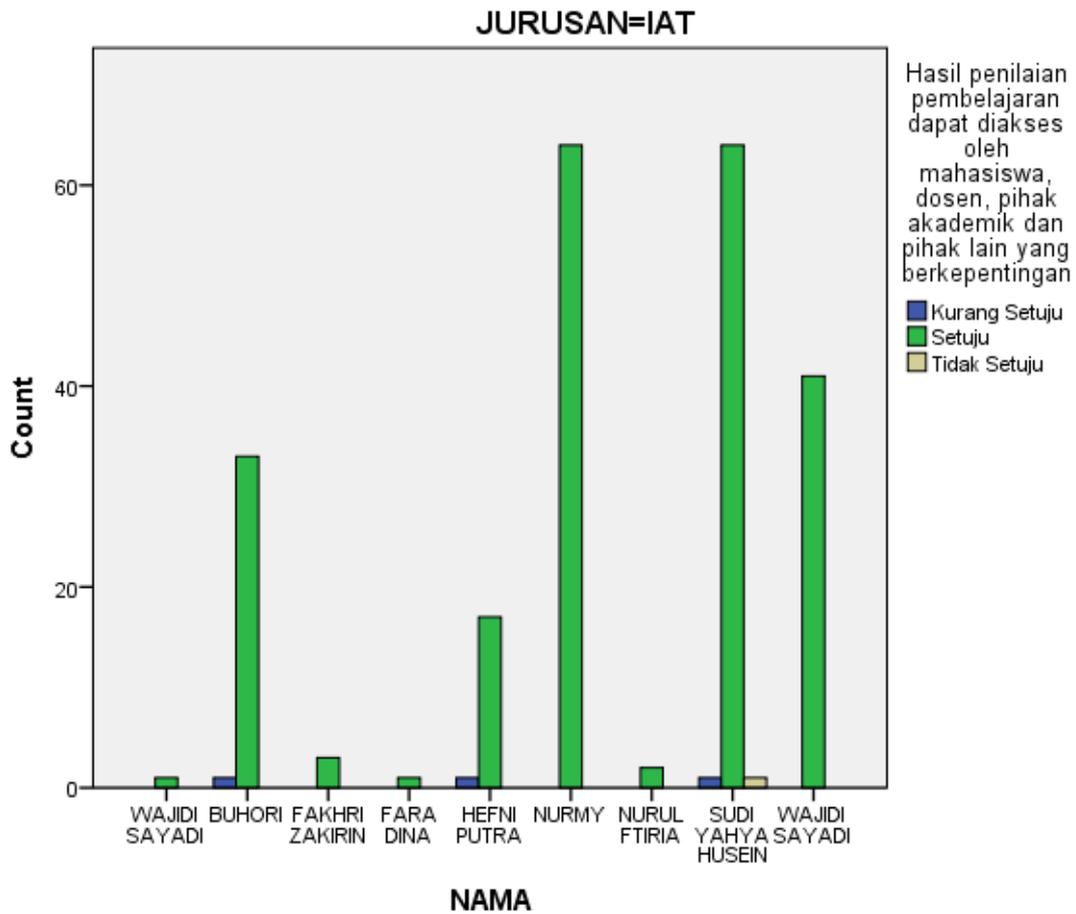
Hasil penilaian pembelajaran dapat diakses oleh mahasiswa, dosen, pihak akademik dan pihak lain yang berkepentingan				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
BUHORI	0	1	0	1
ZULKIFLI	0	2	0	2
AMELIA ATIKA	0	13	0	13
HERYANTI	0	4	0	4
HESTY NURRAHMI	1	64	1	66
KHAIRUL UMAH	1	10	0	11
MUNAWAR	6	54	1	61
RISNA HAYATI	6	30	0	36
SAHRI	1	24	0	25
SUKARDI	0	1	0	1
SYARIFAH FATIMAH	2	35	1	38
TRI MEGA LARASARI	0	19	0	19
YUSRIADI	1	29	0	30
Total	18	286	3	307



Untuk Jurusan BKI, terdapat 307 responden penilaian yang masuk dan ada 18 responden (5,86%) yang menyatakan kurang setuju dan 3 responden (0,98%) yang menyatakan tidak setuju. Buhori, Zulkifli, Amelia Atika, Heryanti, Sukardi, Tri Mega Larasari tidak ada responden yang menyatakan kurang setuju dan atau tidak setuju. Untuk Munawar, terdapat 6 responden (9,84% dari 61 responden yang melakukan penilaian) yang menyatakan kurang setuju dan 1 responden yang menyatakan tidak setuju. Sementara itu, untuk Risna Hayati terdapat 6 responden (16,67%) dari 36 responden yang melakukan penilaian, yang menyatakan bahwa kurang setuju dengan pernyataan “hasil penilaian pembelajaran dapat diakses oleh mahasiswa, dosen, pihak akademik dan pihak lain yang berkepentingan”.

Tabel 26

Hasil penilaian pembelajaran dapat diakses oleh mahasiswa, dosen, pihak akademik dan pihak lain yang berkepentingan				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
WAJIDI SAYADI	0	1	0	1
BUHORI	1	33	0	34
FAKHRI ZAKIRIN	0	3	0	3
FARA DINA	0	1	0	1
HEFNI PUTRA	1	17	0	18
NURMY	0	64	0	64
NURUL FTIRIA	0	2	0	2
SUDI YAHYA HUSEIN	1	64	1	66
WAJIDI SAYADI	0	41	0	41
Total	3	226	1	230

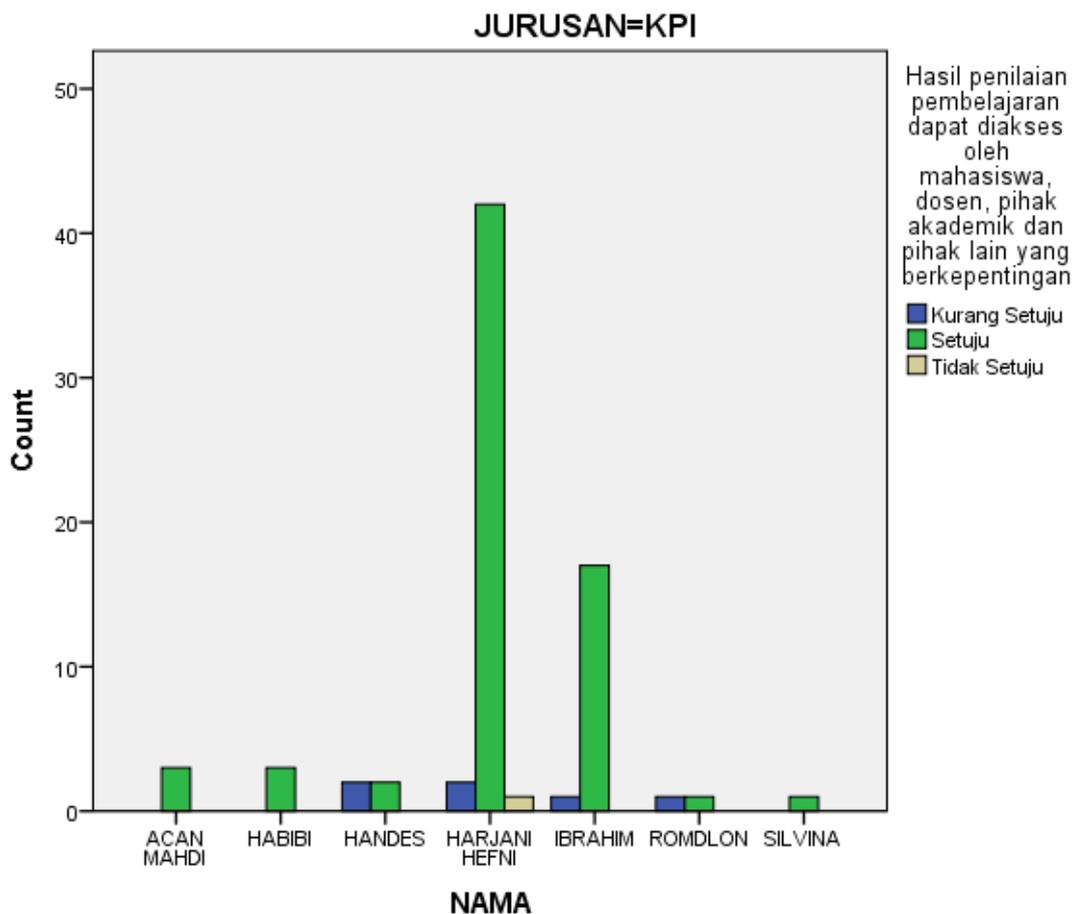


Pada grafik di atas, dapat diketahui bahwa total penilaian yang masuk untuk jurusan IAT adalah 230 responden, dan hanya 3 responden (1,3%) yang menyatakan kurang setuju

dengan pernyataan “hasil penilaian pembelajaran dapat diakses oleh mahasiswa, dosen, pihak akademik dan pihak lain yang berkepentingan” dan 1 responden (0,43%) yang menyatakan tidak setuju. Selebihnya, 226 responden (98,26%) menyatakan setuju.

Tabel 27

Hasil penilaian pembelajaran dapat diakses oleh mahasiswa, dosen, pihak akademik dan pihak lain yang berkepentingan				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
ACAN MAHDI	0	3	0	3
HABIBI	0	3	0	3
HANDES	2	2	0	4
HARJANI HEFNI	2	42	1	45
IBRAHIM	1	17	0	18
ROMDLON	1	1	0	2
SILVINA	0	1	0	1
Total	6	69	1	76

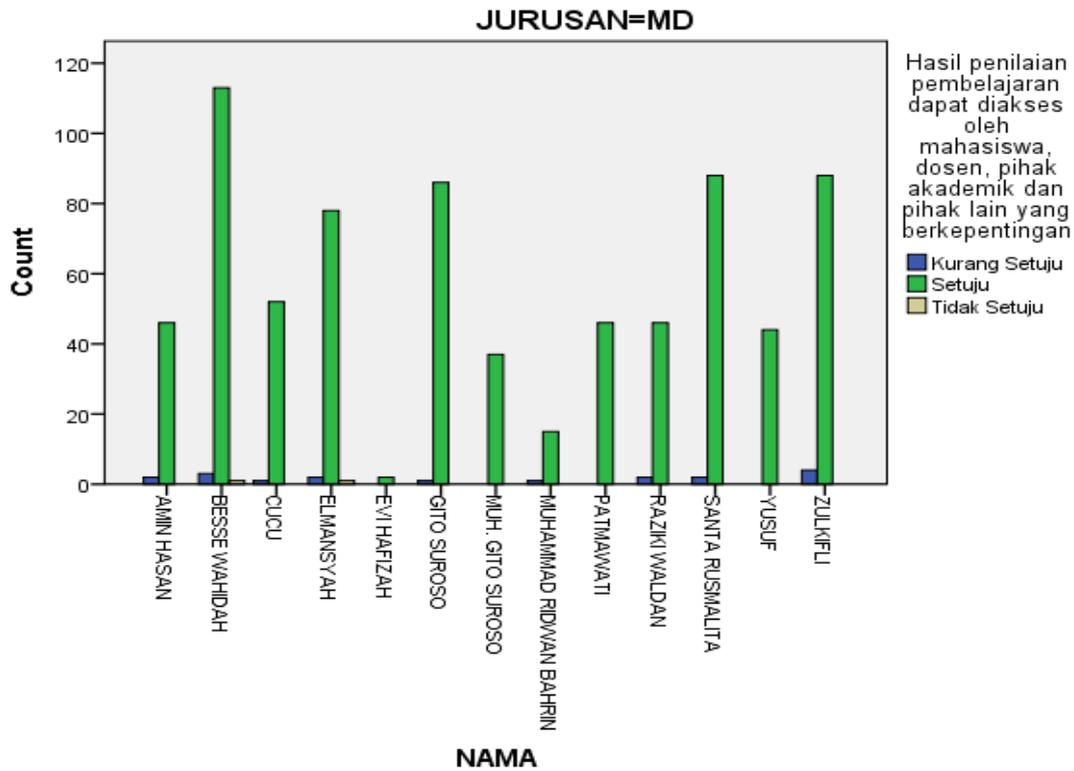


Dari hasil monitoring dan evaluasi untuk jurusan KPI, terdapat 76 responden yang

melakukan penilaian. Dosen an. Harjani Hefni, dari total 45 responden yang memberikan penilaian, 42 responden di antaranya menyatakan setuju, 2 responden menyatakan kurang setuju dan 1 responden menyatakan tidak setuju. Secara umum, untuk jurusan KPI, dari total 76 responden, 69 responden (90,79%) menyatakan setuju, 6 responden (7,89%) menyatakan kurang setuju dan 1 responden (1,32%) menyatakan tidak setuju terhadap pernyataan “hasil penilaian pembelajaran dapat diakses oleh mahasiswa, dosen, pihak akademik dan pihak lain yang berkepentingan”.

Tabel 28

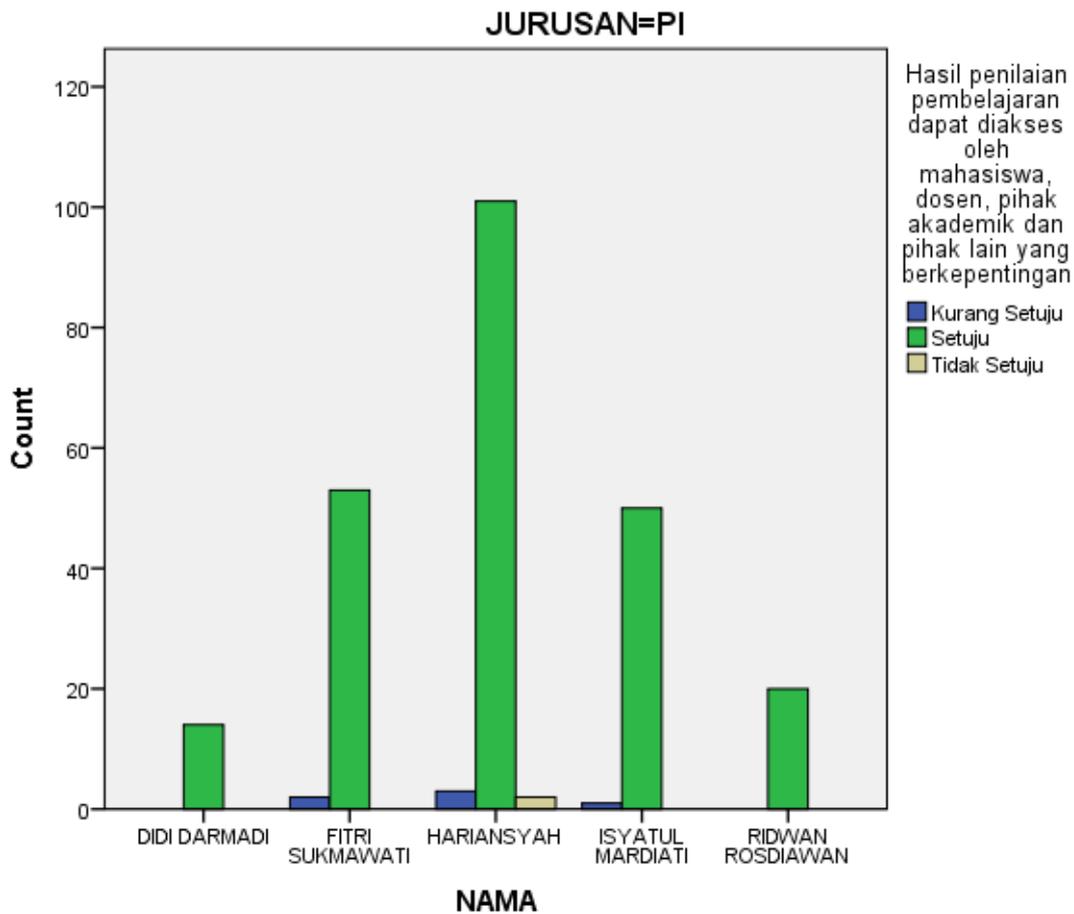
Hasil penilaian pembelajaran dapat diakses oleh mahasiswa, dosen, pihak akademik dan pihak lain yang berkepentingan				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
AMIN HASAN	2	46	0	48
BESSE WAHIDAH	3	113	1	117
CUCU	1	52	0	53
ELMANSYAH	2	78	1	81
EVI HAFIZAH	0	2	0	2
GITO SUROSO	1	123	0	124
MUHAMMAD RIDWAN	1	15	0	16
BAHRIN				
PATMAWATI	0	46	0	46
RAZIKI WALDAN	2	46	0	48
SANTA RUSMALITA	2	88	0	90
YUSUF	0	44	0	44
ZULKIFLI	4	88	0	92
Total	18	741	2	761



Monitoring dan evaluasi pembelajaran juga dilakukan di jurusan MD. Hasilnya dipaparkan pada grafik di atas dengan total responden yang memberikan penilaian sebanyak 761 responden, dimana 741 responden (97,37%) menyatakan setuju dengan pernyataan, 18 responden (2,37%) menyatakan kurang setuju dan 2 responden (0,26%) menyatakan tidak setuju. Dosen an. Besse Wahidah dan Elmansyah mendapatkan masing-masing 1 pernyataan tidak setuju atas pernyataan “hasil penilaian pembelajaran dapat diakses oleh mahasiswa, dosen, pihak akademik dan pihak lain yang berkepentingan”.

Tabel 29

Hasil penilaian pembelajaran dapat diakses oleh mahasiswa, dosen, pihak akademik dan pihak lain yang berkepentingan				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
DIDI DARMADI	0	14	0	14
FITRI SUKMAWATI	2	53	0	55
HARIANSYAH	3	101	2	106
ISYATUL MARDIATI	1	50	0	51
RIDWAN ROSDIWAN	0	20	0	20
Total	6	238	2	246

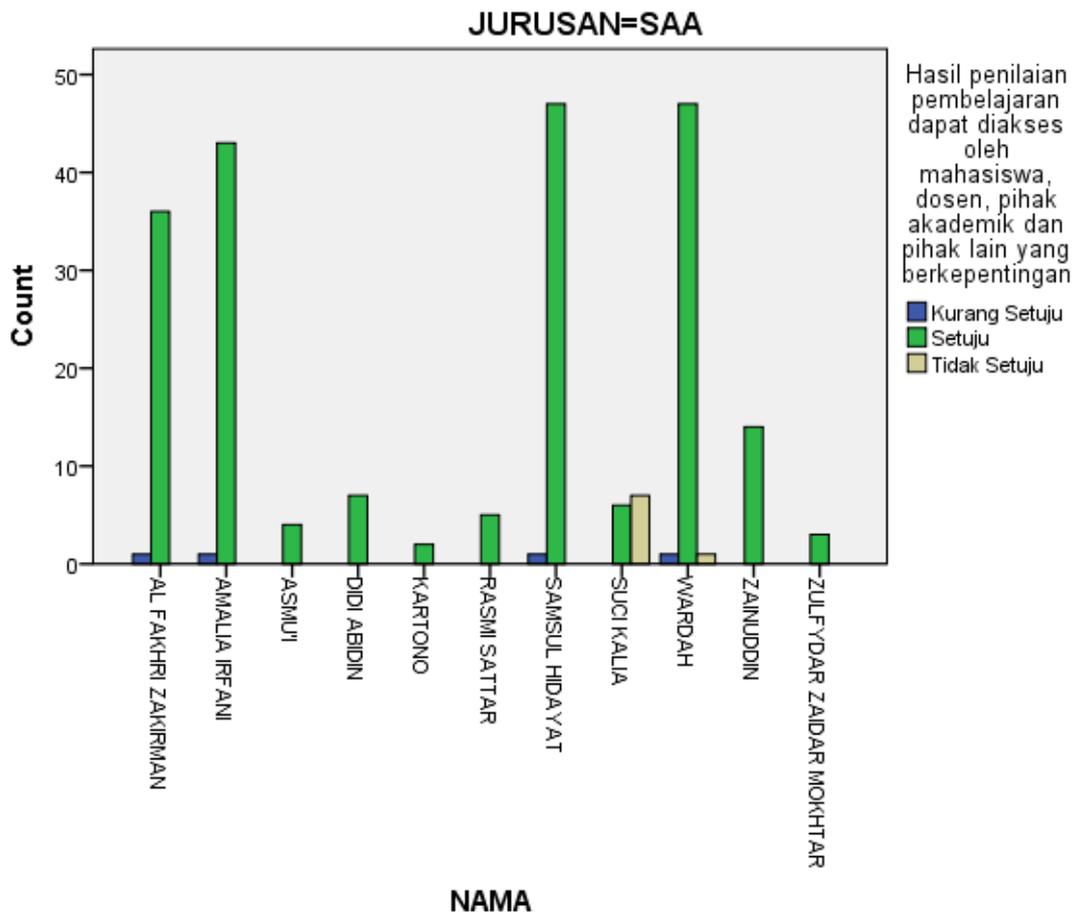


Pada jurusan PI, dari 246 responden ada 6 responden (2,44%) yang menyatakan kurang setuju, 2 responden (0,81%) yang menyatakan tidak setuju. Selebihnya 238 responden (96,75%) menyatakan setuju. Untuk dosen an. Hariansyah ada 3 responden (2,83% dari total 106 responden yang memberikan penilaian kepada dosen yang bersangkutan) yang menyatakan kurang setuju dan 2 responden (1,89%) yang menyatakan tidak setuju. Secara umum, untuk jurusan PI sudah dipersepsikan baik oleh responden.

Tabel 30

Hasil penilaian pembelajaran dapat diakses oleh mahasiswa, dosen, pihak akademik dan pihak lain yang berkepentingan				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
AL FAKHRI ZAKIRMAN	1	36	0	37
AMALIA IRFANI	1	43	0	44
ASMU'I	0	4	0	4
DIDI ABIDIN	0	7	0	7
KARTONO	0	2	0	2

RASMI SATTAR	0	5	0	5
SAMSUL HIDAYAT	1	47	0	48
SUCI KALIA	0	6	7	13
WARDAH	1	47	1	49
ZAINUDDIN	0	14	0	14
ZULFYDAR ZAIDAR	0	3	0	3
MOKHTAR				
Total	4	214	8	226



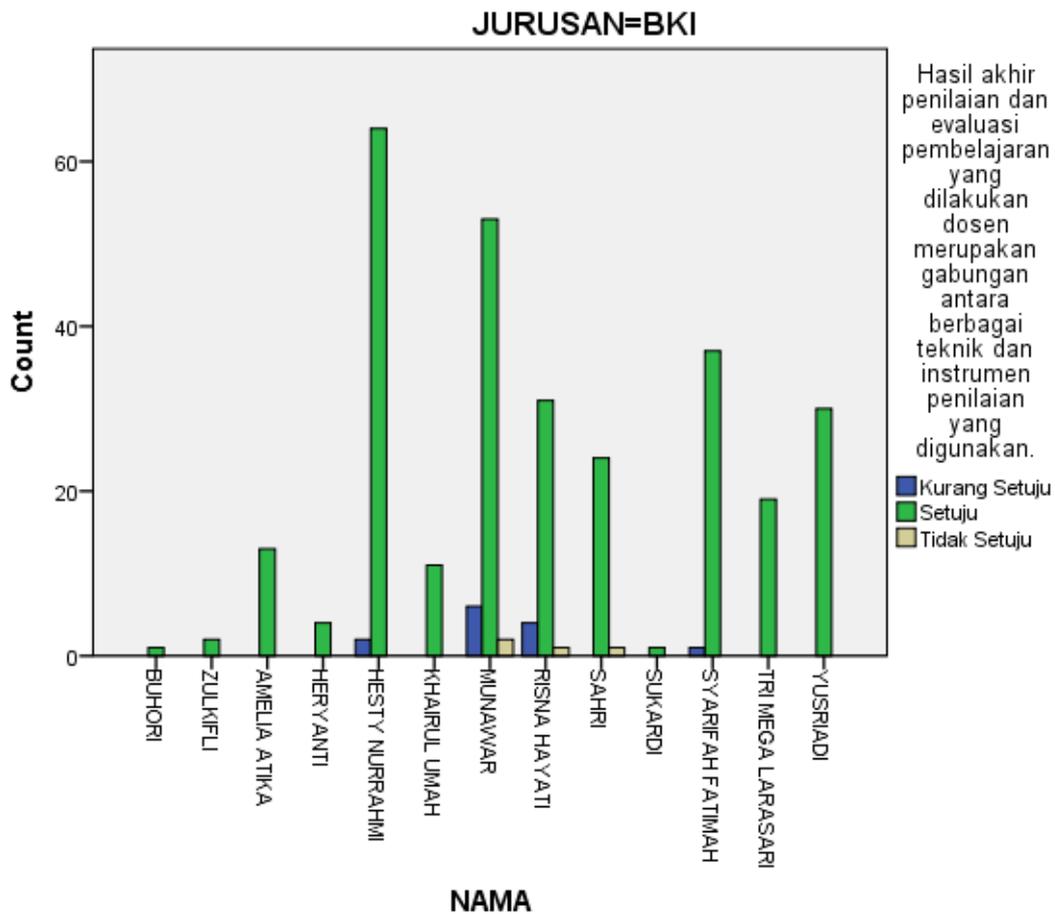
Pada jurusan SAA, 94,69% dari total 226 responden menyatakan setuju, 1,77% menyatakan kurang setuju dan 3,54% menyatakan tidak setuju. Untuk dosen an. Suci Kalia dari 13 responden yang memberikan penilaian, 7 responden (53,85%) menyatakan tidak setuju dan 6 responden sisanya (46,15%) yang menyatakan setuju sehingga perlu ditindaklanjuti dengan memperhatikan ulang metode publikasi hasil penilaian pembelajaran yang dilakukan oleh dosen yang bersangkutan.

- Indikator Hasil akhir penilaian dan evaluasi pembelajaran yang dilakukan dosen merupakan gabungan antara berbagai teknik dan instrumen penilaian yang**

digunakan

Tabel 31

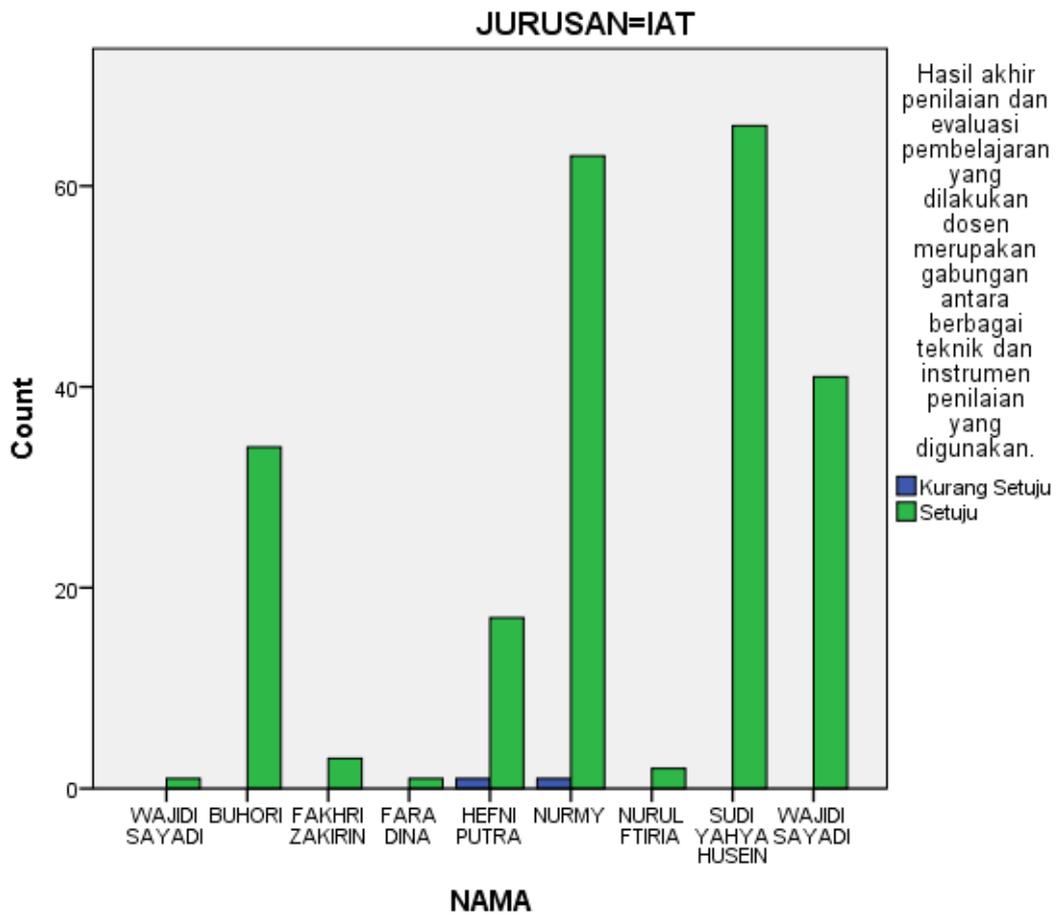
Hasil akhir penilaian dan evaluasi pembelajaran yang dilakukan dosen merupakan gabungan antara berbagai teknik dan instrumen penilaian yang digunakan				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
BUHORI	0	1	0	1
ZULKIFLI	0	2	0	2
AMELIA ATIKA	0	13	0	13
HERYANTI	0	4	0	4
HESTY NURRAHMI	2	64	0	66
KHAIRUL UMAH	0	11	0	11
MUNAWAR	6	53	2	61
RISNA HAYATI	4	31	1	36
SAHRI	0	24	1	25
SUKARDI	0	1	0	1
SYARIFAH FATIMAH	1	37	0	38
TRI MEGA LARASARI	0	19	0	19
YUSRIADI	0	30	0	30
Total	13	290	4	307



Untuk Jurusan BKI, terdapat 307 responden penilaian yang masuk dan ada 13 responden (4,23%) yang menyatakan kurang setuju dan 4 responden (1,3%) yang menyatakan tidak setuju. Buhori, Zulkifli, Amelia Atika, Heryanti, Khairul Umah, Sahri, Sukardi, Tri Mega Larasari dan Yusriadi dianggap sudah baik karena tidak ada aspek yang dinyatakan kurang setuju dan atau tidak setuju oleh semua responden. Untuk Munawar, terdapat 6 responden (9, 84% dari 61 responden yang melakukan penilaian) yang menyatakan kurang setuju dan 2 responden (3,28%) yang menyatakan tidak setuju. Sementara itu, untuk Risna Hayati terdapat 4 responden (11,11%) dari 36 responden yang melakukan penilaian, yang menyatakan bahwa kurang setuju dengan pernyataan, dan ada 1 responden (2,78%) yang menyatakan tidak setuju.

Tabel 32

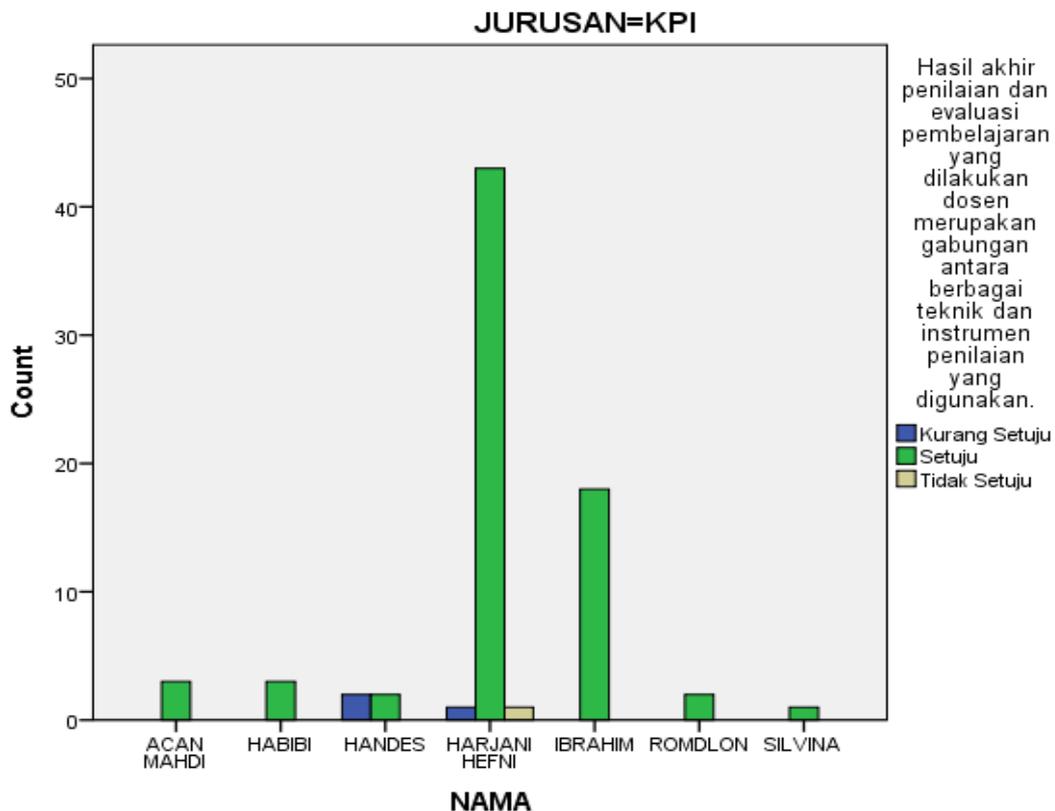
Hasil akhir penilaian dan evaluasi pembelajaran yang dilakukan dosen merupakan gabungan antara berbagai teknik dan instrumen penilaian yang digunakan				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
WAJIDI SAYADI	0	1		1
BUHORI	0	34		34
FAKHRI ZAKIRIN	0	3		3
FARA DINA	0	1		1
HEFNI PUTRA	1	17		18
NURMY	1	63		64
NURUL FTIRIA	0	2		2
SUDI YAHYA HUSEIN	0	66		66
WAJIDI SAYADI	0	41		41
Total	2	228		230



Begitu juga untuk jurusan IAT. Pada grafik di atas, dapat diketahui bahwa total penilaian yang masuk untuk adalah 230 responden, hanya 2 responden (1,3%) yang menyatakan kurang setuju dengan pernyataan “hasil akhir penilaian evaluasi pembelajaran yang dilakukan dosen merupakan gabungan antara berbagai teknik dan instrumen penilaian yang digunakan”, dan tidak ada yang mengatakan tidak setuju. Secara umum sudah sangat baik karena 99,13% (228 responden) menyatakan setuju dengan pernyataan.

Tabel 33

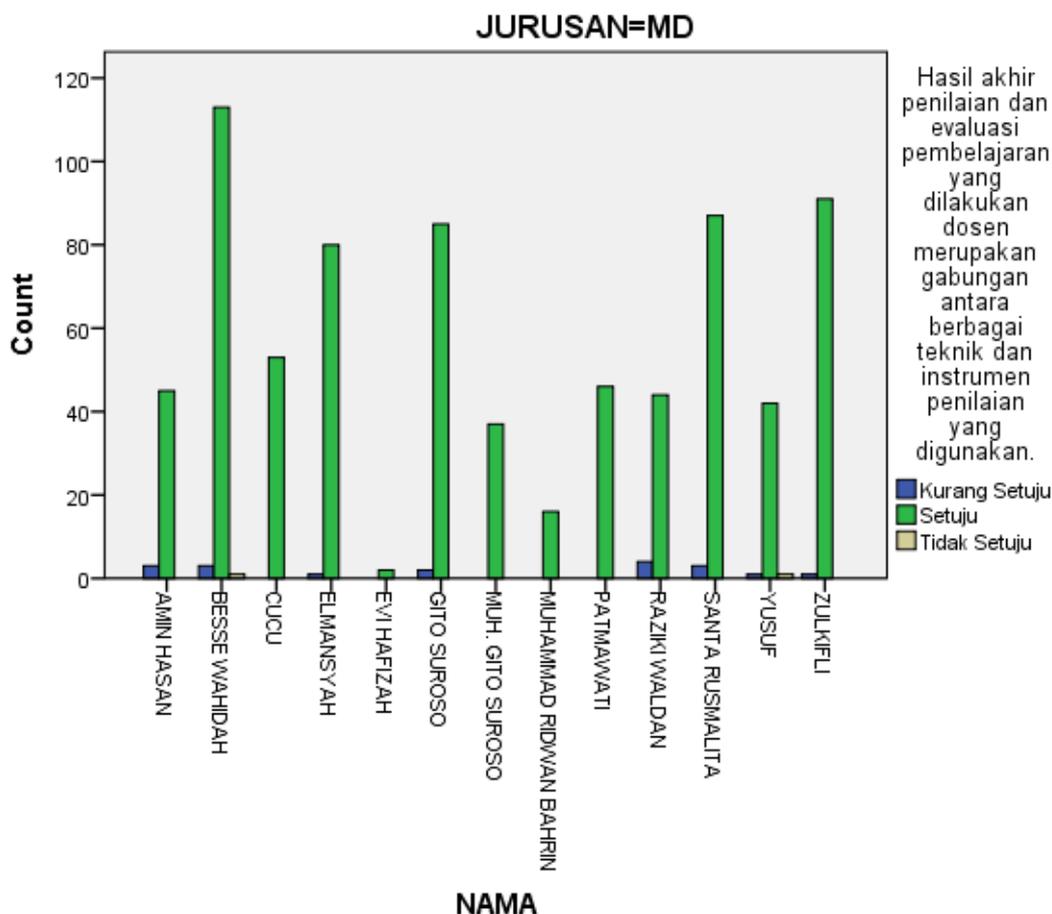
Hasil akhir penilaian dan evaluasi pembelajaran yang dilakukan dosen merupakan gabungan antara berbagai teknik dan instrumen penilaian yang digunakan				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
ACAN MAHDI	0	3	0	3
HABIBI	0	3	0	3
HANDES	2	2	0	4
HARJANI HEFNI	1	43	1	45
IBRAHIM	0	18	0	18
ROMDLON	0	2	0	2
SILVINA	0	1	0	1
Total	3	72	1	76



Dari hasil monitoring dan evaluasi untuk jurusan KPI, terdapat 76 responden yang melakukan penilaian. Untuk Harjani Hefni, dari total 45 responden yang memberikan penilaian, 43 responden di antaranya menyatakan setuju, 1 responden menyatakan kurang setuju, dan 1 responden lainnya menyatakan tidak setuju. Secara umum, 72 responden (94,74%) menyatakan setuju, 3 responden (3,95%) menyatakan kurang setuju dan 1 responden (1,32%) menyatakan tidak setuju.

Tabel 34

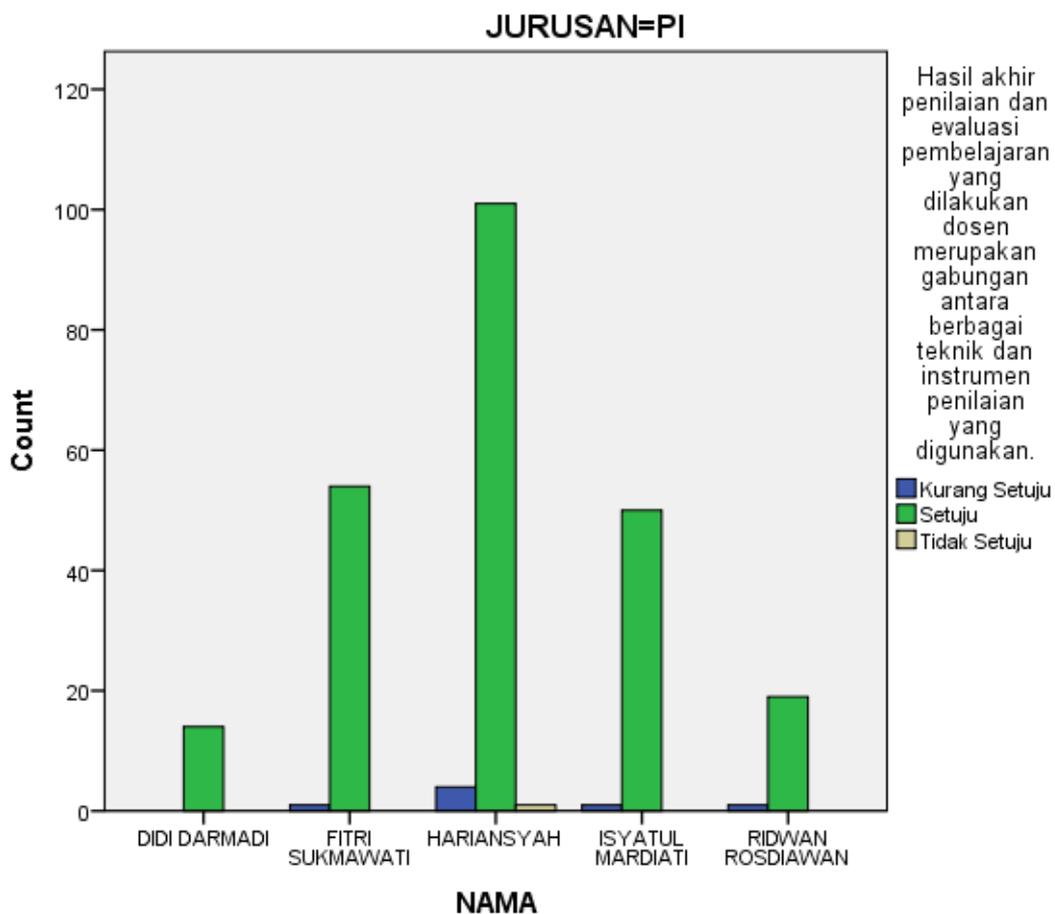
Hasil akhir penilaian dan evaluasi pembelajaran yang dilakukan dosen merupakan gabungan antara berbagai teknik dan instrumen penilaian yang digunakan				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
AMIN HASAN	3	45	0	48
BESSE WAHIDAH	3	113	1	117
CUCU	0	53	0	53
ELMANSYAH	1	80	0	81
EVI HAFIZAH	0	2	0	2
GITO SUROSO	2	122	0	124
MUHAMMAD RIDWAN	0	16	0	16
BAHRIN				
PATMAWATI	0	46	0	46
RAZIKI WALDAN	4	44	0	48
SANTA RUSMALITA	3	87	0	90
YUSUF	1	42	1	44
ZULKIFLI	1	91	0	92
Total	18	741	2	761



Monitoring dan evaluasi pembelajaran juga dilakukan di jurusan MD. Hasilnya dipaparkan pada grafik di atas dengan total responden yang memberikan penilaian sebanyak 761 responden, dimana 741 responden (97,37%) menyatakan setuju dengan pernyataan, 18 responden (2,37%) menyatakan kurang setuju dan 2 responden (0,26%) menyatakan tidak setuju. Dosen an. Besse Wahidah dan Yusuf masing-masing mendapatkan 1 pernyataan tidak setuju. Dosen an. Cucu, Evi Hafizah, Muhammad Ridwan Bahrin, dan Patmawati tidak ada respon negatif (pilihan kurang setuju dan tidak setuju) dari responden. Untuk dosen lainnya bervariasi, tetapi angka setujunya lebih besar, rata-rata di atas 90% responden menyatakan setuju dengan pernyataan “hasil akhir penilaian evaluasi pembelajaran yang dilakukan dosen merupakan gabungan antara berbagai teknik dan instrumen penilaian yang digunakan”.

Tabel 35

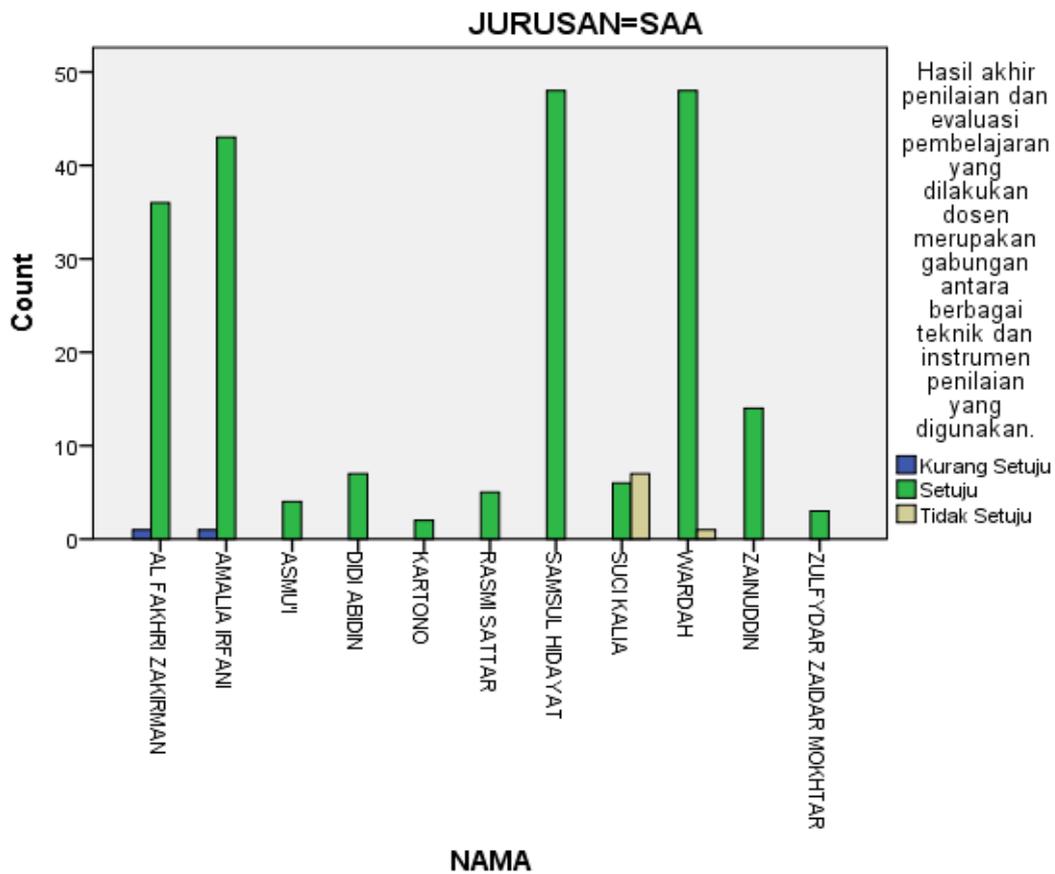
Hasil akhir penilaian dan evaluasi pembelajaran yang dilakukan dosen merupakan gabungan antara berbagai teknik dan instrumen penilaian yang digunakan				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
DIDI DARMADI	0	14	0	14
FITRI SUKMAWATI	1	54	0	55
HARIANSYAH	4	101	1	106
ISYATUL MARDIATI	1	50	0	51
RIDWAN ROSDIAWAN	1	19	0	20
Total	7	238	1	246



Pada jurusan PI, dari 246 responden ada 7 responden (2,85%) yang menyatakan kurang setuju, 1 responden (0,41%) yang menyatakan tidak setuju. Selebihnya 238 responden (96,75%) menyatakan setuju. Untuk dosen an. Hariansyah ada 4 responden (3,77% dari total 106 responden yang memberikan penilaian kepada dosen yang bersangkutan) yang menyatakan kurang setuju dan 1 responden (0,94%) yang menyatakan tidak setuju. Secara umum, untuk jurusan PI sudah dipersepsikan baik oleh responden.

Tabel 36

Hasil akhir penilaian dan evaluasi pembelajaran yang dilakukan dosen merupakan gabungan antara berbagai teknik dan instrumen penilaian yang digunakan				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
AL FAKHRI ZAKIRMAN	1	36	0	37
AMALIA IRFANI	1	43	0	44
ASMU'I	0	4	0	4
DIDI ABIDIN	0	7	0	7
KARTONO	0	2	0	2
RASMI SATTAR	0	5	0	5
SAMSUL HIDAYAT	0	48	0	48
SUCI KALIA	0	6	7	13
WARDAH	0	48	1	49
ZAINUDDIN	0	14	0	14
ZULFYDAR ZAIDAR MOKHTAR	0	3	0	3
Total	2	216	8	226

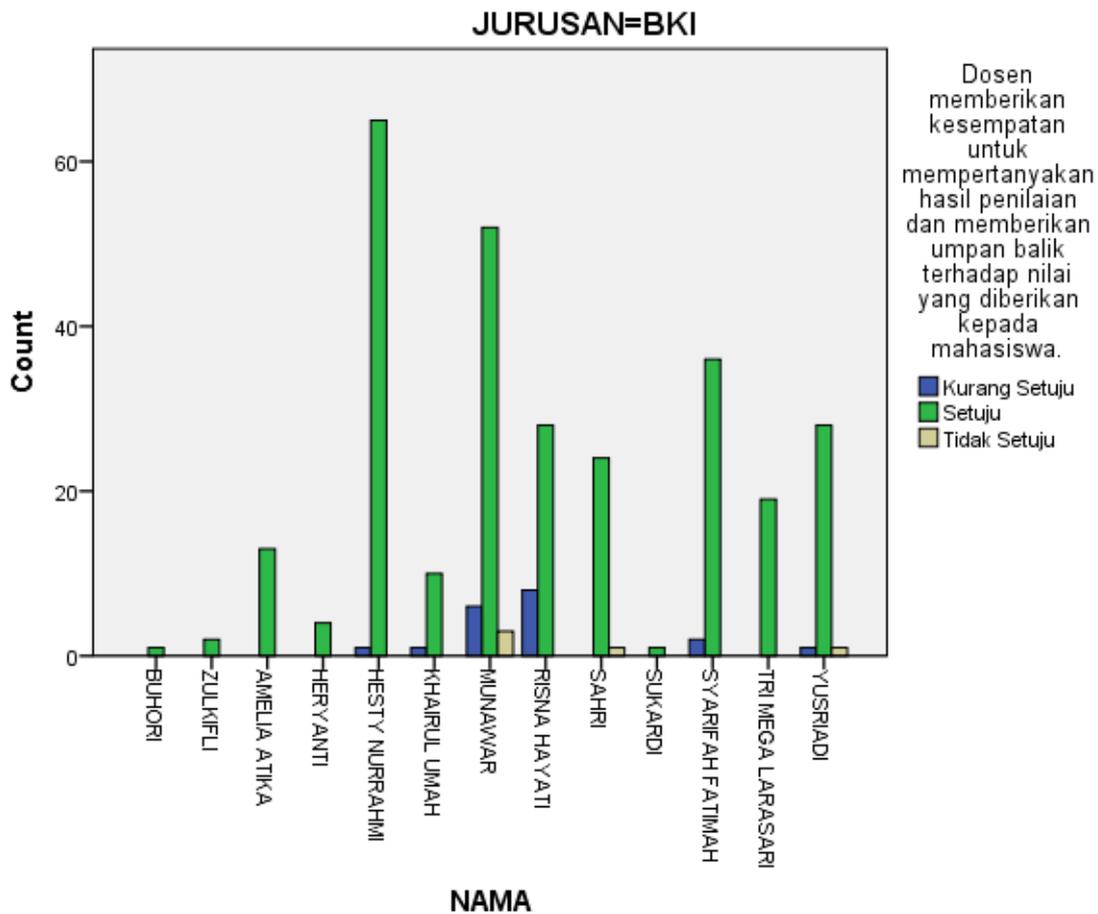


Pada jurusan SAA, 95,58% dari total 226 responden menyatakan setuju, 0,88% menyatakan kurang setuju dan 3,54% menyatakan tidak setuju. Untuk dosen an. Suci Kalia dari 13 responden yang memberikan penilaian, 7 responden (53,85%) menyatakan tidak setuju dan 6 responden sisanya (46,15%) yang menyatakan setuju.

7. Indikator Dosen memberikan kesempatan untuk mempertanyakan hasil penilaian dan memberikan umpan balik terhadap nilai yang diberikan kepada mahasiswa

Tabel 37

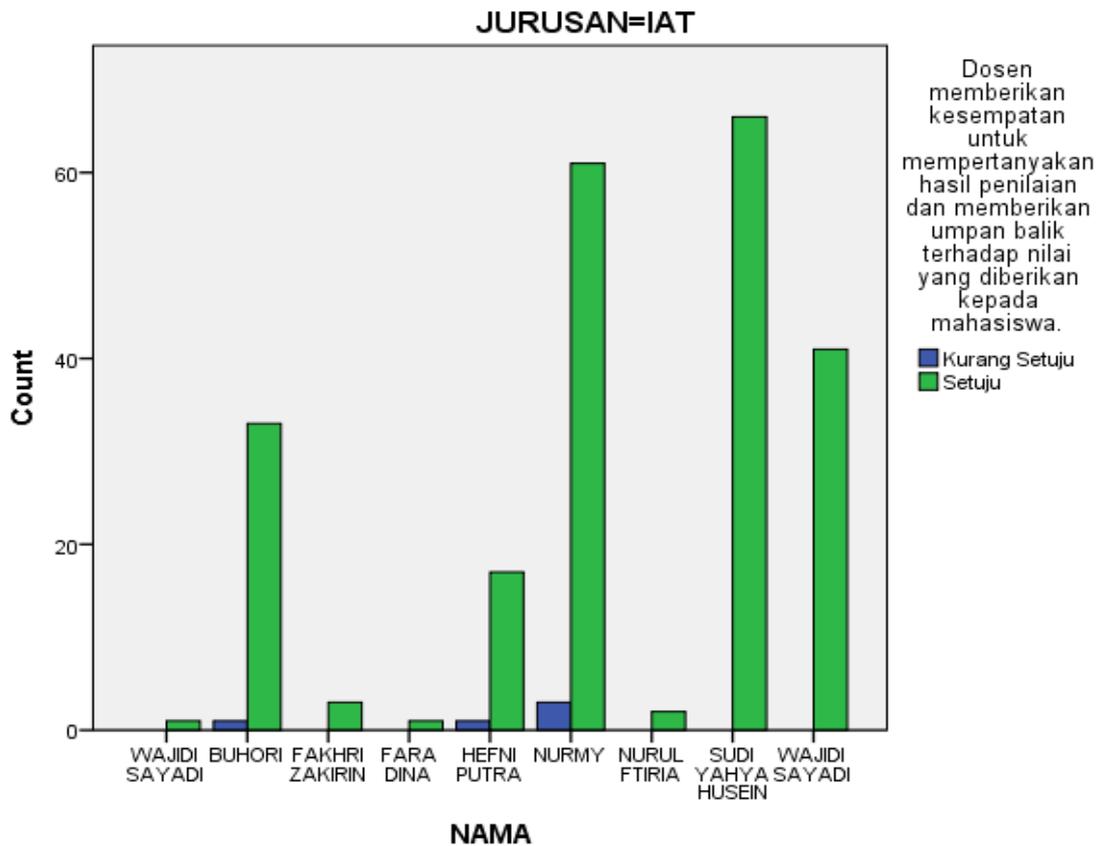
Dosen memberikan kesempatan untuk mempertanyakan hasil penilaian dan memberikan umpan balik terhadap nilai yang diberikan kepada mahasiswa.				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
BUHORI	0	1	0	1
ZULKIFLI	0	2	0	2
AMELIA ATIKA	0	13	0	13
HERYANTI	0	4	0	4
HESTY NURRAHMI	1	65	0	66
KHAIRUL UMAH	1	10	0	11
MUNAWAR	6	52	3	61
RISNA HAYATI	8	28	0	36
SAHRI	0	24	1	25
SUKARDI	0	1	0	1
SYARIFAH FATIMAH	2	36	0	38
TRI MEGA LARASARI	0	19	0	19
YUSRIADI	1	28	1	30
Total	19	283	5	307



Untuk Jurusan BKI, terdapat 307 responden penilaian yang masuk dan ada 19 responden (6,19%) yang menyatakan kurang setuju dan 5 responden (1,63%) yang menyatakan tidak setuju, dan 283 responden (92,18%) yang menyatakan setuju. Untuk dosen an. Munawar dari 61 responden yang melakukan penilaian, terdapat 52 responden yang menyatakan setuju, 6 responden yang menyatakan kurang setuju dan 3 responden yang menyatakan tidak setuju. Untuk dosen-dosen yang lain nilainya bervariasi, namun masih berada di rentang yang positif dan dapat dianggap baik.

Tabel 38

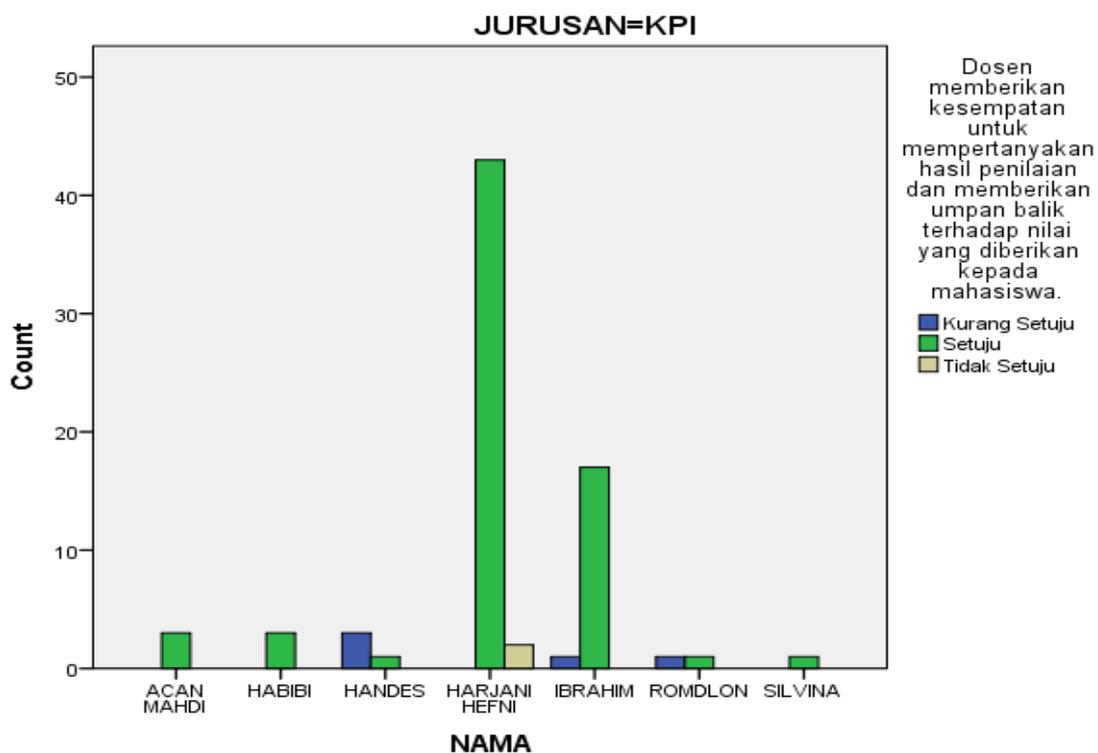
Dosen memberikan kesempatan untuk mempertanyakan hasil penilaian dan memberikan umpan balik terhadap nilai yang diberikan kepada mahasiswa.				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
WAJIDI SAYADI	0	1		1
BUHORI	1	33		34
FAKHRI ZAKIRIN	0	3		3
FARA DINA	0	1		1
HEFNI PUTRA	1	17		18
NURMY	3	61		64
NURUL FTIRIA	0	2		2
SUDI YAHYA HUSEIN	0	66		66
WAJIDI SAYADI	0	41		41
Total	5	225		230



Pada grafik di atas, dapat diketahui bahwa total penilaian yang masuk untuk jurusan IAT adalah 230 responden, dan hanya 5 responden (2,17%) yang menyatakan kurang setuju dengan pernyataan “dosen memberikan kesempatan untuk mempertanyakan hasil penilaian dan memberikan umpan balik terhadap nilai yang diberikan kepada mahasiswa”, dan tidak ada 1 responden pun yang menyatakan tidak setuju. Penilaian kurang setuju diberikan kepada Nurmy oleh 3 responden, sedangkan Hefni Putra dan Buhori masing-masing oleh 1 responden.

Tabel 39

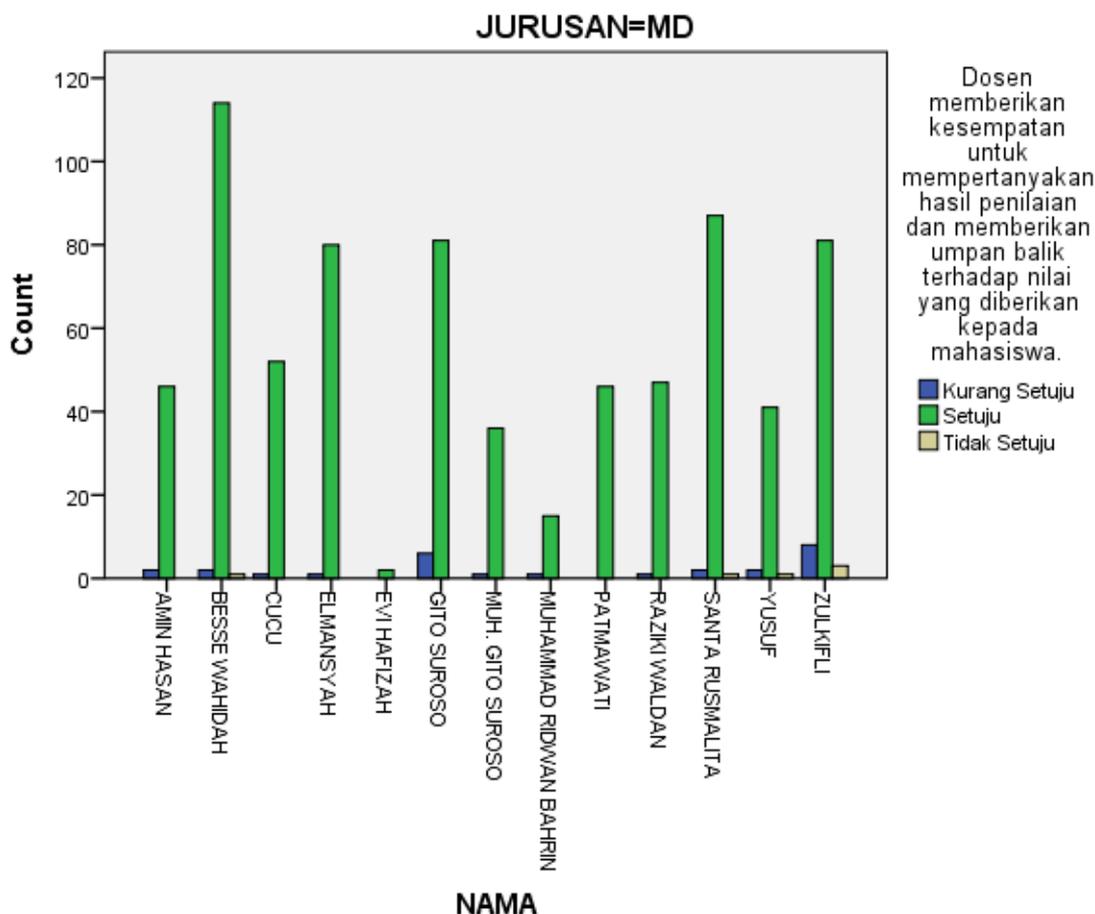
Dosen memberikan kesempatan untuk mempertanyakan hasil penilaian dan memberikan umpan balik terhadap nilai yang diberikan kepada mahasiswa.				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
ACAN MAHDI	0	3	0	3
HABIBI	0	3	0	3
HANDES	3	1	0	4
HARJANI HEFNI	0	43	2	45
IBRAHIM	1	17	0	18
ROMDLON	1	1	0	2
SILVINA	0	1	0	1
Total	5	69	2	76



Dari hasil monitoring dan evaluasi untuk jurusan KPI, terdapat 76 responden yang melakukan penilaian. Khusus untuk dosen an. Harjani Hefni, dari total 45 responden yang memberikan penilaian, 43 responden di antaranya menyatakan setuju bahwa mereka diberikan kesempatan untuk mempertanyakan hasil penilaian dan memberikan umpan balik terhadap nilai yang diberikan, dan ada 2 responden yang menyatakan tidak setuju. Secara umum, terdapat 69 responden (90,79%) yang menyatakan setuju, 5 responden (6,58%) yang menyatakan kurang setuju dan 2 responden (2,63%) yang menyatakan tidak setuju.

Tabel 40

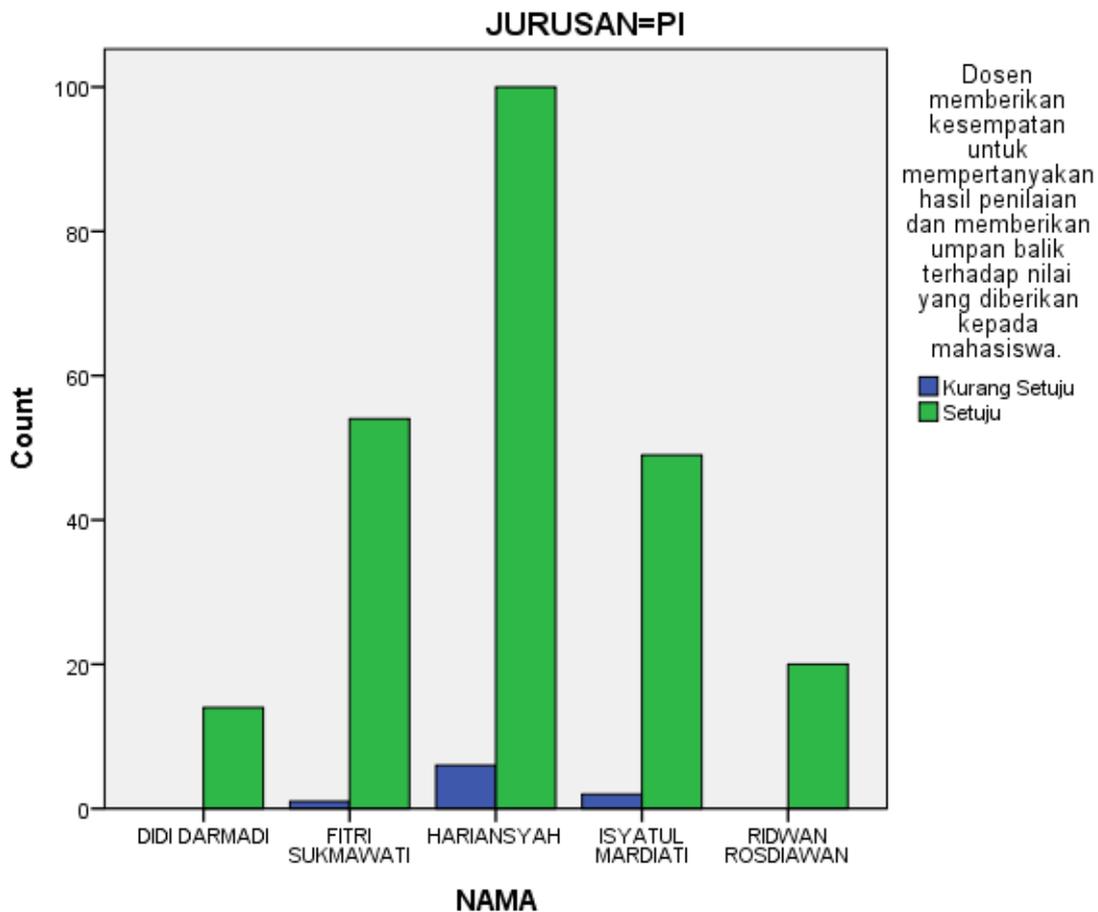
Dosen memberikan kesempatan untuk mempertanyakan hasil penilaian dan memberikan umpan balik terhadap nilai yang diberikan kepada mahasiswa.				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
AMIN HASAN	2	46	0	48
BESSE WAHIDAH	2	114	1	117
CUCU	1	52	0	53
ELMANSYAH	1	80	0	81
EVI HAFIZAH	0	2	0	2
GITO SUROSO	7	117	0	124
MUHAMMAD RIDWAN	1	15	0	16
BAHRIN	0	46	0	46
PATMAWATI	0	46	0	46
RAZIKI WALDAN	1	47	0	48
SANTA RUSMALITA	2	87	1	90
YUSUF	2	41	1	44
ZULKIFLI	8	81	3	92
Total	27	728	6	761



Monitoring dan evaluasi pembelajaran juga dilakukan di jurusan MD. Hasilnya dipaparkan pada grafik di atas dengan total responden yang memberikan penilaian sebanyak 761 responden, dimana 728 responden (95,66%) menyatakan setuju dengan pernyataan, 27 responden (3,55%) menyatakan kurang setuju dan 6 responden (0,79%) menyatakan tidak setuju. Dosen an. Zulkifli mendapatkan 92 penilaian, dengan 81 responden menyatakan setuju, 8 responden menyatakan kurang setuju dan 3 responden menyatakan tidak setuju. Untuk dosen lainnya bervariasi. Walaupun begitu, secara keseluruhan, jika dilihat dari persentase pernyataan dimana 95,66% responden menyatakan setuju, maka dapat dianggap dosen di jurusan MD sudah memberikan kesempatan kepada mahasiswa untuk mempertanyakan hasil penilaian dan memberikan umpan balik terhadap nilai yang diberikan.

Tabel 41

Dosen memberikan kesempatan untuk mempertanyakan hasil penilaian dan memberikan umpan balik terhadap nilai yang diberikan kepada mahasiswa.				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
DIDI DARMADI	0	14		14
FITRI SUKMAWATI	1	54		55
HARIANSYAH	6	100		106
ISYATUL MARDIATI	2	49		51
RIDWAN ROSDIAWAN	0	20		20
Total	9	237		246

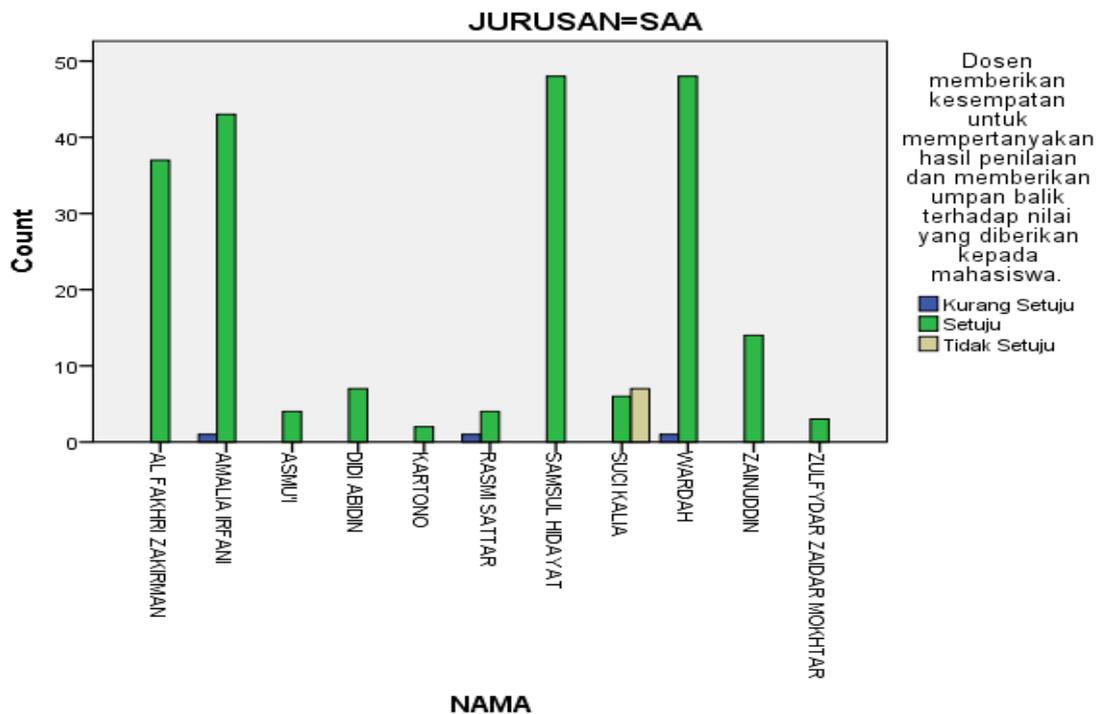


Pada jurusan PI, dari 246 responden ada 9 responden (3,66%) yang menyatakan kurang setuju, dan tidak ada responden yang menyatakan tidak setuju. Selebihnya 237 responden (96,34%) menyatakan setuju. Untuk dosen an. Hariansyah ada 6 responden

(5,66% dari total 106 responden yang memberikan penilaian kepada dosen yang bersangkutan) yang menyatakan kurang setuju. Secara umum, untuk jurusan PI sudah dipersepsikan baik oleh responden.

Tabel 42

Dosen memberikan kesempatan untuk mempertanyakan hasil penilaian dan memberikan umpan balik terhadap nilai yang diberikan kepada mahasiswa.				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
AL FAKHRI ZAKIRMAN	0	37	0	37
AMALIA IRFANI	1	43	0	44
ASMU'I	0	4	0	4
DIDI ABIDIN	0	7	0	7
KARTONO	0	2	0	2
RASMI SATTAR	1	4	0	5
SAMSUL HIDAYAT	0	48	0	48
SUCI KALIA	0	6	7	13
WARDAH	1	48	0	49
ZAINUDDIN	0	14	0	14
ZULFYDAR ZAIDAR MOKHTAR	0	3	0	3
Total	3	216	7	226

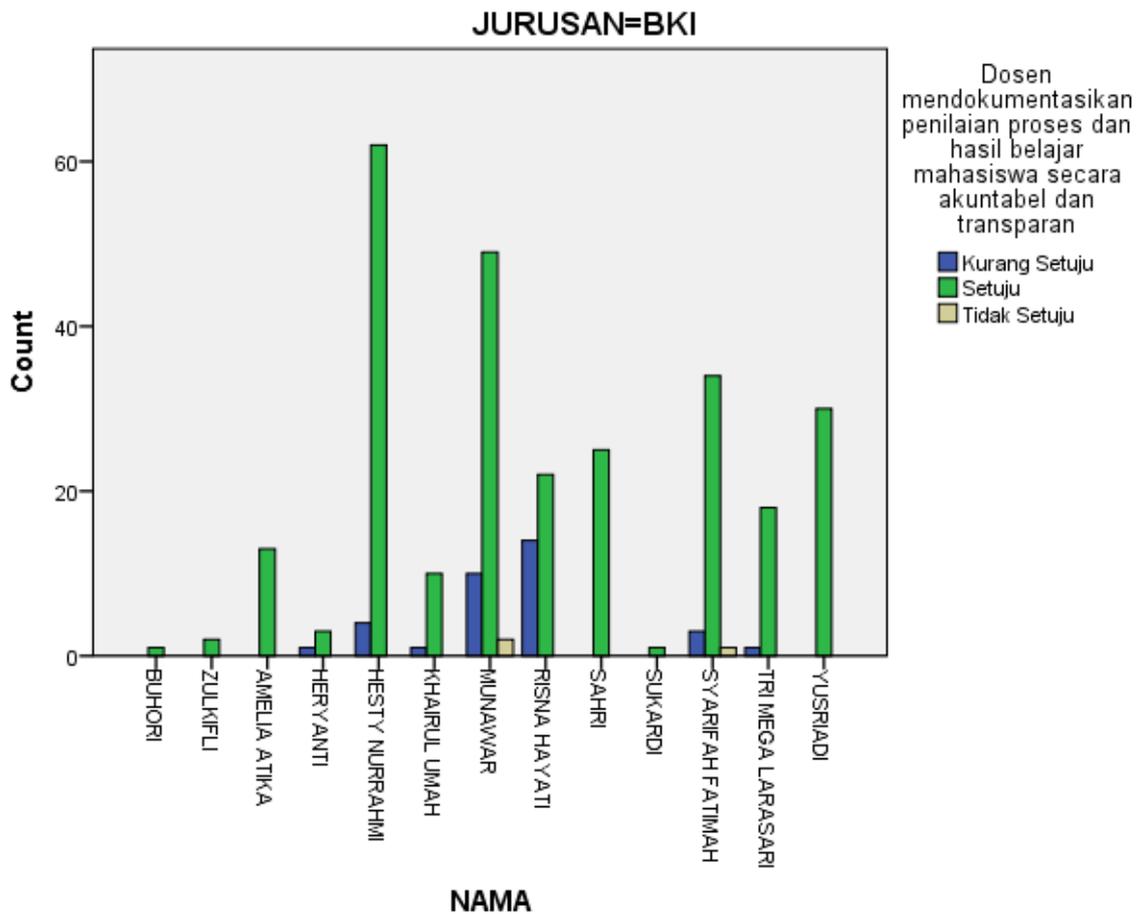


Pada jurusan SAA, 95,58% dari total 226 responden menyatakan setuju, 1,33% menyatakan kurang setuju dan 3,10% menyatakan tidak setuju. Untuk dosen an. Suci Kalia dari 13 responden yang memberikan penilaian, 7 responden (53,85%) menyatakan tidak setuju dan 6 responden sisanya (46,15%) yang menyatakan setuju. Secara umum sudah dipersepsikan baik oleh responden.

8. Indikator Dosen mendokumentasikan penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa secara akuntabel dan transparan

Tabel 43

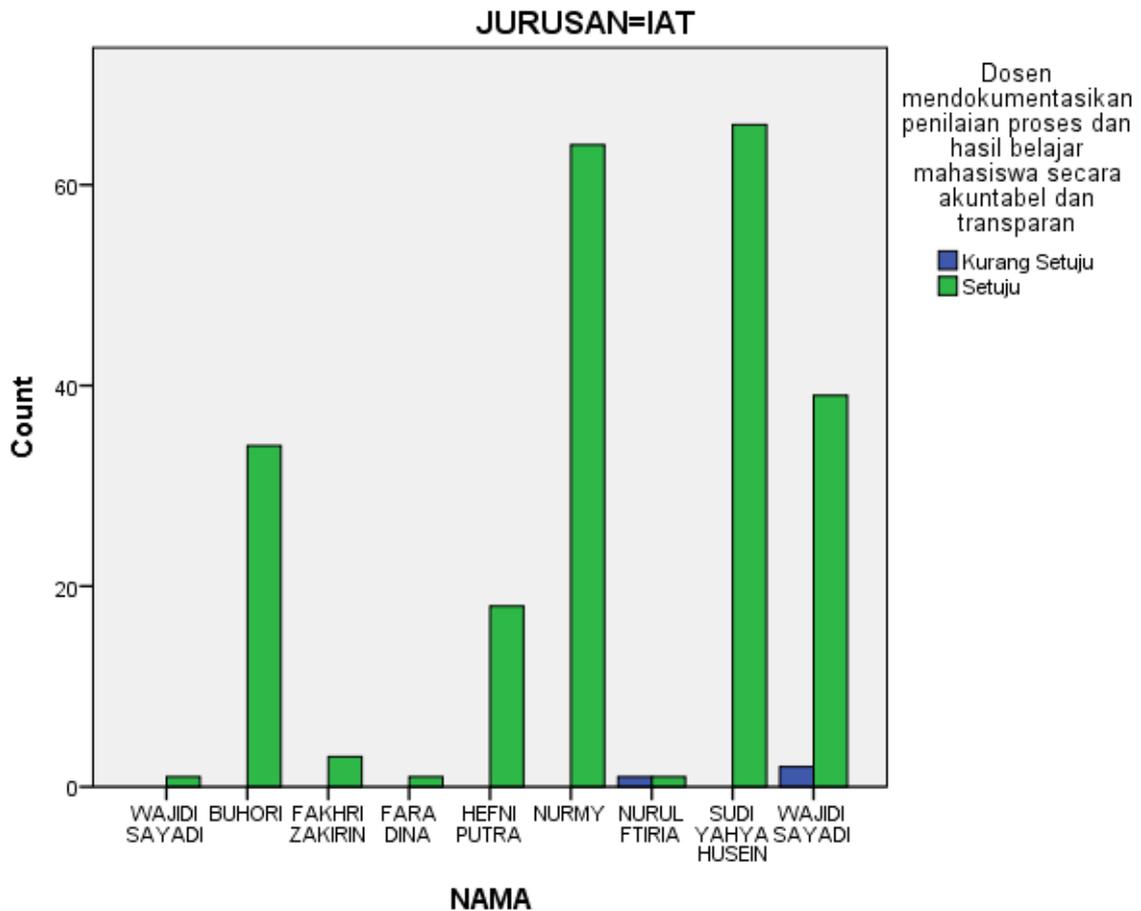
Dosen mendokumentasikan penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa secara akuntabel dan transparan				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
BUHORI	0	1	0	1
ZULKIFLI	0	2	0	2
AMELIA ATIKA	0	13	0	13
HERYANTI	1	3	0	4
HESTY NURRAHMI	4	62	0	66
KHAIRUL UMAH	1	10	0	11
MUNAWAR	10	49	2	61
RISNA HAYATI	14	22	0	36
SAHRI	0	25	0	25
SUKARDI	0	1	0	1
SYARIFAH FATIMAH	3	34	1	38
TRI MEGA LARASARI	1	18	0	19
YUSRIADI	0	30	0	30
Total	34	270	3	307



Untuk Jurusan BKI, terdapat 307 responden penilaian yang masuk dan ada 34 responden (11,07%) yang menyatakan kurang setuju dan 3 responden (0,98%) yang menyatakan tidak setuju. Buhori, Zulkifli, Amelia Atika, Sahri, Sukardi, dan Yusriadi dianggap sudah baik karena tidak ada aspek yang dinyatakan kurang setuju dan atau tidak setuju oleh semua responden terkait dengan dokumentasi penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa yang diterapkan oleh dosen yang bersangkutan. Untuk Munawar, terdapat 10 responden (16,39% dari 61 responden yang melakukan penilaian) yang menyatakan kurang setuju dan 2 responden (3,28%) yang menyatakan tidak setuju. Sementara itu, untuk Risna Hayati terdapat 14 responden (38,89%) dari 36 responden yang melakukan penilaian, yang menyatakan bahwa kurang setuju dengan pernyataan tentang dokumentasi yang digunakan.

Tabel 44

Dosen mendokumentasikan penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa secara akuntabel dan transparan				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
WAJIDI SAYADI	0	1		1
BUHORI	0	34		34
FAKHRI ZAKIRIN	0	3		3
FARA DINA	0	1		1
HEFNI PUTRA	0	18		18
NURMY	0	64		64
NURUL FTIRIA	1	1		2
SUDI YAHYA HUSEIN	0	66		66
WAJIDI SAYADI	2	40		42
Total	3	227		230

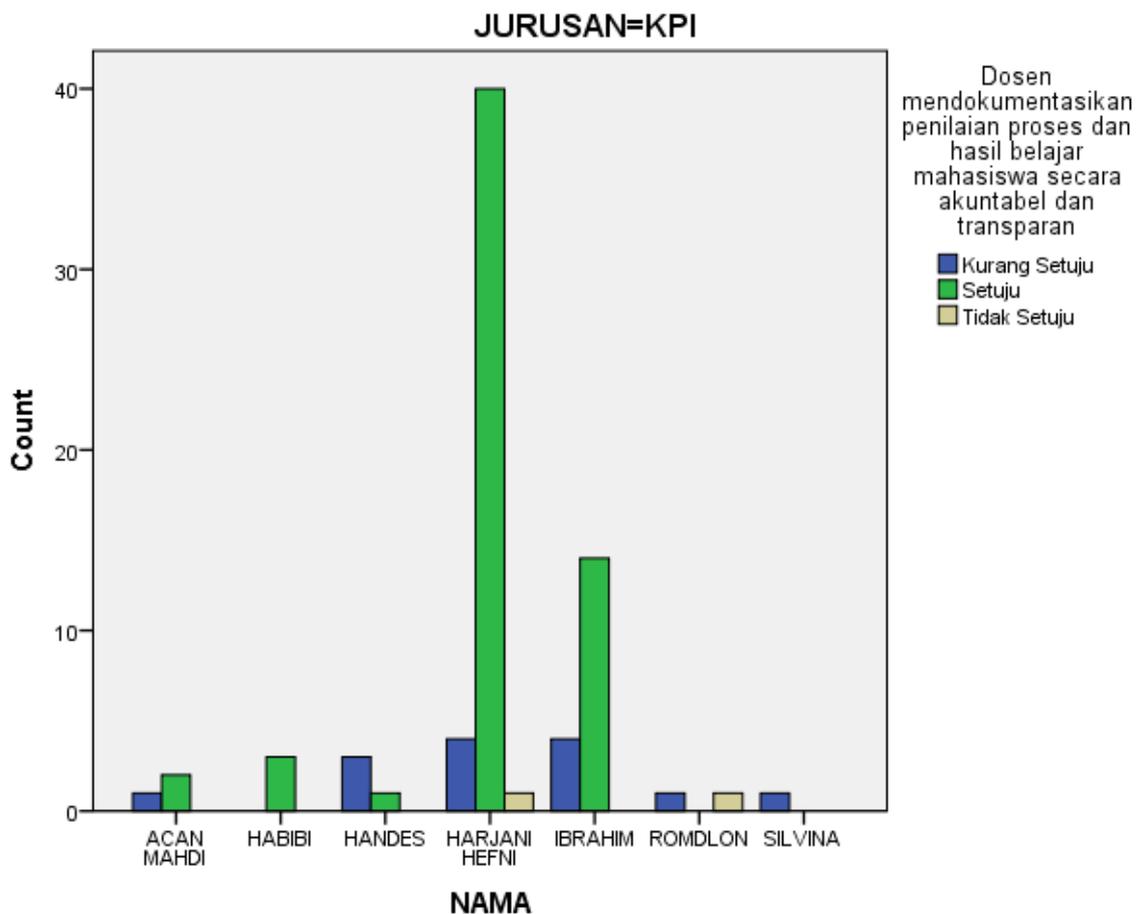


Pada grafik di atas, dapat diketahui bahwa total penilaian yang masuk untuk jurusan

IAT adalah 230 responden, dan hanya 3 responden (1,3%) yang menyatakan kurang setuju dengan pernyataan “dosen mendokumentasikan penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa secara akuntabel dan transparan”. Selebihnya, 227 responden (98,7%) menyatakan setuju.

Tabel 45

Dosen mendokumentasikan penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa secara akuntabel dan transparan				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
ACAN MAHDI	1	2	0	3
HABIBI	0	3	0	3
HANDES	3	1	0	4
HARJANI HEFNI	4	40	1	45
IBRAHIM	4	14	0	18
ROMDLON	1	0	1	2
SILVINA	1	0	0	1
Total	14	60	2	76

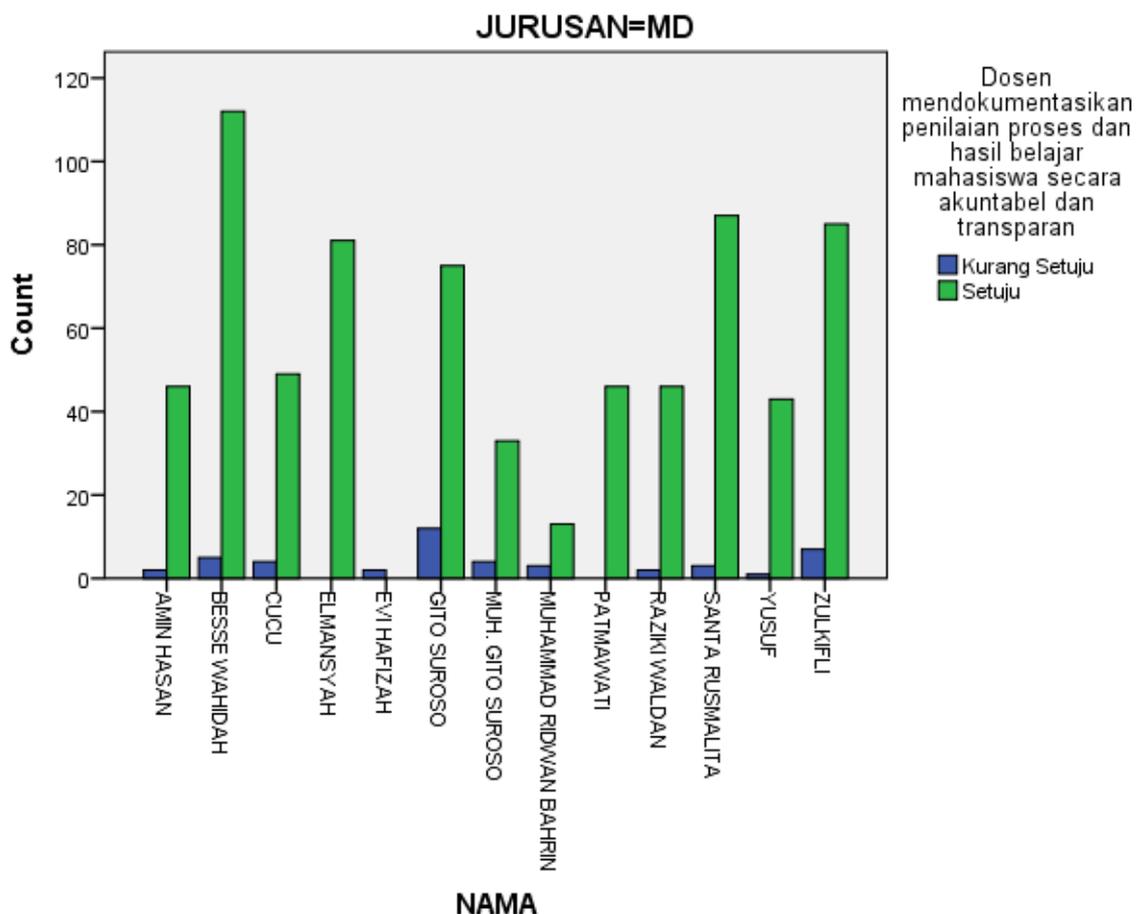


Dari hasil monitoring dan evaluasi untuk jurusan KPI, terdapat 76 responden yang

melakukan penilaian. 60 responden (78,95%) menyatakan setuju, 14 responden (18,42%) dan 2 responden (2,63%) menyatakan tidak setuju atas pernyataan dosen mendokumentasikan penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa secara akuntabel dan transparan.

Tabel 46

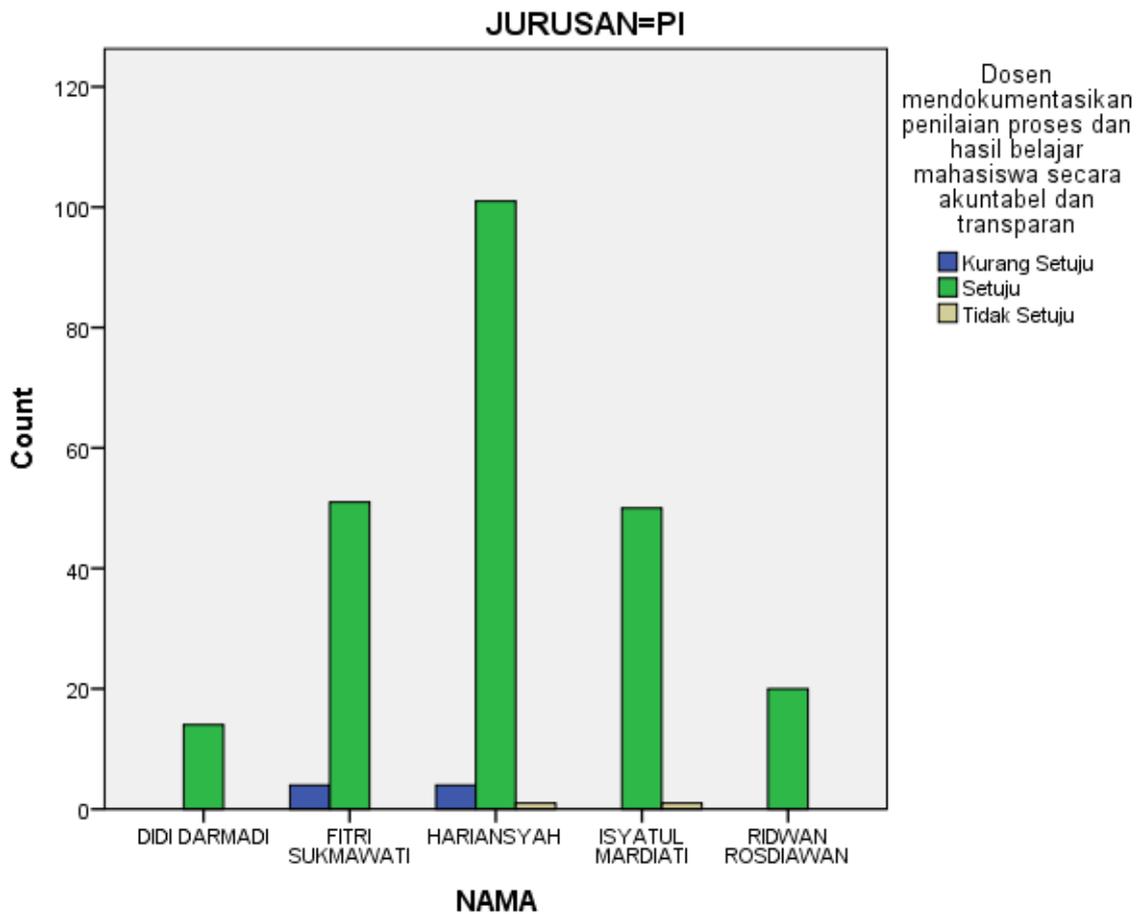
Dosen mendokumentasikan penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa secara akuntabel dan transparan				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
AMIN HASAN	2	46		48
BESSE WAHIDAH	5	112		117
CUCU	4	49		53
ELMANSYAH	0	81		81
EVI HAFIZAH	2	0		2
GITO SUROSO	16	108		124
MUHAMMAD RIDWAN BAHRIN	3	13		16
PATMAWATI	0	46		46
RAZIKI WALDAN	2	46		48
SANTA RUSMALITA	3	87		90
YUSUF	1	43		44
ZULKIFLI	7	85		92
Total	45	716		761



Monitoring dan evaluasi pembelajaran juga dilakukan di jurusan MD. Hasilnya dipaparkan pada grafik di atas dengan total responden yang memberikan penilaian sebanyak 761 responden, dimana 716 responden (94,09%) menyatakan setuju dengan pernyataan, 45 responden (5,91%) menyatakan kurang setuju dan tidak ada responden yang menyatakan tidak setuju. Dosen an. Gito Suroso mendapatkan 124 penilaian dengan 108 responden menyatakan setuju, dan 16 responden menyatakan kurang setuju.

Tabel 47

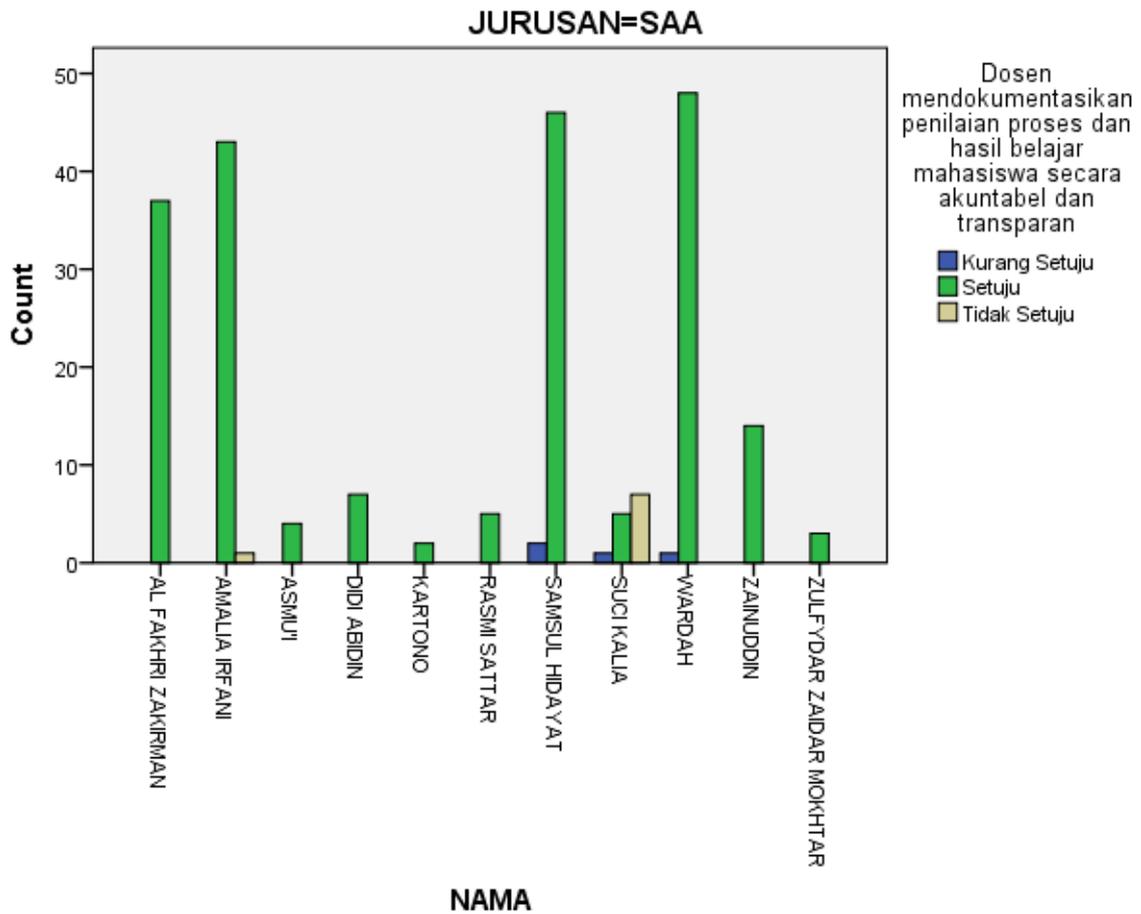
Dosen mendokumentasikan penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa secara akuntabel dan transparan				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
DIDI DARMADI	0	14	0	14
FITRI SUKMAWATI	4	51	0	55
HARIANSYAH	4	101	1	106
ISYATUL MARDIATI	0	50	1	51
RIDWAN ROSDIWAN	0	20	0	20
Total	8	236	2	246



Pada jurusan PI, dari 246 responden ada 8 responden (3,25%) yang menyatakan kurang setuju, 2 responden (0,81%) yang menyatakan tidak setuju. Selebihnya 236 responden (95,93%) menyatakan setuju. Untuk dosen an. Hariansyah ada 4 responden (3,77% dari total 106 responden yang memberikan penilaian kepada dosen yang bersangkutan) yang menyatakan kurang setuju dan 1 responden (0,94%) yang menyatakan tidak setuju. Begitu juga dengan dosen an. Isyatul Mardiaty ada 1 responden yang menyatakan tidak setuju. Secara umum, untuk jurusan PI sudah dipersepsikan baik oleh responden.

Tabel 48

Dosen mendokumentasikan penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa secara akuntabel dan transparan				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
AL FAKHRI ZAKIRMAN	0	37	0	37
AMALIA IRFANI	0	43	1	44
ASMU'I	0	4	0	4
DIDI ABIDIN	0	7	0	7
KARTONO	0	2	0	2
RASMI SATTAR	0	5	0	5
SAMSUL HIDAYAT	2	46	0	48
SUCI KALIA	1	5	7	13
WARDAH	1	48	0	49
ZAINUDDIN	0	14	0	14
ZULFYDAR ZAIDAR MOKHTAR	0	3	0	3
Total	4	214	8	226



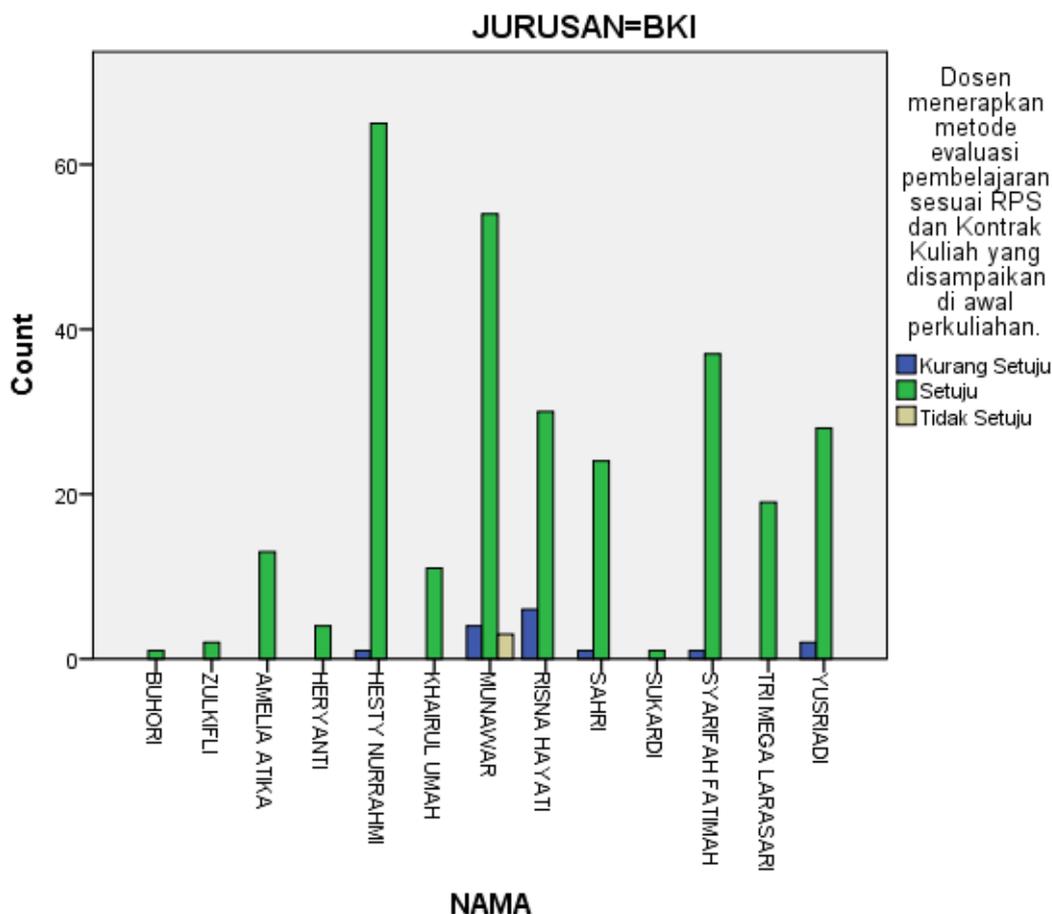
Pada jurusan SAA, 94,69% dari total 226 responden menyatakan setuju, 1,77%

menyatakan kurang setuju dan 3,54% menyatakan tidak setuju. Untuk dosen an. Suci Kalia dari 13 responden yang memberikan penilaian, 7 responden (53,85%) menyatakan tidak setuju dan 1 responden (7,69%) yang menyatakan kurang setuju dan ada 5 (38,46%) responden yang menyatakan setuju.

9. Indikator Dosen menerapkan metode evaluasi pembelajaran sesuai RPS dan Kontrak Kuliah yang disampaikan di awal perkuliahan

Tabel 49

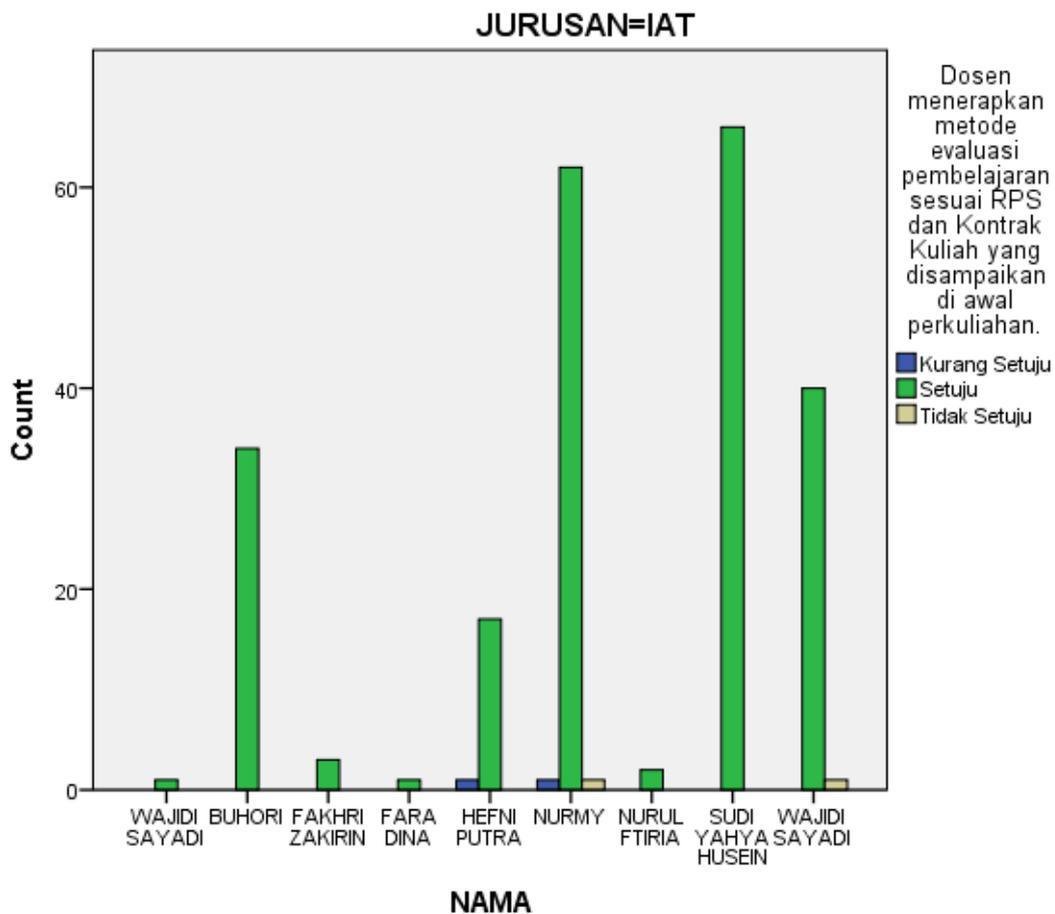
Dosen menerapkan metode evaluasi pembelajaran sesuai RPS dan Kontrak Kuliah yang disampaikan di awal perkuliahan				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
BUHORI	0	1	0	1
ZULKIFLI	0	2	0	2
AMELIA ATIKA	0	13	0	13
HERYANTI	0	4	0	4
HESTY NURRAHMI	1	65	0	66
KHAIRUL UMAH	0	11	0	11
MUNAWAR	4	54	3	61
RISNA HAYATI	6	30	0	36
SAHRI	1	24	0	25
SUKARDI	0	1	0	1
SYARIFAH FATIMAH	1	37	0	38
TRI MEGA LARASARI	0	19	0	19
YUSRIADI	2	28	0	30
Total	15	289	3	307



Untuk Jurusan BKI, terdapat 307 responden penilaian yang masuk dan ada 15 responden (4,89%) yang menyatakan kurang setuju dan 3 responden (0,98%) yang menyatakan tidak setuju. Buhori, Zulkifli, Amelia Atika, Heryanti, Khairul Umah, Sukardi, dan Tri Mega Larasari dianggap sudah baik karena tidak ada aspek yang dinyatakan kurang setuju dan atau tidak setuju oleh semua responden terkait dengan metode evaluasi pembelajaran yang diterapkan oleh dosen yang bersangkutan. Untuk Munawar, terdapat 4 responden (6,56% dari 61 responden yang melakukan penilaian) yang menyatakan kurang setuju dan 3 responden yang menyatakan tidak setuju. Sementara itu, untuk Risna Hayati terdapat 6 responden (16,67%) dari 36 responden yang melakukan penilaian, yang menyatakan bahwa kurang setuju dengan pernyataan bahwa dosen yang bersangkutan sudah menerapkan metode evaluasi pembelajaran sesuai RPS dan kontrak kuliah yang disampaikan diawal perkuliahan.

Tabel 50

Dosen menerapkan metode evaluasi pembelajaran sesuai RPS dan Kontrak Kuliah yang disampaikan di awal perkuliahan				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
WAJIDI SAYADI	0	1	0	1
BUHORI	0	34	0	34
FAKHRI ZAKIRIN	0	3	0	3
FARA DINA	0	1	0	1
HEFNI PUTRA	1	17	0	18
NURMY	1	62	1	64
NURUL FTIRIA	0	2	0	2
SUDI YAHYA HUSEIN	0	66	0	66
WAJIDI SAYADI	0	40	1	41
Total	2	226	2	230

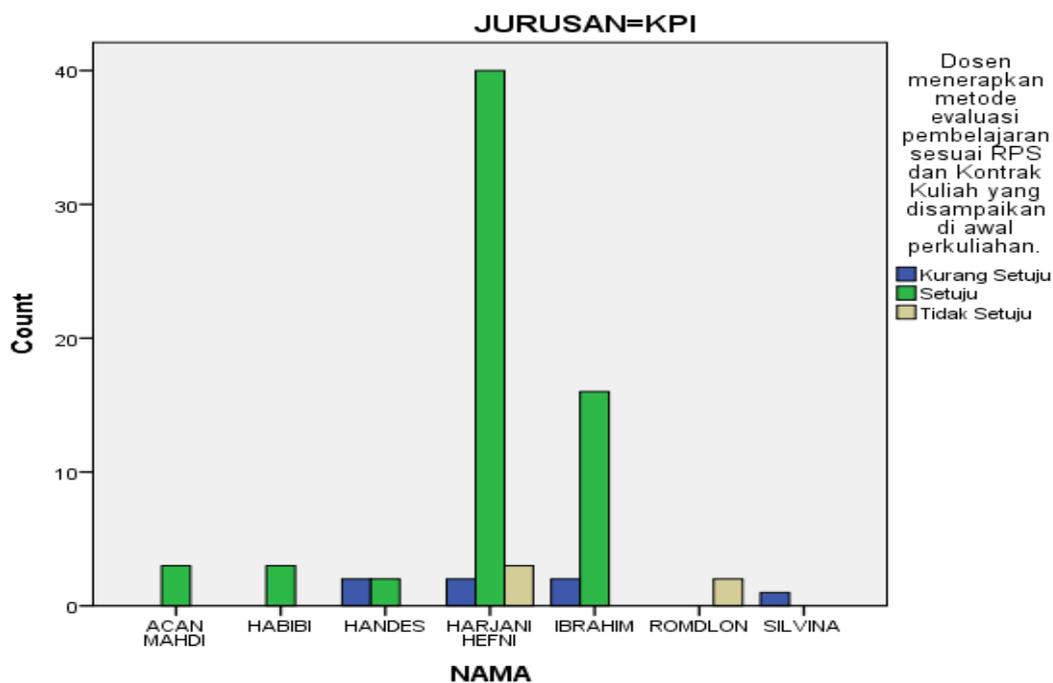


Pada grafik di atas, dapat diketahui bahwa total penilaian yang masuk untuk jurusan IAT adalah 230 responden, dan hanya 2 responden (0,87%) yang menyatakan kurang setuju

dan 2 responden (0,87%) yang menyatakan tidak setuju dengan pernyataan “Dosen menerapkan metode evaluasi pembelajaran sesuai RPS dan kontrak kuliah yang disampaikan diawal perkuliahan”. Wajidi Sayadi, Buhori, Fakhri Zakirin, Fara Dina, Nurul Fitria, dan Sudi Yahya Husein sudah dianggap baik karena tidak ada responden yang menyatakan kurang setuju dan atau tidak setuju. Sementara itu untuk Heni Putra dan Nurmy serta Wajidi Sayadi masih ada reponden yang menyatakan kurang setuju dan tidak setuju walaupun persentasenya tidak terlalu besar. Secara keseluruhan, sudah dianggap baik karena persentase responden yang menyatakan setuju mencapai 98,26%.

Tabel 51

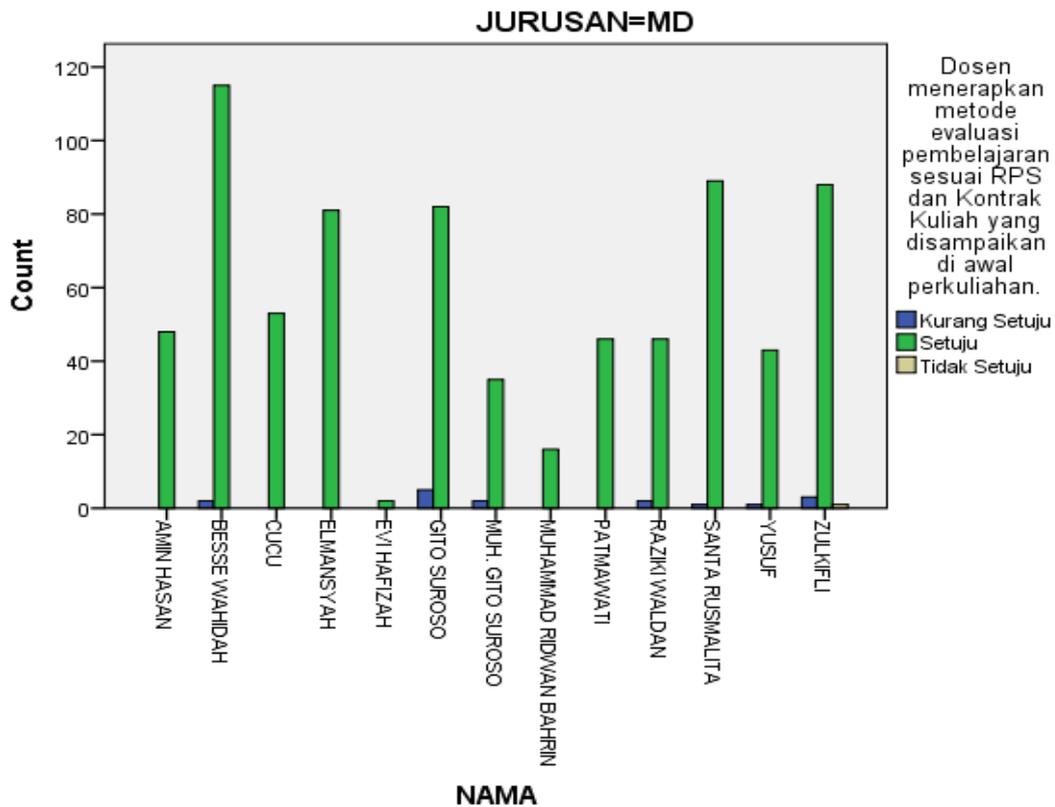
Dosen menerapkan metode evaluasi pembelajaran sesuai RPS dan Kontrak Kuliah yang disampaikan di awal perkuliahan				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
ACAN MAHDI	0	3	0	3
HABIBI	0	3	0	3
HANDES	2	2	0	4
HARJANI HEFNI	2	40	3	45
IBRAHIM	2	16	0	18
ROMDLON	0	0	2	2
SILVINA	1	0	0	1
Total	7	64	5	76



Dari hasil monitoring dan evaluasi untuk jurusan KPI, terdapat 76 responden yang melakukan penilaian. Khusus untuk dosen an. Romdlon, dari 2 responden yang memberikan penilaian, semuanya menyatakan tidak setuju dengan pernyataan “dosen menerapkan metode evaluasi pembelajaran sesuai RPS dan Kontrak Kuliah yang disampaikan di awal perkuliahan”. Artinya, dosen yang bersangkutan dianggap tidak mengikuti metode evaluasi pembelajaran yang sesuai dengan RPS dan Kontrak Kuliah yang sudah disampaikan diawal perkuliahan. Sehingga perlu dilakukan evaluasi dan koreksi agar metode yang digunakan kembali ke metode standar yang sesuai dengan RPS dan kontrak kuliah yang sudah disepakati. Begitu juga dengan dosen an. Handes, dari 4 responden yang memberikan penilaian, masing-masing 2 untuk setuju dan 2 kurang setuju. Sedangkan untuk Harjani Hefni, dari total 45 responden yang memberikan penilaian, 40 responden di antaranya menyatakan setuju, 2 kurang setuju dan 3 tidak setuju.

Tabel 52

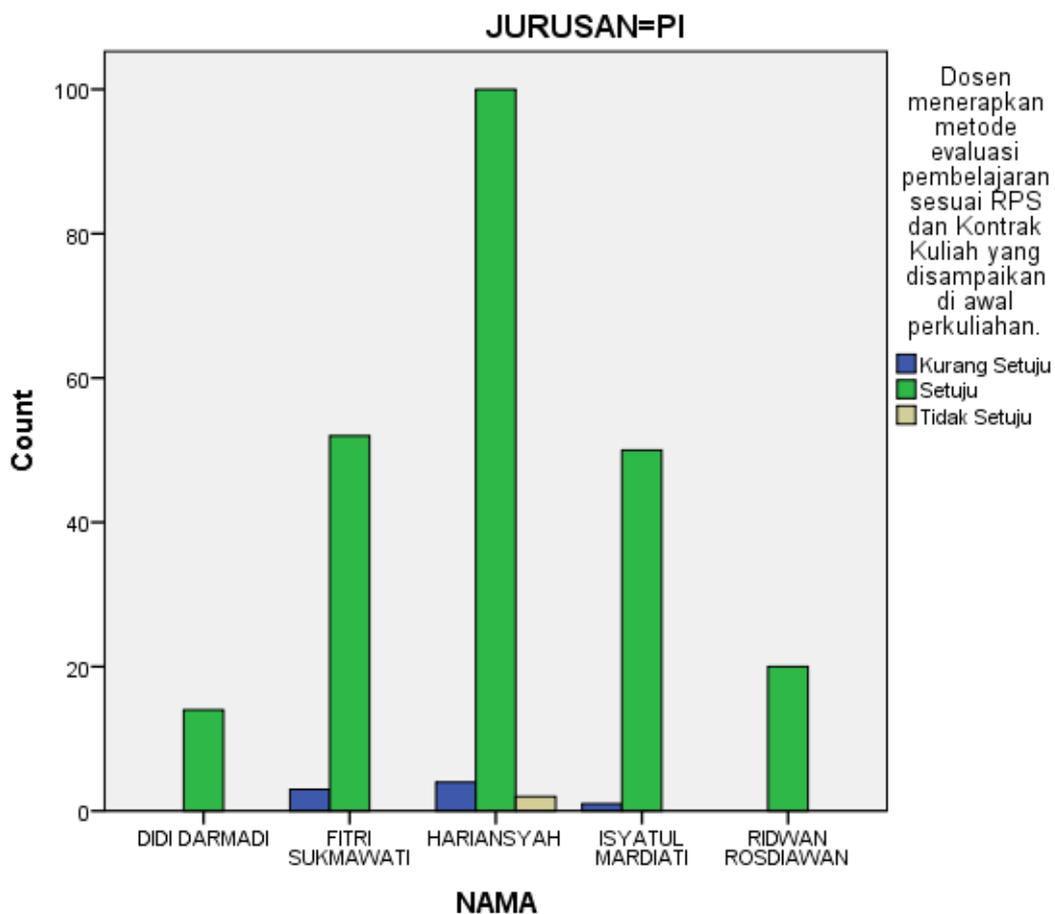
Dosen menerapkan metode evaluasi pembelajaran sesuai RPS dan Kontrak Kuliah yang disampaikan di awal perkuliahan				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
AMIN HASAN	0	48	0	48
BESSE WAHIDAH	2	115	0	117
CUCU	0	53	0	53
ELMANSYAH	0	81	0	81
EVI HAFIZAH	0	2	0	2
GITO SUROSO	5	82	0	87
MUH. GITO SUROSO	2	35	0	37
MUHAMMAD RIDWAN	0	16	0	16
BAHRIN				
PATMAWATI	0	46	0	46
RAZIKI WALDAN	2	46	0	48
SANTA RUSMALITA	1	89	0	90
YUSUF	1	43	0	44
ZULKIFLI	3	88	1	92
Total	16	744	1	761



Berdasarkan hasil monitoring yang sudah dilakukan, untuk jurusan MD pada pernyataan “dosen menerapkan metode evaluasi pembelajaran sesuai RPS dan Kontrak Kuliah yang disampaikan di awal perkuliahan”, dipaparkan pada grafik di atas dengan total responden yang memberikan penilaian sebanyak 761 responden, dimana 744 responden (97,77%) menyatakan setuju dengan pernyataan, 16 responden (2,1%) menyatakan kurang setuju dan 1 responden (0,13%) menyatakan tidak setuju. Dosen an. Besse Wahidah mendapatkan 117 penilaian, dengan 115 responden menyatakan setuju dan 2 responden menyatakan kurang setuju. Sedangkan Gito Suroso mendapatkan 87 penilaian dengan 82 responden menyatakan setuju, 5 responden menyatakan kurang setuju. Untuk dosen an. Zulkifli, mendapatkan 1 penilaian dari responden yang menyatakan tidak setuju. Secara keseluruhan, jika dilihat dari persentase pernyataan dimana 97,77% menyatakan setuju, maka dapat dianggap metode evaluasi pembelajaran yang dilakukan oleh dosen sudah baik.

Tabel 53

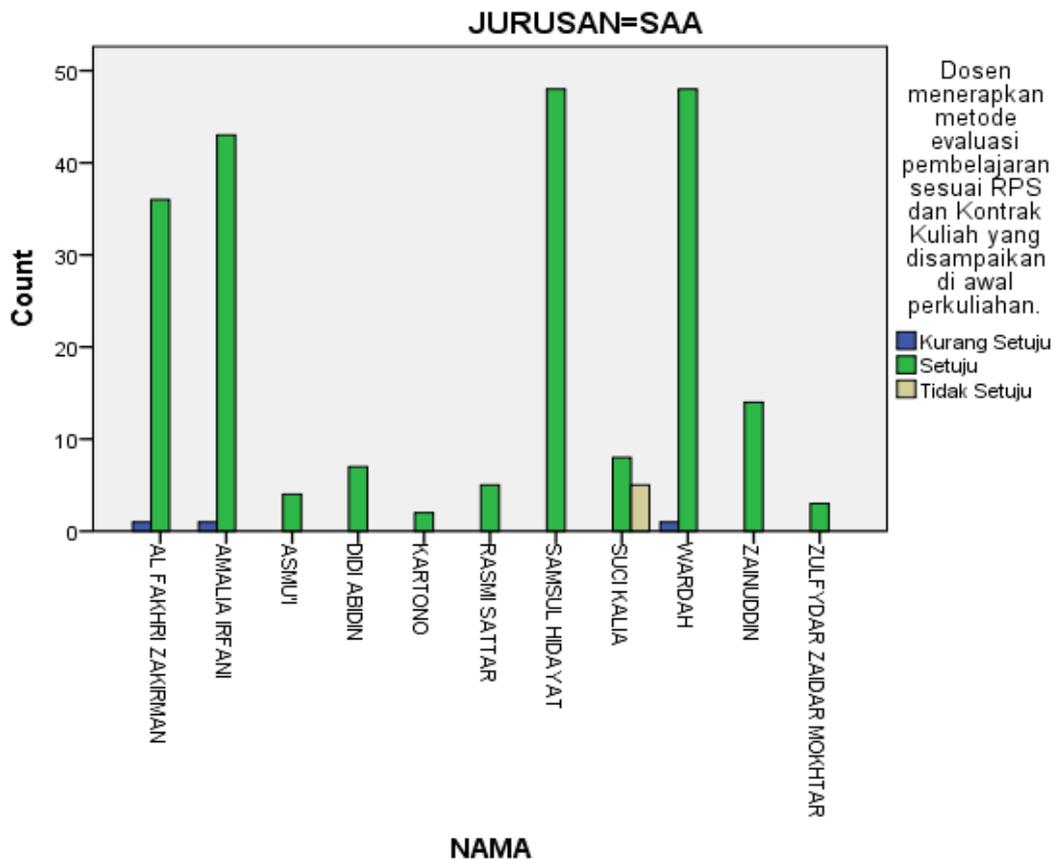
Dosen menerapkan metode evaluasi pembelajaran sesuai RPS dan Kontrak Kuliah yang disampaikan di awal perkuliahan				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
DIDI DARMADI	0	14	0	14
FITRI SUKMAWATI	3	52	0	55
HARIANSYAH	4	100	2	106
ISYATUL MARDIATI	1	50	0	51
RIDWAN ROSDIAWAN	0	20	0	20
Total	8	236	2	246



Pada jurusan PI, dari 246 responden ada 8 responden (3,25%) yang menyatakan kurang setuju, dan 2 responden (0,81%) yang menyatakan tidak setuju. Selebihnya 236 responden (95,93%) menyatakan setuju. Untuk dosen an. Hariansyah ada 4 responden (4,72% dari total 106 responden yang memberikan penilaian kepada dosen yang bersangkutan) yang menyatakan kurang setuju dan 2 responden (1,89%) yang menyatakan tidak setuju. Secara umum, untuk jurusan PI sudah dipersepsikan baik oleh responden.

Tabel 54

Dosen menerapkan metode evaluasi pembelajaran sesuai RPS dan Kontrak Kuliah yang disampaikan di awal perkuliahan				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
AL FAKHRI ZAKIRMAN	1	36	0	37
AMALIA IRFANI	1	43	0	44
ASMU'I	0	4	0	4
DIDI ABIDIN	0	7	0	7
KARTONO	0	2	0	2
RASMI SATTAR	0	5	0	5
SAMSUL HIDAYAT	0	48	0	48
SUCI KALIA	0	8	5	13
WARDAH	1	48	0	49
ZAINUDDIN	0	14	0	14
ZULFYDAR ZAIDAR MOKHTAR	0	3	0	3
Total	3	218	5	226

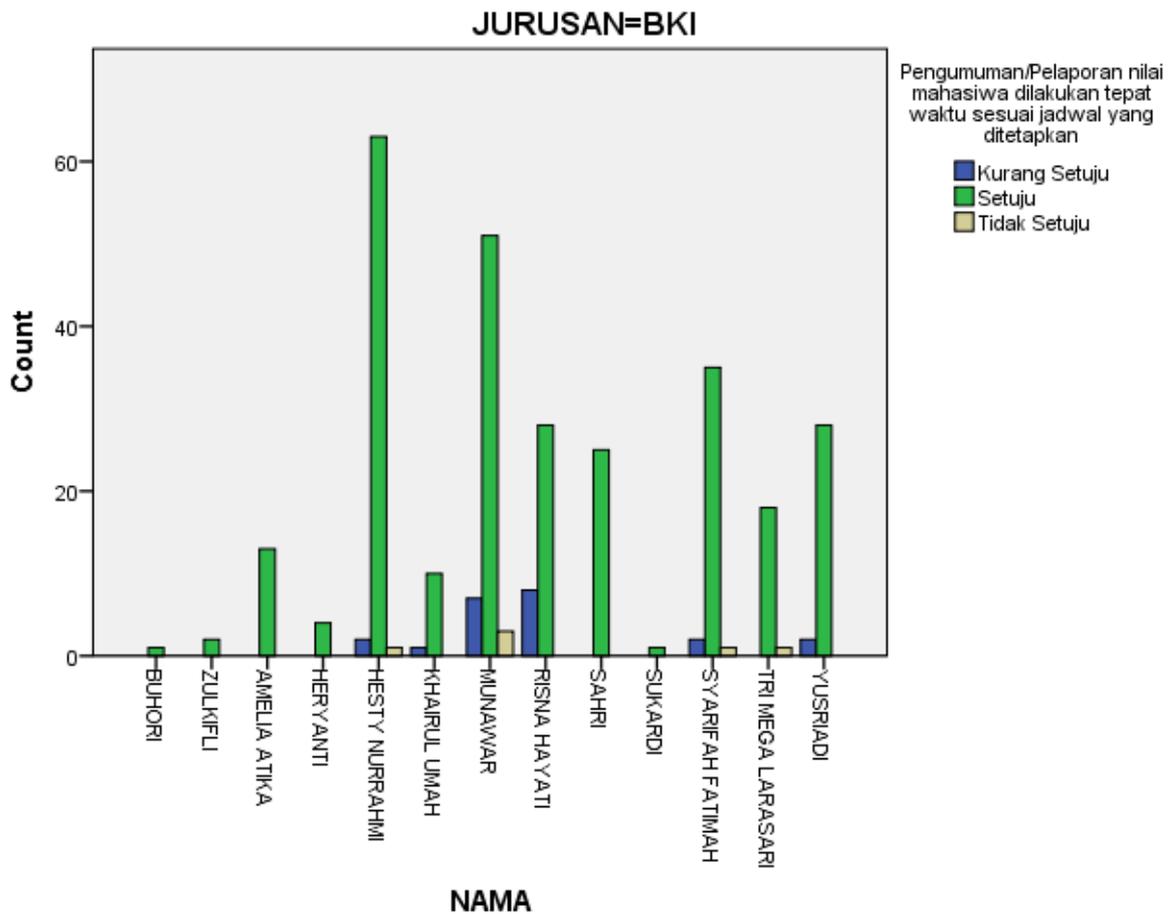


Pada jurusan SAA, 96,46% dari total 226 responden menyatakan setuju, 1,33% menyatakan kurang setuju dan 2,21% menyatakan tidak setuju. Untuk dosen an. Suci Kalia dari 13 responden yang memberikan penilaian, 5 responden (38,46%) menyatakan tidak setuju dan 8 responden sisanya (61,54%) yang menyatakan setuju. Fakta ini mengharuskan lembaga yang membawahi, dalam hal ini adalah jurusan SAA, untuk memberikan rekomendasi dosen menggunakan metode evaluasi yang sesuai dengan RPS dan Kontrak Kuliah yang sudah disampaikan di awal perkuliahan. Sehingga persepsi mahasiswa dapat lebih positif dan termotivasi untuk lebih disiplin dalam proses perkuliahan.

10. Indikator Pengumuman/Pelaporan nilai mahasiswa dilakukan tepat waktu sesuai jadwal yang ditetapkan

Tabel 55

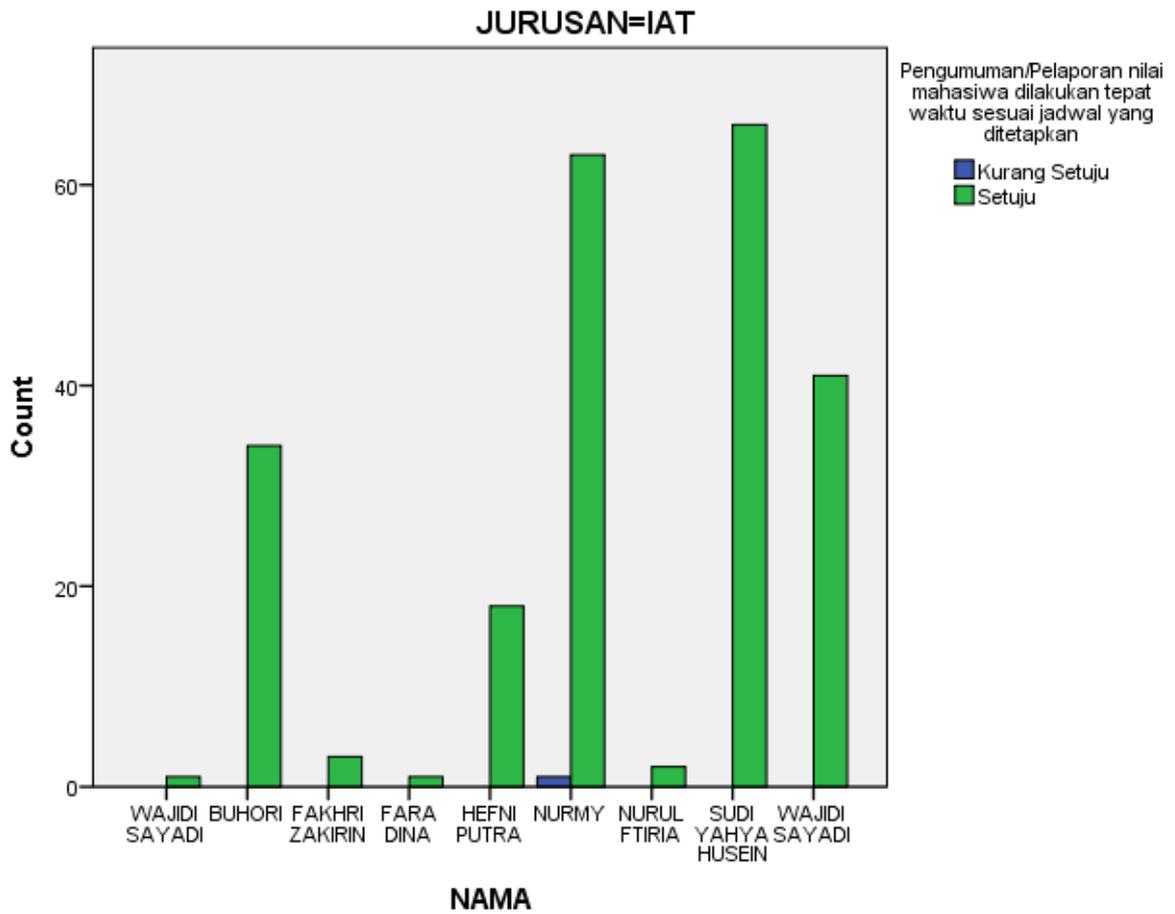
Pengumuman/Pelaporan nilai mahasiswa dilakukan tepat waktu sesuai jadwal yang ditetapkan				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
BUHORI	0	1	0	1
ZULKIFLI	0	2	0	2
AMELIA ATIKA	0	13	0	13
HERYANTI	0	4	0	4
HESTY NURRAHMI	2	63	1	66
KHAIRUL UMAH	1	10	0	11
MUNAWAR	7	51	3	61
RISNA HAYATI	8	28	0	36
SAHRI	0	25	0	25
SUKARDI	0	1	0	1
SYARIFAH FATIMAH	2	35	1	38
TRI MEGA LARASARI	0	18	1	19
YUSRIADI	2	28	0	30
Total	22	279	6	307



Untuk Jurusan BKI, terdapat 307 responden penilaian yang masuk dan ada 22 responden (7,17%) yang menyatakan kurang setuju dan 6 responden (1,95%) yang menyatakan tidak setuju. Buhori, Zulkifli, Amelia Atika, Heryanti, Sahri, Sukardi, dan Tri Mega Larasari dianggap sudah baik karena tidak ada aspek yang dinyatakan kurang setuju dan atau tidak setuju oleh semua responden terkait dengan pengumuman hasil pembelajaran. Untuk Munawar, terdapat 7 responden (11, 48% dari 61 responden yang melakukan penilaian) yang menyatakan kurang setuju dan 3 responden yang menyatakan tidak setuju. Sementara itu, untuk Risna Hayati terdapat 8 responden (22,22%) dari 36 responden yang melakukan penilaian, yang menyatakan bahwa kurang setuju dengan pernyataan “Pengumuman/Pelaporan nilai mahasiswa dilakukan tepat waktu sesuai dengan jadwal yang sudah ditetapkan”.

Tabel 56

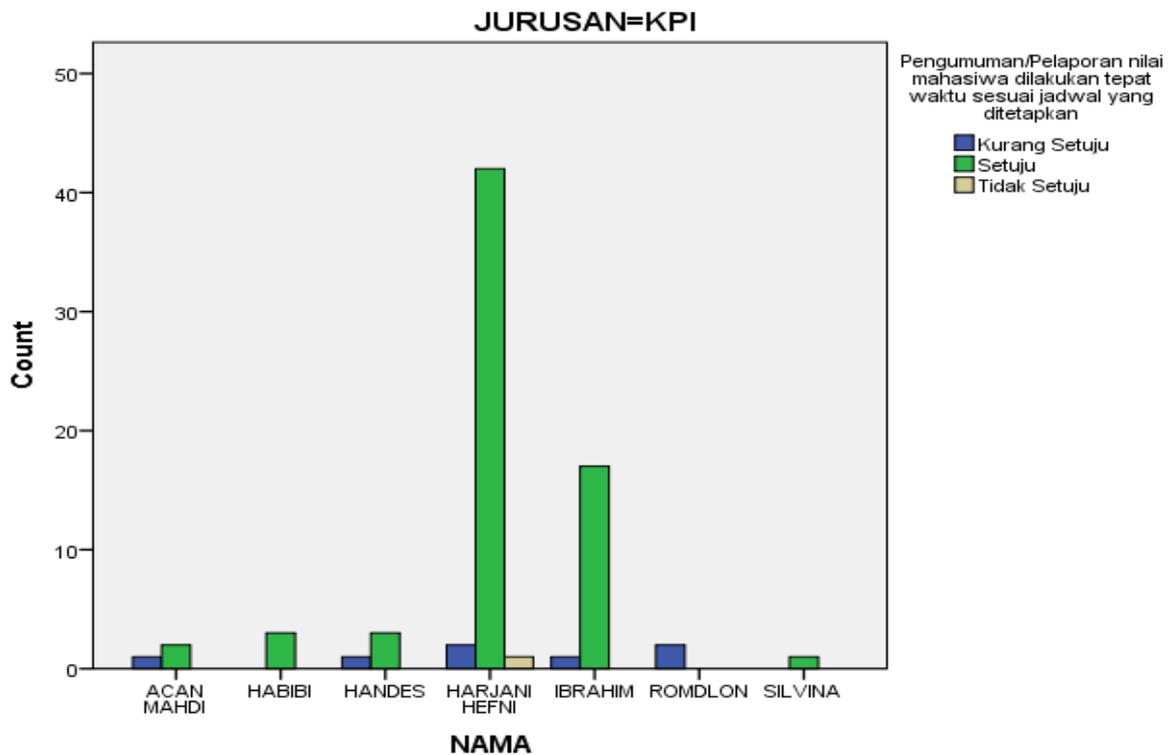
Pengumuman/Pelaporan nilai mahasiswa dilakukan tepat waktu sesuai jadwal yang ditetapkan				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
WAJIDI SAYADI	0	1		1
BUHORI	0	34		34
FAKHRI ZAKIRIN	0	3		3
FARA DINA	0	1		1
HEFNI PUTRA	0	18		18
NURMY	1	63		64
NURUL FTIRIA	0	2		2
SUDI YAHYA HUSEIN	0	66		66
WAJIDI SAYADI	0	41		41
Total	1	229		230



Pada grafik di atas, dapat diketahui bahwa total penilaian yang masuk untuk jurusan IAT adalah 230 responden, dan hanya 1 responden (0,43%) yang menyatakan kurang setuju dengan pernyataan “Pengumuman/Pelaporan nilai mahasiswa dilakukan tepat waktu sesuai jadwal yang ditetapkan”. Wajidi Sayadi, Buhori, Fakhri Zakirin, Fara Dina, Hefni Putra, Nurul Fitria, Sudi Yahya Husein dan Wajidi Sayadi sudah dianggap baik karena tidak ada responden yang menyatakan kurang setuju dan atau tidak setuju. Sementara itu untuk Nurmy masih ada 1 responden yang menyatakan kurang setuju. Secara keseluruhan, tidak ada satupun responden yang menyatakan tidak setuju.

Tabel 57

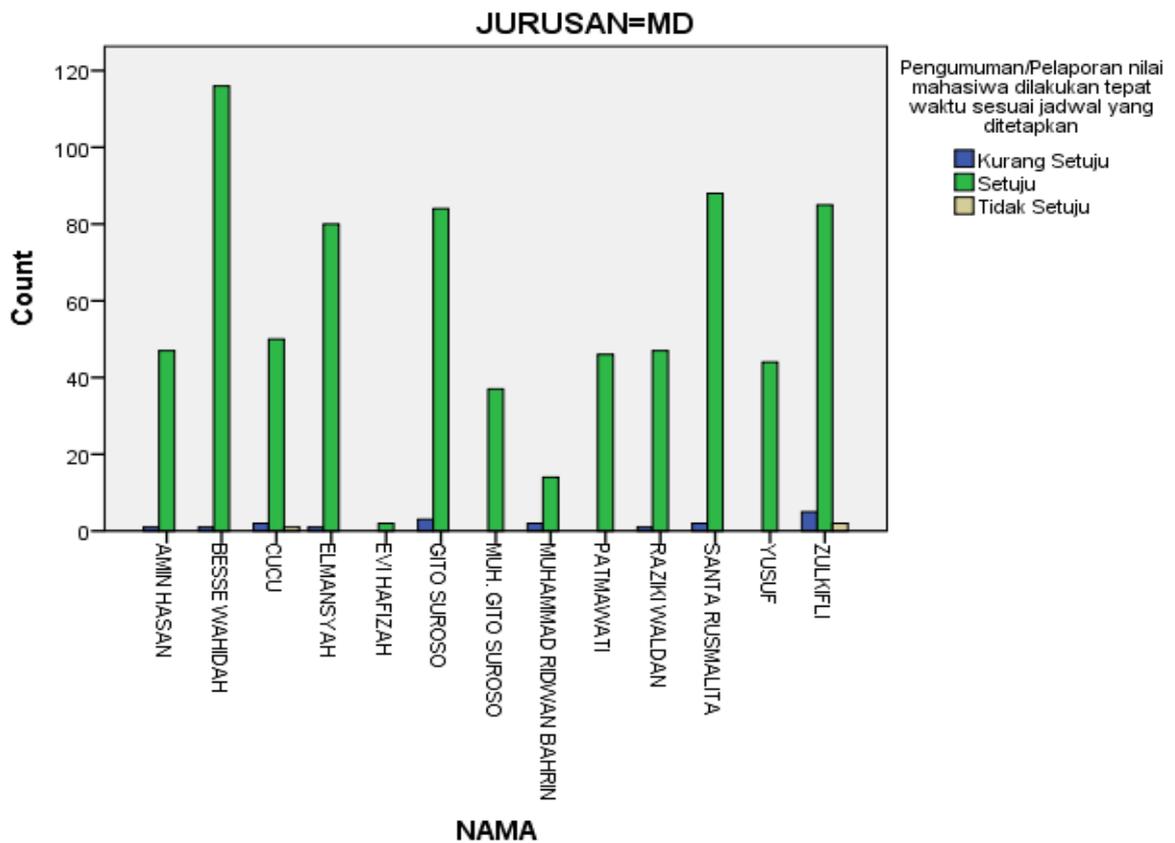
Pengumuman/Pelaporan nilai mahasiswa dilakukan tepat waktu sesuai jadwal yang ditetapkan				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
ACAN MAHDI	1	2	0	3
HABIBI	0	3	0	3
HANDES	1	3	0	4
HARJANI HEFNI	2	42	1	45
IBRAHIM	1	17	0	18
ROMDLON	2	0	0	2
SILVINA	0	1	0	1
Total	7	68	1	76



Dari hasil monitoring dan evaluasi untuk jurusan KPI, terdapat 76 responden yang melakukan penilaian. 68 responden (89,47%) dari total responden setuju, 7 responden (9,21%) menyatakan kurang setuju dan hanya 1 responden (1,32%) yang menyatakan tidak setuju. Begitu juga dengan dosen an. Romdlon, dari 2 responden yang memberikan penilaian, semuanya menyatakan kurang setuju. Sedangkan untuk Harjani Hefni, dari total 45 responden yang memberikan penilaian, 43 responden di antaranya menyatakan setuju dengan pernyataan, dan ada 1 responden yang menyatakan tidak setuju.

Tabel 58

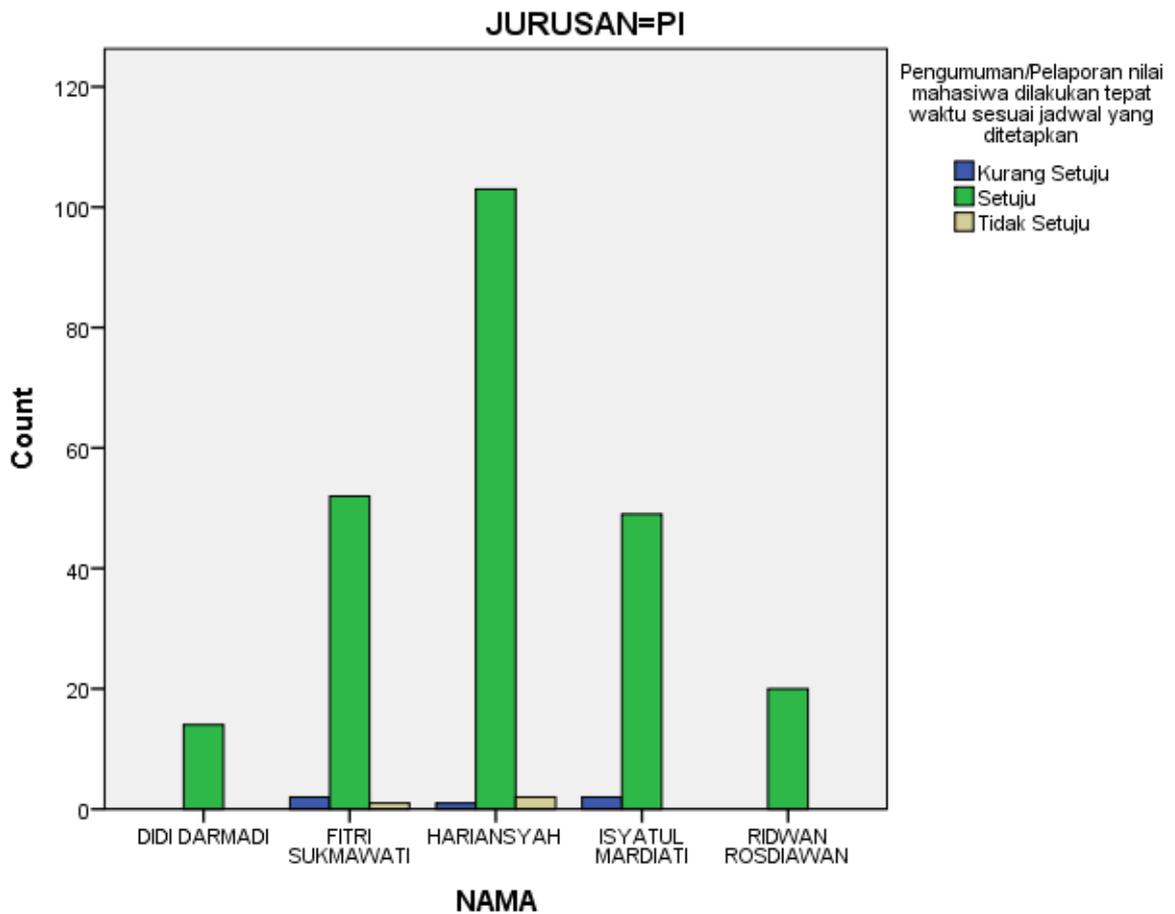
Pengumuman/Pelaporan nilai mahasiswa dilakukan tepat waktu sesuai jadwal yang ditetapkan				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
AMIN HASAN	1	47	0	48
BESSE WAHIDAH	1	116	0	117
CUCU	2	50	1	53
ELMANSYAH	1	80	0	81
EVI HAFIZAH	0	2	0	2
GITO SUROSO	3	84	0	87
MUH. GITO SUROSO	0	37	0	37
MUHAMMAD RIDWAN	2	14	0	16
BAHRIN	0	46	0	46
PATMAWATI	0	46	0	46
RAZIKI WALDAN	1	47	0	48
SANTA RUSMALITA	2	88	0	90
YUSUF	0	44	0	44
ZULKIFLI	5	85	2	92
Total	18	740	3	761



Monitoring dan evaluasi pembelajaran juga dilakukan di jurusan MD. Hasilnya dipaparkan pada grafik di atas dengan total responden yang memberikan penilaian sebanyak 761 responden, dimana 740 responden (97,24%) menyatakan setuju dengan pernyataan, 18 responden (2,37%) menyatakan kurang setuju dan 3 responden (0,39%) menyatakan tidak setuju. secara keseluruhan, jika dilihat dari persentase pernyataan yang menyatakan setuju, maka dapat dianggap metode evaluasi pembelajaran yang dilakukan oleh dosen sudah baik.

Tabel 59

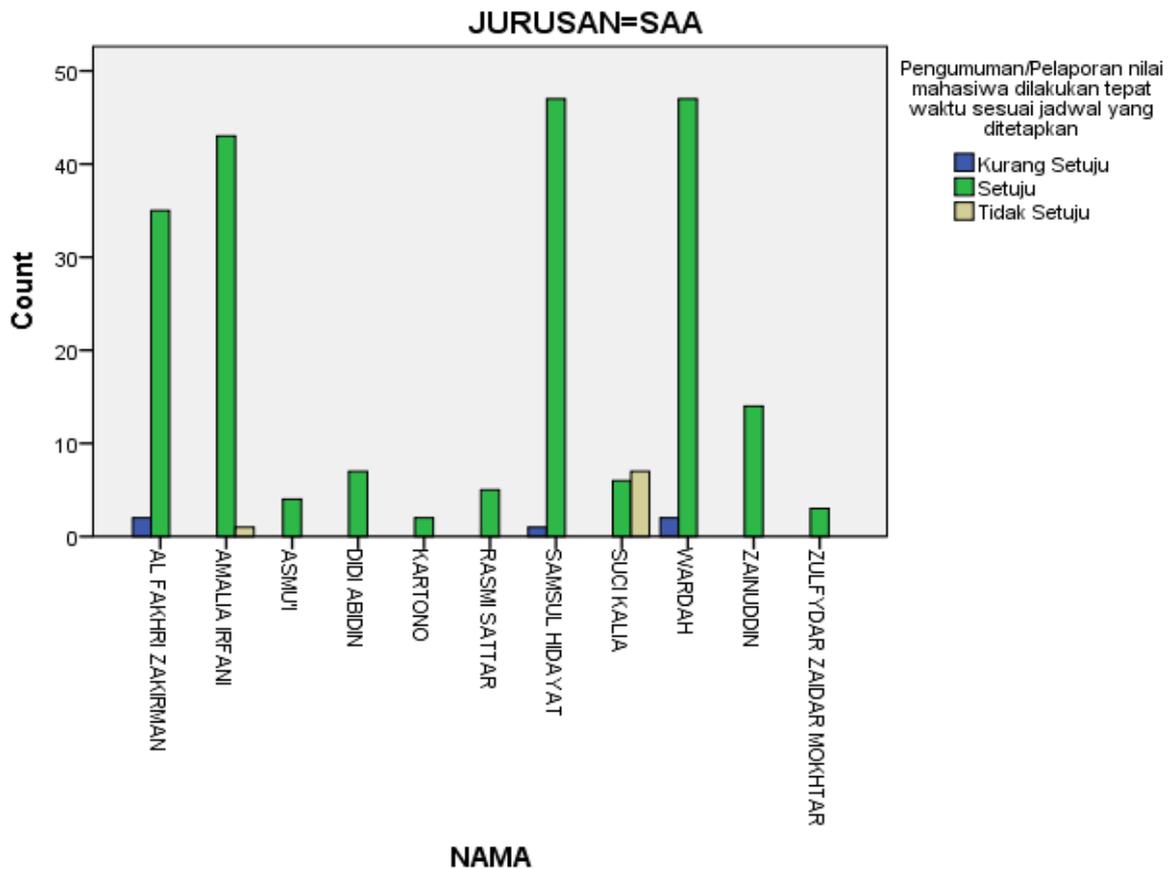
Pengumuman/Pelaporan nilai mahasiswa dilakukan tepat waktu sesuai jadwal yang ditetapkan				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
DIDI DARMADI	0	14	0	14
FITRI SUKMAWATI	2	52	1	55
HARIANSYAH	1	103	2	106
ISYATUL MARDIATI	2	49	0	51
RIDWAN ROSDIWAN	0	20	0	20
Total	5	238	3	246



Pada jurusan PI, dari 246 responden ada 5 responden (2,03%) yang menyatakan kurang setuju, 2 responden (1,22%) yang menyatakan tidak setuju. Selebihnya 238 responden (96,75%) menyatakan setuju. Untuk dosen an. Hariansyah ada 1 responden (0,94% dari total 106 responden yang memberikan penilaian kepada dosen yang bersangkutan) yang menyatakan kurang setuju dan 2 responden (1,89%) yang menyatakan tidak setuju. Begitu juga dengan dosen an. Fitri Sukmawati ada 1 responden yang menyatakan tidak setuju. Secara umum, untuk jurusan PI sudah dipersepsikan baik oleh responden.

Tabel 60

Pengumuman/Pelaporan nilai mahasiswa dilakukan tepat waktu sesuai jadwal yang ditetapkan				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
AL FAKHRI ZAKIRMAN	2	35	0	37
AMALIA IRFANI	0	43	1	44
ASMU'I	0	4	0	4
DIDI ABIDIN	0	7	0	7
KARTONO	0	2	0	2
RASMI SATTAR	0	5	0	5
SAMSUL HIDAYAT	1	47	0	48
SUCI KALIA	0	6	7	13
WARDAH	2	47	0	49
ZAINUDDIN	0	14	0	14
ZULFYDAR ZAIDAR MOKHTAR	0	3	0	3
Total	5	213	8	226



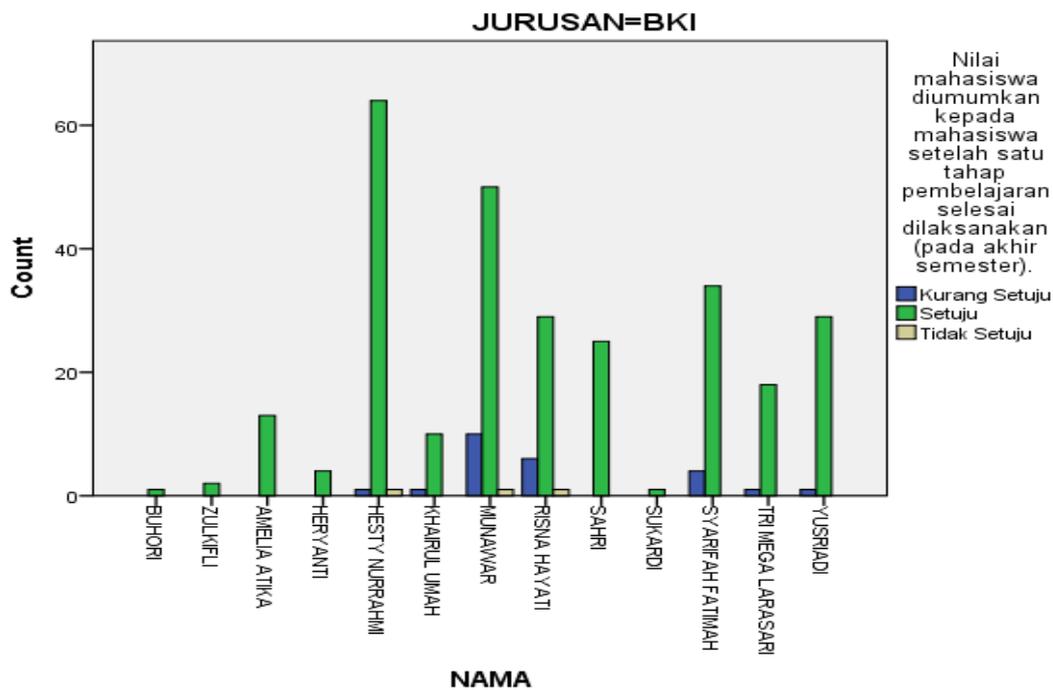
Pada jurusan SAA, 94,25% dari total 226 responden menyatakan setuju, 2,21% menyatakan kurang setuju dan 3,54% menyatakan tidak setuju. Untuk dosen an. Suci Kalia

dari 13 responden yang memberikan penilaian, 7 responden (53,85%) menyatakan tidak setuju dan 6 responden sisanya (46,15%) yang menyatakan setuju.

11. Indikator Nilai mahasiswa diumumkan kepada mahasiswa setelah satu tahap pembelajaran selesai dilaksanakan (pada akhir semester)

Tabel 61

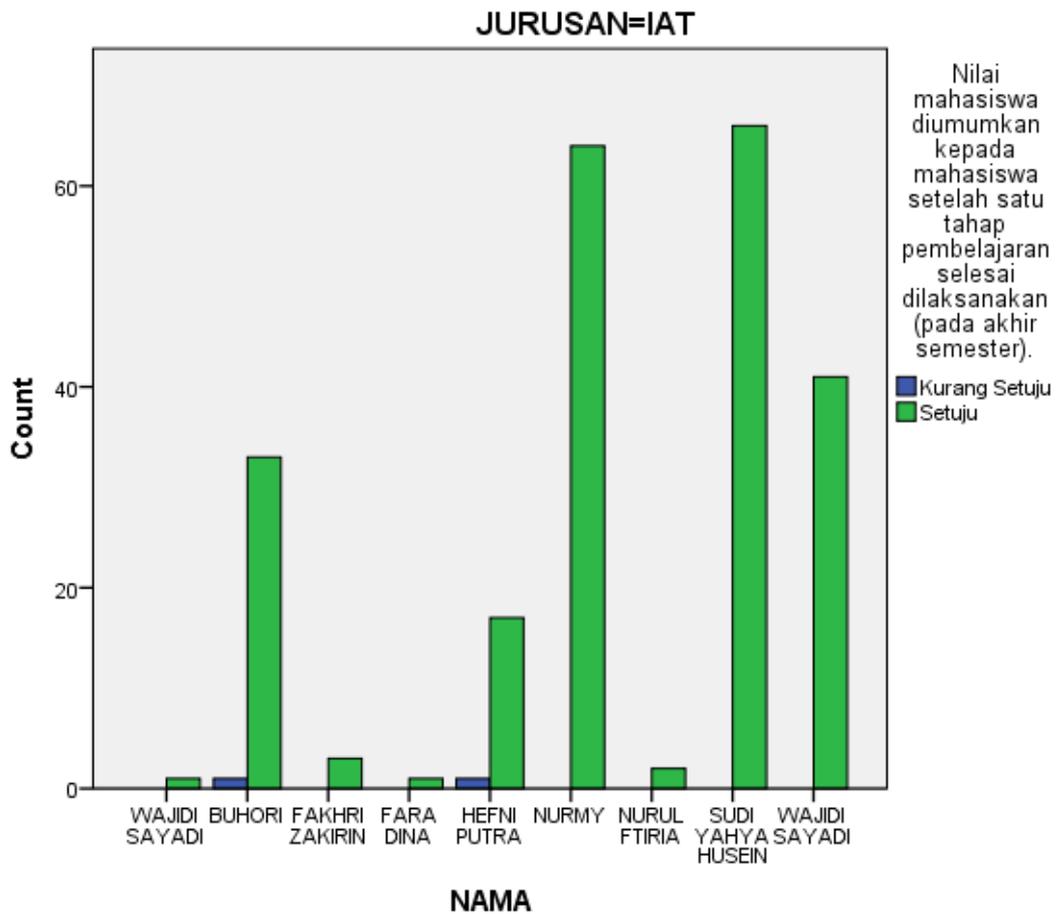
Nilai mahasiswa diumumkan kepada mahasiswa setelah satu tahap pembelajaran selesai dilaksanakan (pada akhir semester)				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
BUHORI	0	1	0	1
ZULKIFLI	0	2	0	2
AMELIA ATIKA	0	13	0	13
HERYANTI	0	4	0	4
HESTY NURRAHMI	1	64	1	66
KHAIRUL UMAH	1	10	0	11
MUNAWAR	10	50	1	61
RISNA HAYATI	6	29	1	36
SAHRI	0	25	0	25
SUKARDI	0	1	0	1
SYARIFAH FATIMAH	4	34	0	38
TRI MEGA LARASARI	1	18	0	19
YUSRIADI	1	29	0	30
Total	24	280	3	307



Untuk Jurusan BKI, terdapat 307 responden penilaian yang masuk dan ada 24 responden (7,82%) yang menyatakan kurang setuju dan 3 responden (0,98%) yang menyatakan tidak setuju. Buhori, Zulkifli, Amelia Atika, Heryanti, Sahri, dan Sukardi dianggap sudah baik karena tidak ada aspek yang dinyatakan kurang setuju dan atau tidak setuju oleh semua responden tentang waktu pengumuman hasil pembelajaran. Untuk Munawar, terdapat 10 responden (16,39% dari 61 responden yang melakukan penilaian) yang menyatakan kurang setuju dan 1 responden yang menyatakan tidak setuju. Sementara itu, untuk Risna Hayati terdapat 6 responden (16,67%) dari 36 responden yang melakukan penilaian, yang menyatakan kurang setuju dengan pernyataan “nilai mahasiswa diumumkan kepada mahasiswa setelah satu tahap pembelajaran selesai dilaksanakan (pada akhir semester)” dan 1 responden (2,78%) yang menyatakan tidak setuju.

Tabel 62

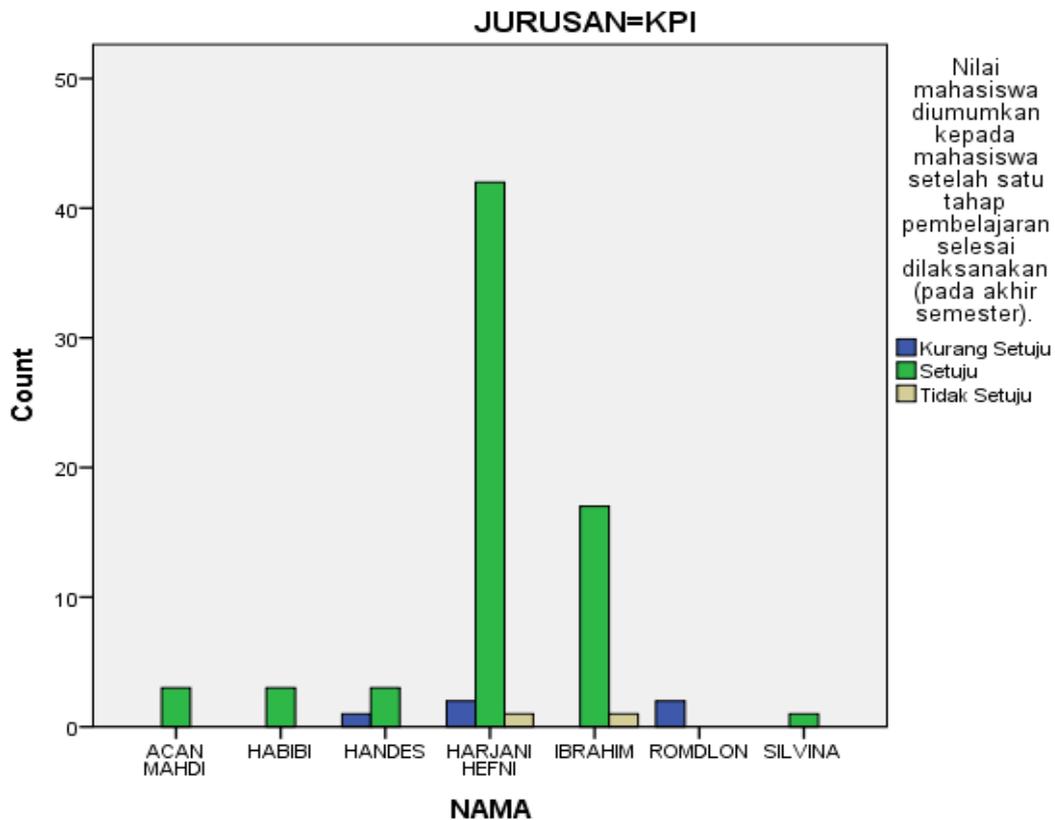
Nilai mahasiswa diumumkan kepada mahasiswa setelah satu tahap pembelajaran selesai dilaksanakan (pada akhir semester)				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
WAJIDI SAYADI	0	1		1
BUHORI	1	33		34
FAKHRI ZAKIRIN	0	3		3
FARA DINA	0	1		1
HEFNI PUTRA	1	17		18
NURMY	0	64		64
NURUL FTIRIA	0	2		2
SUDI YAHYA HUSEIN	0	66		66
WAJIDI SAYADI	0	41		41
Total	2	228		230



Pada grafik di atas, dapat diketahui bahwa total penilaian yang masuk untuk jurusan IAT adalah 230 responden, dan hanya 2 responden (0,43%) yang menyatakan kurang setuju dengan pernyataan “nilai mahasiswa diumumkan kepada mahasiswa setelah satu tahap pembelajaran selesai dilaksanakan (pada akhir semester)”, tidak ada responden yang menyatakan tidak setuju, dan 228 responden lainnya (99,13%) menyatakan setuju.

Tabel 63

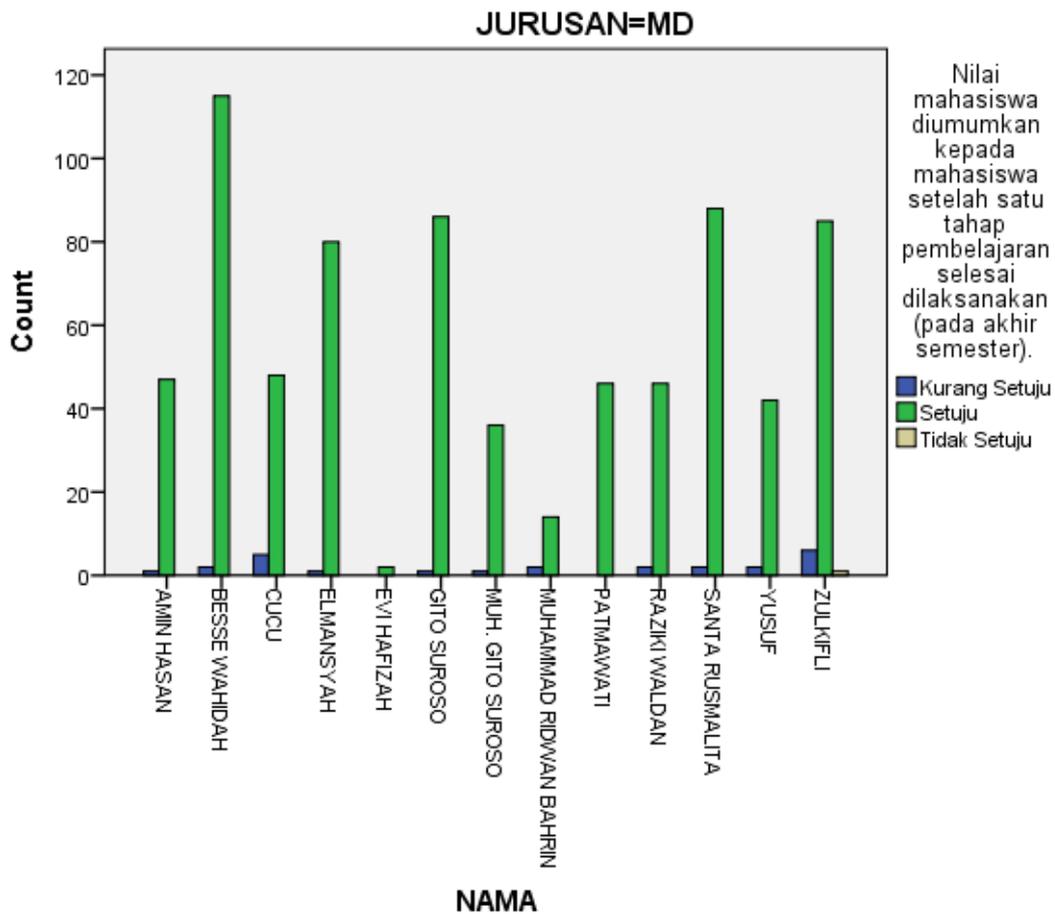
Nilai mahasiswa diumumkan kepada mahasiswa setelah satu tahap pembelajaran selesai dilaksanakan (pada akhir semester)				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
ACAN MAHDI	0	3	0	3
HABIBI	0	3	0	3
HANDES	1	3	0	4
HARJANI HEFNI	2	42	1	45
IBRAHIM	0	17	1	18
ROMDLON	2	0	0	2
SILVINA	0	1	0	1
Total	5	69	2	76



Dari hasil monitoring dan evaluasi untuk jurusan KPI, terdapat 76 responden yang melakukan penilaian. 69 responden (90,79%) dari total responden setuju, 5 responden (6,58%) menyatakan kurang setuju dan hanya 2 responden (2,63%) yang menyatakan tidak setuju. Dosen an. Romdlon, dari 2 responden yang memberikan penilaian, semuanya menyatakan kurang setuju. Sedangkan untuk Harjani Hefni, dari total 45 responden yang memberikan penilaian, 42 responden di antaranya menyatakan setuju dengan pernyataan, 2 responden menyatakan kurang setuju dan ada 1 responden yang menyatakan tidak setuju.

Tabel 64

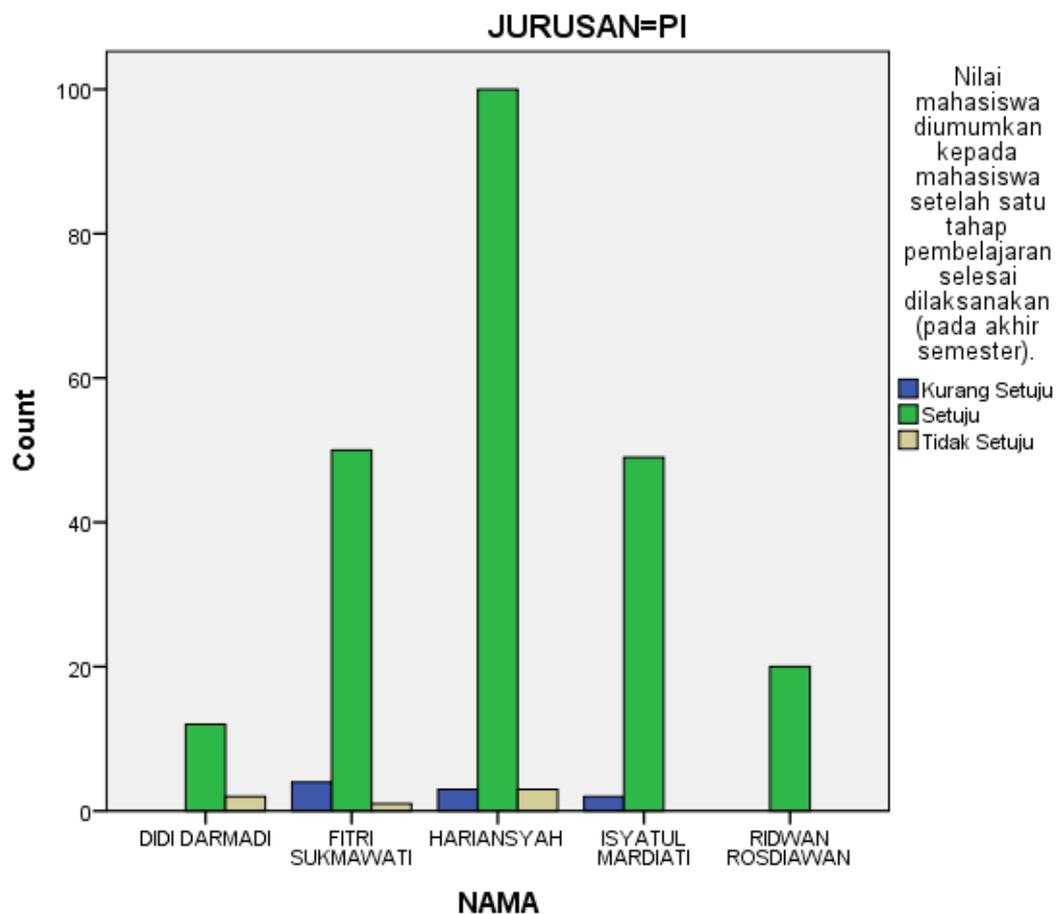
Nilai mahasiswa diumumkan kepada mahasiswa setelah satu tahap pembelajaran selesai dilaksanakan (pada akhir semester)				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
AMIN HASAN	1	47	0	48
BESSE WAHIDAH	2	115	0	117
CUCU	5	48	0	53
ELMANSYAH	1	80	0	81
EVI HAFIZAH	0	2	0	2
GITO SUROSO	2	122	0	124
MUHAMMAD RIDWAN	2	14	0	16
BAHRIN				
PATMAWATI	0	46	0	46
RAZIKI WALDAN	2	46	0	48
SANTA RUSMALITA	2	88	0	90
YUSUF	2	42	0	44
ZULKIFLI	6	85	1	92
Total	25	735	1	761



Monitoring dan evaluasi pembelajaran juga dilakukan di jurusan MD. Hasilnya dipaparkan pada grafik di atas dengan total responden yang memberikan penilaian sebanyak 761 responden, dimana 735 responden (96,58%) menyatakan setuju dengan pernyataan, 25 responden (3,29%) menyatakan kurang setuju dan 1 responden (0,13%) menyatakan tidak setuju. secara keseluruhan, jika dilihat dari persentase pernyataan yang menyatakan setuju, maka dapat dianggap persepsi responden tentang waktu pengumuman nilai mahasiswa sudah baik.

Tabel 65

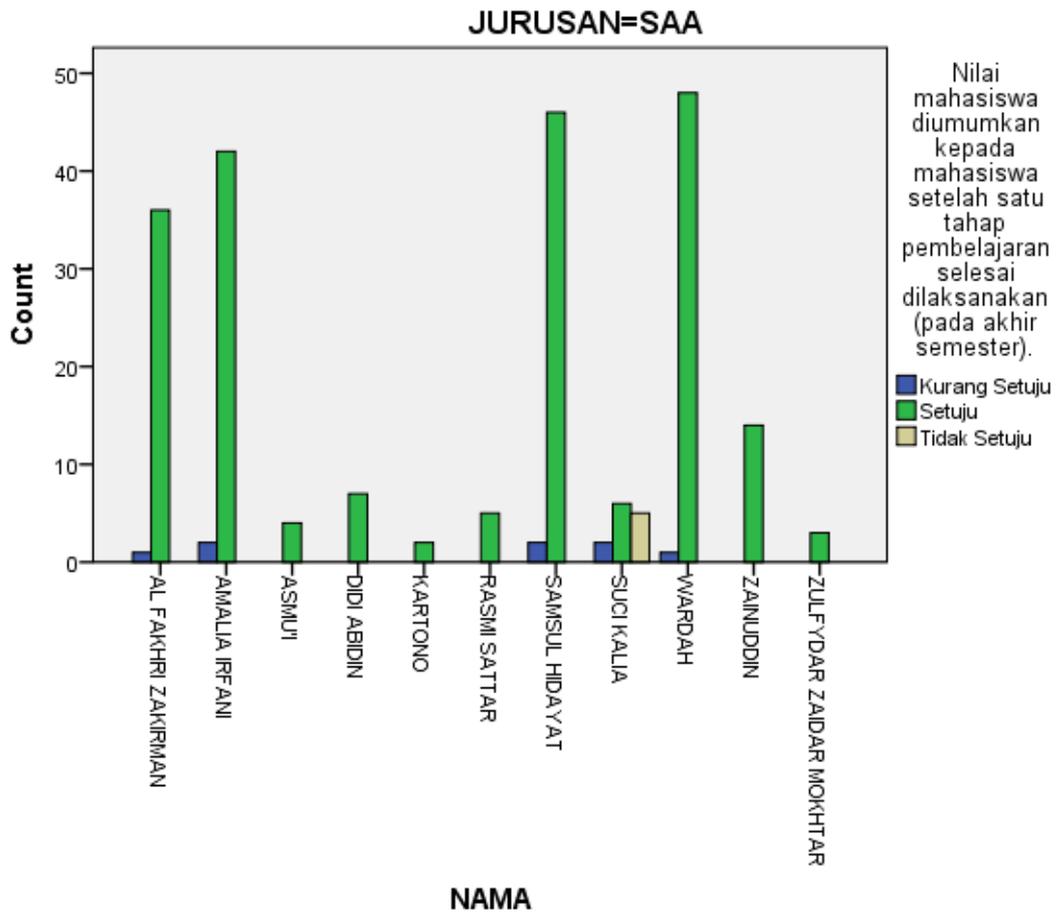
Nilai mahasiswa diumumkan kepada mahasiswa setelah satu tahap pembelajaran selesai dilaksanakan (pada akhir semester)				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
DIDI DARMADI	0	12	2	14
FITRI SUKMAWATI	4	50	1	55
HARIANSYAH	3	100	3	106
ISYATUL MARDIATI	2	49	0	51
RIDWAN ROSDIAWAN	0	20	0	20
Total	9	231	6	246



Pada jurusan PI, dari 246 responden ada 9 responden (3,66%) yang menyatakan kurang setuju, 6 responden (2,44%) yang menyatakan tidak setuju. Selebihnya 231 responden (93,90%) menyatakan setuju. Hanya 3,97% yang menyatakan kurang setuju dan 1,98% yang menyatakan tidak setuju. Untuk dosen an. Didi Darmadi ada 2 responden yang menyatakan tidak setuju. Hariansyah ada 3 responden yang menyatakan tidak setuju terhadap pernyataan dan Fitri Sukmawati ada 1 responden.

Tabel 66

Nilai mahasiswa diumumkan kepada mahasiswa setelah satu tahap pembelajaran selesai dilaksanakan (pada akhir semester)				
JURUSAN	Kurang Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Total
AL FAKHRI ZAKIRMAN	1	36	0	37
AMALIA IRFANI	2	42	0	44
ASMU'I	0	4	0	4
DIDI ABIDIN	0	7	0	7
KARTONO	0	2	0	2
RASMI SATTAR	0	5	0	5
SAMSUL HIDAYAT	2	46	0	48
SUCI KALIA	2	6	5	13
WARDAH	1	48	0	49
ZAINUDDIN	0	14	0	14
ZULFYDAR ZAIDAR MOKHTAR	0	3	0	3
Total	8	213	5	226



Pada jurusan SAA, 94,25% dari total 226 responden menyatakan setuju, 3,54% menyatakan kurang setuju dan 2,21% menyatakan tidak setuju. Untuk dosen an. Suci Kalia dari 13 responden yang memberikan penilaian, 5 responden (38,46%) menyatakan tidak setuju, 2 responden (15,38%) dan 6 responden sisanya (46,15%) yang menyatakan setuju.